

## INTRODUCCIÓN

El presente libro reúne ensayos argumentativos sobre temas relacionados con la administración y la educación, con el propósito de contribuir al mejoramiento de la Administración de la Educación y de la educación en administración. El ensayo argumentativo o científico exige un manejo estricto de las citas y las fuentes dentro de una estructura que se presenta en el párrafo introductorio y que culmina con uno o varios párrafos de conclusión.

Este libro trata sobre la educación y la administración como interdisciplinas en un mundo globalizado, en el que las personas aprenden a partir del desarrollo/aplicación de las inteligencias múltiples en diversos tipos de organizaciones. Los capítulos de este libro tienen aplicabilidad tanto en la educación como en la administración, pues abordan fenómenos que impactan las dos disciplinas en la teoría y en la práctica. Así, la globalización, por ejemplo, afecta a todo tipo de organizaciones, incluidas las educativas.

En total, se incluyen seis capítulos compuestos por ensayos argumentativos que giran alrededor de la temática expuesta en el título de este libro y en el párrafo precedente. En el primer ensayo, se plantea que el puente hacia el desarrollo social y económico podría estar quebrado/fracturado por la aplicación de un modelo lineal, por un lado, y por falta de mejoramiento en la educación, en la administración, en las ciencias y en las tecnologías, así como en las redes de actores organizados, por otro lado. En el segundo ensayo,

se precisa el objeto de estudio de la pedagogía, el concepto o noción de “crítica” y la categoría fundamental de “pedagogía crítica” *en y desde* la investigación, entendida como la mejor práctica pedagógica de la educación y de la administración. El tercer capítulo trata sobre la formación en disciplinas, interdisciplinas y transdisciplinas, después de precisar en qué consiste cada una de ellas y dar ejemplos de las mismas desde la Educación y la Administración. En el cuarto capítulo se explica en qué consiste la globalización y se presenta una perspectiva pesimista, una optimista y una pragmática para países dependientes, mostrando sus implicaciones en la educación colombiana. En el quinto capítulo se diferencian los conceptos de “organización” y “empresa” y se precisan aspectos que contribuyan a que las organizaciones sean exitosas, señalando los factores que inciden en las organizaciones donde las personas aprenden de manera más significativa. Finalmente, el sexto y último capítulo, que no es, por supuesto, menos importante que los anteriores, trata sobre la teoría de las inteligencias múltiples en cuanto a su origen, ofreciendo una descripción de cada tipo de inteligencia, abordando formas prácticas de aplicación y planteando algunas recomendaciones acerca de cómo enfocar debilidades y qué posición podríamos asumir frente a las fortalezas y debilidades que todos poseemos en cada una de las ocho inteligencias, para, de esta forma, mejorar la educación y la administración como interdisciplinas y, posiblemente en el futuro cercano, como transdisciplinas.

Los ensayos reunidos en este libro, como capítulos, fueron resultado de la reflexión y el trabajo académico (en la Universidad del Magdalena y otras universidades) y administrativo, realizado en diversas organizaciones e instituciones educativas de todos los niveles escolares. Todos los ensayos son provocativos y dejan mensajes valiosos para continuar la reflexión, el diálogo y la discusión productiva entre los actores de las organizaciones. En este sentido, son pre-textos que podrían determinar proyectos

de investigación, para profundizar en el análisis y contribuir al mejoramiento de las competencias investigativas de estudiantes y profesionales de las facultades o escuelas de educación y administración.

Los ensayos presentados en este libro asumen puntos de vista del autor y desarrollan argumentos en relación con los temas tratados. Se trató de que cada ensayo 1. presentara una posición (informada, propia, convincente, persuasiva y lógica), 2. frente a un tema, problema, argumento, dilema, fenómeno, contradicción o contrastación, 3. usando ideas propias, razones, evidencias o ejemplos relevantes y profundos, 4. derivados de observaciones, experiencias o lecturas. Si el ensayo discutía un punto de vista o su contrario en relación con un problema, entonces se asumía el más convincente buscando analizar y desarrollar una línea o hilo argumental desde las evidencias hasta la conclusión.

Por otra parte, cada ensayo surgió de un argumento o razonamiento que se buscaba analizar o criticar, o sobre el que se pretendía persuadir (compartiendo su contenido y conclusión a partir de evidencias). No solo se trató de decidir qué tan válido o convincente era o no un argumento, sino que se consideró necesario escribir o decir por qué y discutir qué podría mejorarlo o qué podría desbaratarlo (“hacerle agujeros”). En este sentido se advirtió que lo que podría mejorar o desbaratar un argumento podía ser un enfoque diferente, más información, o el cuestionamiento de las hipótesis o suposiciones subyacentes. Fue necesario, así, identificar qué partes en el argumento eran débiles y ofrecer objeciones o modificaciones constructivas para fortalecerlas.

Al evaluar cada argumento se intentó determinar: primero, qué tan lógico y persuasivo era el argumento; segundo, su línea argumental y el uso de evidencias y, tercero, cómo hacerlo

más válido y convincente o cómo mejorar su conclusión. En general, fue necesario analizar el tema y su alcance, organizar los pensamientos y planear los puntos del ensayo. Luego, producir el ensayo con claridad y organización siendo concisos, concretos o fuertes en línea argumental (buscando no salirnos del tema) y gramaticalmente correctos. En particular se tuvo en cuenta lo siguiente:

1. Ingerir y digerir información para: 1. establecer el problema en forma de pregunta y/o anunciar el tema y su alcance, 2. establecer argumentos en pro y contra, 3. aclarar palabras, frases o categorías claves, 4. describir la conclusión a partir de sus evidencias o presentar las evidencias para llegar a la conclusión, y 5. analizar cómo usar las evidencias.
2. Establecer los puntos que se iban a desarrollar en cada ensayo. Si se trataba de un problema, era necesario presentar los puntos de vista, compararlos y darles peso, interpretar implicaciones, resumir los enunciados sobre el tema o los distintos puntos de vista en conflicto del problema, o presentar alternativas posibles si había solo un punto de vista, exponiendo las razones a favor y en contra y las suposiciones en pro y en contra. Si se trataba de un argumento, se requería determinar si había suposiciones erróneas o vacíos entre las evidencias y la conclusión del argumento; bajo qué condiciones las suposiciones eran válidas; si había algo relevante que no se hubiera discutido y que haría al argumento más válido, fuerte y convincente: es decir, qué nuevas evidencias podían sustentar o soportar las suposiciones o hipótesis.
3. Elaborar un plan, esquema o boceto del ensayo. Si se trataba de un problema podría contener: 1. argumentos a favor y sus evidencias, 2. suposiciones y argumentos de otros puntos

de vista y 3. conclusión(es). Si se trataba de un argumento la organización podría ser: 1. El argumento dice que... 2. El argumento asume que ... y 3. El argumento podría mejorarse: verificando ... aclarando ... y/o sugiriendo ...

4. Escribir el ensayo.

5. Revisar, verificar, validar y editar el ensayo.

Aunque los ensayos no exigen o requieren subtítulos, cuando son relativamente largos, como los que configuran los capítulos de este libro, es conveniente utilizar subtítulos para que de esta forma la lectura resulte más organizada o estructurada; por lo que así lo hicimos. Adicionalmente, para escribir estos ensayos, también se tuvieron en cuenta las siguientes características:

1. Contar con un párrafo introductorio de acuerdo con lo establecido en las normas Icontec: es decir, un párrafo en el que se presentan los puntos a desarrollar y el objetivo del ensayo.
2. Desarrollar una estructura conforme a lo expresado en la introducción.
3. Presentar párrafo(s) de conclusión (es).
4. Pretender un buen balance (cantidad y equilibrio) entre las ideas propias y las ideas ajenas (estas, manejadas mediante citas directas o textuales, e indirectas).
5. Manejar una ortografía y redacción impecables. Adicionalmente, presentar las referencias bibliográficas al final.

Por otra parte, para elaborar los ensayos se trató de consultar artículos científicos, tesis doctorales y libros resultantes de

proyectos de investigación. Un artículo científico se caracteriza a nivel mundial por presentar la estructura IMRD (Introducción, Metodología, Resultados, Discusión y conclusiones). Se realizaron búsquedas en Google Académico, en REDALYC y en otras bases de datos como Science, Scopus, Proquest, Ebrary, Ebook, Scielo, etc. así como en sitios web de prestigiosas universidades de Colombia y otros países.

Este libro es útil para estudiantes, profesores, rectores, y colaboradores administrativos que quieran contribuir a mejorar la educación desde sus posiciones directivas, académicas o de apoyo administrativo. También es de utilidad para administradores, estudiantes, padres de familia, funcionarios públicos, políticos, y todas las personas que quieran contribuir al desarrollo de la educación y de las organizaciones, entendida esta como la principal actividad de la cual depende el progreso social, económico, cultural y científico de toda la sociedad. Por estas razones, se trata este también de un libro de interés cultural general.

De la calidad de la educación y de la administración depende que nuestros niños y jóvenes puedan constituirse como un verdadero tesoro para la sociedad, contribuyendo a aumentar la felicidad de todos y esforzándose en alcanzar el mayor bien y los más altos fines y frutos de la vida. Deseamos que estos ensayos susciten nuevas soluciones a los problemas de calidad y equidad en la educación y en la administración, o que al menos se constituyan como ejemplos o modelos de ensayos argumentativos que nutran nuevas investigaciones, dado que los proyectos, informes y tesis de investigación a nivel de pregrado, maestría y doctorado, en sus diversos capítulos, suelen ser ensayos argumentativos relacionados con nuevos conocimientos y teorías sustantivas y formales.

# CAPÍTULO 1

---

## PUENTES HACIA EL DESARROLLO: CIENCIAS, TECNOLOGÍAS, EDUCACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y REDES DE ACTORES

El puente hacia el desarrollo<sup>1</sup> está quebrado, ¿con qué lo curaremos<sup>2</sup>? Con ciencias, tecnologías, educación, administración y redes de actores. El puente hacia el desarrollo colombiano está roto debido a las insuficientes acciones, interacciones y conceptualizaciones en los campos de las ciencias, las tecnologías,

---

1. En este ensayo, el “desarrollo” es entendido, desde la perspectiva de Sen (1999), como “un proceso de expansión de libertades reales que disfrutan los individuos [...] y que] exige la eliminación de las principales fuentes de privación de libertad: la pobreza y la tiranía, la escasez de oportunidades económicas y las privaciones sociales sistemáticas, el abandono en que pueden encontrarse los servicios públicos y la intolerancia por el exceso de intervención de los Estados represivos. [...] Así, se entiende que] con suficientes oportunidades sociales, los individuos pueden configurar en realidad su propio destino y ayudarse mutuamente”.

2. “El puente está quebrado, con qué lo curaremos, con cáscaras de huevo, burritos al potrero, que pase el rey, que alguno de sus hijos se ha de quedar” es un juego infantil de la tradición colombiana de los años sesenta, setenta, ochenta, y quizás años posteriores, donde niños y niñas van quedando atrapados... como la población colombiana ante un puente de ciencias y tecnologías que no nos está llevando a la otra orilla del desarrollo, entendido como agendas colectivas de bienestar.

la educación y la administración, y en las redes de actores. En este ensayo se reflexiona, en primer lugar, sobre el modelo lineal según el cual la investigación básica y la investigación aplicada llevan al desarrollo tecnológico, el cual, a su vez, lleva al desarrollo productivo, conduciendo a la competitividad económica y, desde esta, al progreso social. Como se verá, ninguno de estos desarrollos se ha cumplido. Así, después de cuestionar esta lógica lineal, se presentan algunas ideas sobre concepciones y relaciones entre ciencias, tecnologías y desarrollo. Además, se resalta la importancia de la educación y de la administración, para finalizar con un breve análisis de la teoría de redes de actores (Actor Network Theory: ANT).

Por “lógica lineal” se entiende la relación causa – efecto automático en la que cada efecto se considera la consecuencia simplista de una sola causa. La causa se considera la variable independiente y el efecto la variable dependiente. En relación con la lógica lineal señala Martínez (2008):

La mayor debilidad de la lógica lineal es su irrealidad, es decir, su lejanía de la realidad concreta, especialmente si se trata de las ciencias humanas, donde no se da únicamente una variable independiente, una dependiente y una relación de causalidad, sino que siempre entran en juego docenas de variables que no son lineales, ni unidireccionales, ni solamente causales, sino variables que interactúan mutuamente y entre las cuales se da toda clase y tipo de relaciones: de causa, condición, contexto, soporte, aval, secuencia, asociación, propiedad, contradicción, función, justificación, medio, etcétera (p. 37).

En el siglo XXI, la humanidad ha entendido que las realidades son multicausales y multiconsecuenciales, donde diversas variables y

categorías interactúan bajo distintas relaciones y lógicas que no siempre son unidireccionales. Al respecto Martínez (2008) agrega:

Nuestra mente no sigue solo una vía causal, lineal, unidireccional, sino, también, y, a veces, sobre todo, un enfoque modular, estructural, dialéctico, gestáltico, estereognóstico, interdisciplinario, donde todo afecta e interactúa con todo, donde cada elemento no solo se define por lo que es o representa en sí mismo, sino, y especialmente, por su red de relaciones con todos los demás, y esa coherencia estructural, sistémica, se bastaría a sí misma como principio de inteligibilidad (pp. 52-53).

Los planteamientos anteriores de Martínez (2008) nos llevan necesariamente a concebir las ciencias, las tecnologías, la educación y el desarrollo desde otras perspectivas, dejando en evidencia elementos que, al no ser considerados, contribuyen a que el puente hacia el desarrollo siga roto en Colombia.

Es posible que el puente siga roto porque, aunque contamos con un excelente marco legal y una extraordinaria Política Nacional de Ciencia y Tecnología, estos se aplican o cumplen mínimamente, llegando con poco impacto a las regiones. En este sentido, es posible comprobar que la institución rectora de la Ciencia y Tecnología en Colombia – COLCIENCIAS– está altamente centralizada y que, por esta razón, no llega a las regiones que son consideradas por algunos funcionarios y políticos, simplemente, como la periferia colombiana.

Adicionalmente, el puente está roto por la visión predominante de una supuesta primacía de las ciencias naturales sobre las sociales y una mayor influencia de los políticos sobre los científicos. Hay científicos en Colombia que denigran de la importancia de los políticos. A pesar de que las políticas y las decisiones en Colombia se basan más en doxa que en episteme, y en pragmatismo que

en reflexión<sup>3</sup>, es urgente una mayor participación de los científicos en política, pues de lo contrario los vacíos de conocimiento e información útil se seguirán llenando, como ha sucedido hasta ahora, con suposiciones, pasiones bajas e intereses particulares, en una sociedad clasista y elitista que reporta una de las mayores desigualdades del mundo según el índice de Gini y los datos del 2011 del PNUD.

Frente a esta realidad es necesario, pues, pensar las ciencias, tecnologías, educación política y administración desde perspectivas diferentes a las que han prevalecido.

## Ciencias para el desarrollo

Las ciencias que necesitamos para el desarrollo de los colombianos son tanto las ciencias humanas y sociales como las ciencias naturales: ciencias que permitan resolver nuestros problemas y darnos una identidad y una voz planetaria; ciencias que en el siglo XXI, como lo señala Martínez (2008), no rechacen las aportaciones de Galileo, Descartes o Newton, sino que las integren en un contexto mucho más amplio y con mayor sentido: en un paradigma sistémico al que se llegue desde distintos tipos de conocimiento y desde el reconocimiento, incluso, de la física que, al estudiar la naturaleza, encuentra que hay un grupo numeroso de entes que son inobservables.

---

3. En el informe conjunto de la llamada “misión de sabios”, conformada por el gobierno de Gaviria en 1994, y titulado como *Colombia: al filo de la oportunidad* se lee que las políticas estatales descuidan la visión global del sistema, confunden los síntomas con las causas y neutralizan las acciones correctivas, incluso sobre los factores seleccionados. Así también, agrega que son políticas centralizadas que suponen la aceptación y el cumplimiento por parte de las instancias locales y que, además, carecen de información que sirva de soporte para comprender y orientar las decisiones. Finalmente, califica las políticas estatales como “discontinuas”.