

Prólogo

Escribir sobre el libro de personas que han dedicado su vida a la docencia y han experimentado las diversas situaciones que permiten formar individuos con sentido crítico y cuestionador es todo un reto. Cabe considerar que cuando inicié la lectura del esbozo que me suministraron para hacer este prólogo, valoré en su justa disposición el aporte que proveerá a quienes alcancen a tenerlo en sus manos, que espero sean jóvenes y adultos con el interés invariable de desenvolver investigaciones que respondan a los combinados interrogantes sobre cómo abordar los problemas que hay en la sociedad.

Es por ello por lo que, a medida que iba adentrándome en la lectura, por demás fluida y clara, iba surgiendo en mí la motivación por retomar con mayor firmeza nuevos proyectos de investigación. Desde esta perspectiva pensé: si es posible de lograr en mí admiración, ¿cuánto logrará en aquellos que, en los paraninfos de los claustros universitarios, donde a veces no encuentran las grafías de cómo instruir, deben desplegar y hacer predominar sus proyectos de investigación, los cuales, además, son un requerimiento preciso para que alcancen su grado académico?

Por consiguiente, creo que, con este libro, por demás sencillo, asimilable y lacónico, se hace una elucidación suficientemente pertinente. Debe señalarse que estos discípulos,

de convertirse en usuarios y asiduos lectores del libro, deben tener la capacidad de desarrollar, sin muchos contratiempos epistemológicos y metodológicos, sus proyectos de manera exitosa.

En este punto es interesante subrayar que, a diferencia de otros libros en metodología de la investigación, no se pierde de vista en la diatriba sobre si el enfoque cuantitativo tiene hegemonía tanto en lo cuantitativo como en lo cualitativo. Más bien se enfoca en una metodología flexible que utiliza para llegar al conocimiento, donde no existen discusiones superfluas; todo lo contrario: se ofrece al lector la oportunidad de deambular por ambos enfoques y decidir, como es natural, cuál camino seguir para llegar a su destino.

Cabe considerar que lo importante es obtener el conocimiento científico relativo a un fenómeno determinado, entendiendo que la verdad absoluta no existe, sino que tiene muchas caras, y no podemos abordarlas todas. Eso sí, la que decidamos estudiar debemos abordarla de manera segura, tomando en consideración todos los métodos, medios y técnicas.

Me siento honrado de que mis colegas y amigos autores de este libro hayan puesto su confianza en mí para realizar esta revisión y dar a conocer mis ideas al respecto. Auguro éxitos en la difusión e impacto de este aporte para la formación de nuevos semilleros en investigación. Y como bien decía José María de Esquivá: “¡Un gran descubrimiento! Algo que sólo entendías muy a medias, te ha resultado clarísimo cuando has tenido que explicar a otros”. Eso ha sido para mí esta lectura: una explicación clara.

M. Sc. Ramón Rincón González
Miembro del Comité Superior
Universidad Rafael Urdaneta
Venezuela-Zulia

Sinopsis

Este libro pluridisciplinario hace gala de una unificación que coliga la teoría con la metodología de investigación. El contenido examina de modo recíproco en dónde se investiga, la hipótesis, los conceptos, el principio de búsqueda y los enfoques cuantitativo y cualitativo. Se propende hacia un modelo sistémico. El texto busca ofrecer de manera didáctica conocimientos de investigación que presenta pedagógicamente, partiendo de la situación problemática; luego se exponen el planteamiento del problema, los objetivos, las consultas de pesquisa y la justificación del estudio. Así mismo, se presenta la configuración del marco teórico, la revisión de la literatura y la construcción de una perspectiva teórica. Sintetizando, este libro es parte de ese esfuerzo que como investigadores sentimos la necesidad de ofrecer. En él presentamos las herramientas y los saberes suficientes que, gracias a la investigación y el conocimiento científicos, se pueden generar cotidianamente, con los cuales es posible tratar de construir una mejor calidad de vida y darle solución a muchos de los problemas que enfrenta la humanidad.

Introducción

La convicción del conocimiento
metodológico del investigador
está en saber para qué sirven los
libros y aceptar que sin ellos para
nada sirven los títulos.

Los autores

De acuerdo con lo establecido por la Real Academia Española (RAE), la investigación es esencial para las universidades, ya que constituye un dispositivo importante en el porvenir pedagógico. A través de ella, se concibe el discernimiento atenuado y la creación del saber para la concepción del nuevo discernimiento, que vincula a la universidad con la sociedad (RAE, 2009). Cabe considerar que es necesario intensificar este proceso en los colectivos, tanto docentes como discentes, avalando aportes que realmente se identifiquen con las necesidades planteadas por la dinámica social.

En este sentido, las universidades desarrollan capacidades para la investigación en los estudiantes incorporándola como estrategia de enseñanza-aprendizaje en el currículo. De este modo, procura que el estudiante pueda formular, de manera coherente, problemas de investigación; que esté

capacitado para redactar objetivos y dudas de investigación científica, y que perciba los criterios para evaluar un problema de pesquisa acreditada.

En atención a ello, el instrumento asume el intento de ofrecer una orientación pedagógica fundamental a los juicios científico-técnicos para la producción y adelanto de procesos de indagación, con los que se espera cumplir con las exigencias y contextos conceptuales y metodológicos que consideren la importancia científica y social de los compromisos de exploración, y jamás convertirse en una camisa de fuerza. Es solo un humilde aporte de los investigadores en la búsqueda del saber, en especial para aquellos que inician su navegación por este vasto pero hermoso océano de la investigación.

Desde esta perspectiva, en el documento se desarrollan, puntualmente, los contenidos mínimos necesarios para ejecutar proyectos. Se describe con brevedad, y con la mayor claridad posible, lo que debe incluirse en cada apartado de los aspectos por tratar. En cada uno de ellos está presente una contribución didáctica al desarrollo de estos procesos propios de la investigación científica, entendida como un cuerpo de conocimientos consolidados en la actualidad, a partir de todos los desarrollos generados a lo largo de los siglos xx y xxi.

Partiendo de los planteamientos aquí expuestos, este libro pretende dar respuesta a algunas inquietudes de los colectivos universitarios, en cuanto a cómo iniciar, desarrollar, concluir, presentar y comunicar sus trabajos de investigación, con aportes significativos al área de influencia. De esta manera se contribuye a la formación de un profesional más integral e integrado al conocimiento de la realidad regional y nacional.

Capítulo 1

Iniciando el camino bajo el enfoque cuantitativo

Una de las condiciones básicas del raciocinio científico es que las teorías deben ser apoyadas por los hechos.

Lakatos

(Vargas-Mendoza, 2014, p. 4).

La investigación cuantitativa se encarga de analizar los elementos que pueden ser medidos y cuantificados. En este tipo de análisis, toda la indagación se obtiene con asiento en muestras de la población y sus derivaciones extrapolables, con un estipulado nivel de error y confianza. Se encarga de estudiar las asociaciones entre las variables cuantificadas.

En este orden de ideas, la investigación cuantitativa es una grafía organizada que compila y examina antecedentes derivados de diversos orígenes. Desde esta perspectiva, involucra el uso de instrumentos informáticos, estadísticas y matemáticas para lograr derivaciones. Evidentemente, es axiomática en su intención, ya que trata de cuantificar la dificultad o el problema y concebir qué tan divulgado está

mediante la indagación de resultados que se reflejan en una población superior.

Visto de otra forma, la investigación cualitativa es universalmente más explicativa. Es un arquetipo de investigación que depende de la antología de datos verbales, de consideraciones que consiguen aclararse de forma subjetiva. Sin duda, cuenta con un largo alcance y suele utilizarse para examinar las causas de dificultades viables que consigan coexistir. Así mismo, la investigación cualitativa suele proveer una visión sobre diversos perfiles de una dificultad de marketing.

Dentro de este marco, una de las discrepancias de los dos tipos de investigaciones es la divergencia en el método de recopilación de datos. Este es uno de los aspectos más significativos del proceso de investigación cuantitativa. La recopilación de datos implica que el investigador disponga y consiga la indagación solicitada.

Ahora bien, la disposición de datos tiene en cuenta el objetivo de su compilación, los métodos de producción de pesquisa y su frecuencia de acciones. Uno de los aspectos más significativos de este proceso es elegir la muestra correcta para agrupar los datos. Posterior a ello, se compilan celosamente los datos de los sujetos más notables para los objetivos del estudio, es decir, la muestra de un grupo de personas cuyos datos son análogos a través de una serie de variables.

En este contexto, uno de los instrumentos indispensables para la recopilación de antecedentes de una investigación cuantitativa es la encuesta, herramienta que contiene las dimensiones e indicadores a medir, utilizando para ello las interrogantes establecidas de forma anticipada y con preguntas cerradas bajo el formato de cuestionario. Aquí la independencia del consultado se limita, antes que a la eventualidad de refutar u objetar, a elegir solo entre las opciones de respuesta que se le ofrecen (López-Roldán y Fachelli, 2015). En este orden de ideas, la

investigación cuantitativa se caracteriza por ser una inducción probabilística del positivismo lógico objetivo, contrastiva con los datos, confirmatoria, inferencial, deductiva, orientada al resultado, por tener datos sólidos y repetibles y por su carácter generalizable y particularista.

Indagación teórica

Para iniciar este proceso debe primar, de manera fundamental, la motivación del investigador para indagar y profundizar en la temática visualizada como eje de estudio. Esto lo invita a desarrollar su trabajo con un nivel de análisis crítico, exigente y *cónsono con la hipótesis planteada*, así como con su posterior comprobación.

Una vez visualizado el problema, que se denominará variable o fenómeno objeto de estudio, hay que indagar si cuenta con los aportes teóricos suficientes y preferiblemente actualizados, que permitan reafirmar su importancia. En función de los criterios antes mencionados, es recomendable realizar:

- Revisión de la literatura (buscar en diferentes medios).
- Detección de la literatura (identificar la literatura pertinente).
- Obtención de la literatura (tenerla a la mano y ficharla).
- Consulta de la literatura (revisión constante de la información).
- Extracción y recopilación de la información de interés (citas, gráficos, figuras, entre otros).
- Construcción del marco teórico (preliminar del mapa de variables).

Capítulo 2

Buscando el título: ¿cómo construir el título para un trabajo de investigación?

Para seleccionar el título probable, regularmente el investigador ya ha visualizado un problema para estudiar. A partir de allí, surgen diversas interrogantes sobre qué es lo que puede estar interviniendo para que dicha problemática se haya dado, o, por el contrario, decida investigar qué derivaciones está generando en otros ámbitos (en educación, en las personas, en las organizaciones, etcétera).

En consecuencia, queda claro que un título responde no solo al arbitrio del investigador, sino también a la situación del problema detectado. Por lo tanto, es necesaria la evidencia de un problema, ya que sería un acto extremadamente insustancial iniciar una cruzada investigativa cuando no hay nada que investigar. Es por ello por lo que todo título debe responder a la situación problema y ser invariable, si a lo que aspira el investigador es a darle solución o conocer con precisión qué lo está causando; esto le permite, así, aportar soluciones. Entre las características de un buen título se pueden citar: brevedad, carácter prioritario, cualidad de trascendente y demostrativo para el área dónde está ubicado.

Así mismo, el investigador debe conocer de forma previa, a fin de poder dar respuestas a interrogantes y a la errónea pregunta que habitualmente se formula, cuántas palabras debe tener el título, y su respuesta es las palabras que este exija. Con esto en mente: ¿cómo, entonces, debe articularse el título? Para ello se deben responder los siguientes interrogantes:

- a. ¿Cuál es el problema, fenómeno o variable(s) objeto de estudio?
- b. ¿A quién o quiénes está afectando el problema o variable(s)?
- c. ¿Dónde se desarrollará la investigación?

Al tener las respuestas, mediante una simple adición de los interrogantes, se puede construir el título, de acuerdo con esta estructura:

$$\text{Título} = A + B + C$$

Tomemos, por ejemplo, un tema o problemática sobre *recurso humano* y *gestión de calidad total*. Si analizamos, es posible apreciar que las situaciones problemáticas representan una variable compuesta, ya que dependen o se relacionan una con otra. En este caso no tenemos que manifestar una correlación entre las variables. Por lo tanto, es un estudio de casos. Teniendo en cuenta las preguntas planteadas, se ponen las respuestas:

- a. ¿Cuál es el problema, fenómeno o variable(s) objeto de estudio? Recurso humano en la gestión de calidad.
- b. ¿A quién o quiénes está afectando el problema o variable(s)? A los docentes.
- c. ¿Dónde se desarrollará la investigación? En las *universidades*.