

Contenido

Prólogo.....	9
Abreviaturas.....	13
Introducción.....	15

■Capítulo primero

Origen y tratamiento constitucional del principio de proporcionalidad

1. Planteamiento.....	21
2. Tratamiento constitucional del principio de proporcionalidad.....	22
2.1. El «principio de razonabilidad» en los Estados Unidos.....	22
2.2. El principio de proporcionalidad en Alemania.....	23
3. Hacia una definición del principio de proporcionalidad.....	24
4. El principio de proporcionalidad y sus tres subprincipios: adecuación, necesidad y proporcionalidad en sentido estricto.....	27
4.1. Adecuación o idoneidad.....	27
4.2. Necesidad.....	29
4.3. Proporcionalidad en sentido estricto.....	31
5. El tratamiento del principio de proporcionalidad en Colombia. Una mirada desde la jurisprudencia de la Corte Constitucional.....	32
5.1. Sentencia T- 530 de 1992.....	34
5.1.1. Los hechos.....	34
5.1.2. Consideraciones relevantes de la Corte.....	34
5.1.3. Valoración.....	35
5.2. Sentencia T-015 de 1994.....	35
5.2.1. Los hechos.....	36
5.2.2. Consideraciones relevantes de la Corte.....	36
5.2.3. Valoración.....	37
5.3. Sentencia C-022 de 1996.....	37

5.3.1. Los hechos.....	37
5.3.2. Consideraciones relevantes de la Corte.....	38
5.3.3. Valoración.....	39
5.4. Sentencia C-309 de 1997.....	40
5.4.1. Los hechos.....	40
5.4.2. Consideraciones relevantes de la Corte.....	41
5.4.3. Valoración.....	42
5.5. Sentencia C-581 de 2001.....	42
5.5.1. Los hechos.....	42
5.5.2. Consideraciones relevantes de la Corte.....	43
5.5.3. Valoración.....	43
5.6. Sentencia C-835 de 2013.....	44
5.6.1. Los hechos.....	44
5.6.2. Consideraciones relevantes de la Corte.....	44
5.6.3. Valoración.....	46
6. Recapitulación.....	47

■Capítulo segundo

El legislador colombiano y la regulación de derechos fundamentales. Análisis de casos

1. Planteamiento.....	49
2. Breve descripción del Congreso colombiano.....	49
2.1. El Congreso colombiano.....	49
2.2. Composición, período de sesiones, reunión y funcionamiento.....	51
2.3. Comisiones legislativas.....	52
2.3.1. Comisiones constitucionales permanentes.....	52
2.4. Procedimiento legislativo colombiano.....	53
2.4.1. Iniciativa legislativa.....	53
2.4.2. Presentación y trámite de los proyectos de ley o de reforma de ley o de reforma constitucional: teoría y práctica legislativa.....	54
2.4.3. Debates y tiempos legislativos.....	55
2.4.4. Mayorías requeridas para la aprobación de un proyecto de ley.....	58
2.4.5. Informe de ponencia.....	60
2.4.6. Propositiones.....	61
2.4.7. Principio de unidad de materia.....	61
3. Análisis de casos (leyes que regulan derechos fundamentales).....	62

3.1. Proyecto de Ley de <i>habeas corpus</i> . Proyecto de Ley Estatutaria número 284 de 2005 Senado, y número 229 de 2004 Cámara.....	63
3.1.1. Antecedentes, ponencias y debate legislativo.....	63
3.1.2. Posición de la Corte Constitucional.....	64
3.2. Proyecto de Ley de <i>habeas data</i> – Proyecto de Ley Estatutaria número 027 de 2006 Senado y número 221 de 2007 Cámara.....	65
3.2.1. Antecedentes, ponencias y debate legislativo.....	65
3.2.2. Posición de la Corte Constitucional.....	67
3.3. Proyecto de Ley de Derecho de Petición – Proyecto de Ley Estatutaria número 227 de 2012 Cámara y número 65 de Senado acumulado con el Proyecto de Ley número 31 de 2012 Senado.....	69
3.3.1. Antecedentes, ponencias y debate legislativo.....	69
3.3.2. Posición de la Corte Constitucional.....	70
3.4. Proyecto de Ley del Derecho a la Salud – Proyecto de Ley estatutaria número 267 de 2013 Cámara y número 209 Senado.....	71
3.4.1. Antecedentes, ponencias y debate legislativo.....	71
3.4.2. Posición de la Corte Constitucional.....	72
4. Recapitulación.....	76

■Capítulo tercero

Proporcionalidad y legislación: una propuesta para el caso colombiano

1. Planteamiento.....	77
2. El legislador en el Estado constitucional.....	78
3. La argumentación parlamentaria.....	80
4. Proporcionalidad y argumentación legislativa.....	82
5. Criterios para la aplicación del principio de proporcionalidad por parte del legislador: una propuesta para el caso colombiano.....	87
5.1. Los derechos fundamentales en juego.....	88
5.2. La idoneidad de la medida legislativa.....	89
5.3. Análisis de la indispensabilidad, moderación o necesidad.....	90
5.4. La ponderación.....	91
5.5. El contenido esencial.....	92
5.6. Interrelación de criterios.....	93
6. ¿Deber ser la proporcionalidad legislativa igual a la proporcionalidad judicial?.....	94

7. Recapitulación..... 96

Conclusiones..... 99

Bibliografía..... 103

Jurisprudencia..... 107

Gacetas del Congreso..... 109

Normatividad..... 111

Proyectos de Ley..... 113