

ORTEGA | CASTAÑEDA | DÍAZ | ZEPEDA
DE LA TORRE | PRECIADO | GONZÁLEZ | ARÉCHIGA

El seguimiento de egresados

Estudio sociodemográfico



EDITORIAL
UNIVERSITARIA

CU Costa Sur

Universidad
de Guadalajara



El seguimiento de egresados

Estudio sociodemográfico

ORTEGA | CASTAÑEDA | DÍAZ | ZEPEDA
PRECIADO | DE LA TORRE | GONZÁLEZ | ARÉCHIGA

El seguimiento de egresados

Estudio sociodemográfico



CU Costa Sur

Universidad
de Guadalajara



Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla
Rectoría General

Miguel Ángel Navarro Navarro
Vicerrectoría Ejecutiva

José Alfredo Peña Ramos
Secretaría General

Alfredo T. Ortega Ojeda
Rectoría del Centro Universitario
de la Costa Sur

José Antonio Ibarra Cervantes
Corporativo de Empresas Universitarias

Edgardo Flavio López Martínez
Encargado del despacho de la Editorial
Universitaria

Primera edición, 2014

Textos

© Alfredo Tomás Ortega Ojeda, Alfredo Castañeda Palomera, César Amador Díaz Pelayo, Cristina Zepeda Ibarra, Claudia Leticia Preciado Ortiz, María del Rosario de la Torre Cruz, Roberto González Monroy y Yesenia Aréchiga Guzmán

Coordinación editorial
Sayri Karp Mitastein

Diseño de interiores y portada
Edgardo Flavio López Martínez
Virginia Ramírez Moreno

Diagramación e ilustraciones
Virginia Ramírez Moreno
Gustavo Alonso Ortega López

Corrección
Rogelio Villarreal

Estudio sociodemográfico. El seguimiento de egresados / Ortega... [et al.] -- 1a ed. -- Guadalajara, Jalisco : Editorial Universitaria : Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa Sur, 2014. 108 p. : il. ; 23 cm. -- (Colec. Monografías de la academia)

Bibliografía: p. 102-103

ISBN 978 607 742 115 3

1. Universidad de Guadalajara. Centro Universitario de la Costa Sur-Egresados
2. Egresados-Investigación 3.Educación superior-Demografía-Egresados I. Ortega Ojeda, Alfredo Tomás. II. Serie

378.723 5 .E82 CDD
LB2371 .E82 LC

D.R. © 2014, Universidad de Guadalajara



Editorial Universitaria
José Bonifacio Andrada 2679
Colonia Lomas de Guevara
44657 Guadalajara, Jalisco

01 800 834 54276
www.editorial.udg.mx

ISBN 978 607 742 115 3

Noviembre de 2014

Impreso y hecho en México
Printed and made in Mexico



Este trabajo está autorizado bajo la licencia Creative Commons Atribución-NoComercialSinDerivadas 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND) lo que significa que el texto puede ser compartido y redistribuido, siempre que el crédito sea otorgado al autor, pero no puede ser mezclado, transformado, construir sobre él ni utilizado con propósitos comerciales. Para más detalles consúltese <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>

Todos los derechos de autor y conexos de este libro, así como de cualquiera de sus contenidos, se encuentran reservados y pertenecen a la Universidad de Guadalajara. Por lo que se prohíbe la reproducción, el registro o la transmisión parcial o total de esta obra por cualquier sistema de recuperación de información, sea mecánico, fotoquímico, electrónico, magnético, electroóptico, por fotocopia o cualquier otro, existente o por existir, sin el permiso por escrito del titular de los derechos correspondientes. Queda prohibido cualquier uso, reproducción, extracción, recopilación, procesamiento, transformación y/o explotación, sea total o parcial, sea en el presente o en el futuro, con fines de entrenamiento de cualquier clase de inteligencia artificial, minería de datos y texto y, en general, cualquier fin de desarrollo o comercialización de sistemas, herramientas o tecnologías de inteligencia artificial, incluyendo pero no limitando a la generación de obras derivadas o contenidos basados total o parcialmente en este libro y/o en alguna de sus partes. Cualquier acto de los aquí descritos o cualquier otro similar, está sujeto a la celebración de una licencia. Realizar alguna de esas conductas sin autorización puede resultar en el ejercicio de acciones jurídicas.

Índice

7	Prólogo
9	Capítulo 1. Naturaleza de los estudios sociodemográficos
16	Capítulo 2. Los estudios sociodemográficos y su relación con el seguimiento de egresados en una institución de educación superior
26	Capítulo 3. El estudio sociodemográfico del cu Costa Sur como herramienta para el seguimiento de egresados
30	Capítulo 4. El estudio sociodemográfico por programa educativo del cu Costa Sur
86	Capítulo 5. Los estudios sociodemográficos y la calidad educativa
97	Capítulo 6. Conclusiones y recomendaciones
102	Referencias



Prólogo

Es indispensable que cuando se dé el proceso de inserción de los egresados en el mercado laboral se tenga información cuantitativa objetiva y útil para lograr la mejora de los procesos y así poder realizar una evaluación adecuada sobre la evolución de sus carreras profesionales. Por ello resulta primordial desarrollar indicadores de calidad acordes con la realidad de la universidad que reflejen no sólo su contribución a los procesos de enseñanza–aprendizaje, sino también la aportación de los factores influyentes en esos procesos y que pertenecen de forma exclusiva al ámbito del estudiante, como el entorno socioeconómico o el comportamiento durante los estudios.

En los últimos cinco años el Centro Universitario de la Costa Sur (CU Costa Sur) ha iniciado un proceso de innovación y mejoramiento de la calidad fundamentado en los siguientes ejes: gestión eficiente de recursos económicos y materiales, optimización de su infraestructura y equipamiento, acreditación nacional e internacional de sus programas educativos, certificación de procesos administrativos de apoyo y, más recientemente, habilitación de su profesorado en el nivel de doctorado.

El principal objetivo de esta política de calidad es que el CU Costa Sur logre en el plazo más corto posible formar recursos humanos —egresados— de calidad con estándares internacionales, garantizando así su derecho a un aprendizaje de calidad.

Entre las estrategias más importantes se encuentra la elaboración de estudios sobre seguimiento de egresados y empleadores; esa investigación educativa comenzó en el año 2009 con el fin de atender recomendaciones realizadas por la Agencia de Evaluación de la Calidad Académica Europea (AQU Catalunya). Esta investigación está orientada a la valoración y percepción de los egresados y empleadores, en términos de las competencias genéricas, necesidades del mercado laboral, el perfil de los egresados y su desempeño.

La comprensión, el análisis y la valoración de las competencias genéricas que se adquieren en la academia y las requeridas en los puestos de trabajo se constituyen en una herramienta para la mejora de la calidad de los procesos, principalmente el del modelo educativo y el de enseñanza–aprendizaje.

El estudio sociodemográfico del seguimiento de egresados es un trabajo que documenta los datos sociodemográficos de egresados de nueve planes educativos

del CU Costa Sur en los niveles de licenciatura y técnico superior universitario. Estudio que se realizó entre los años 2010 y 2011 y que refleja el estado que guardan en el municipio, la región o el estado los egresados de las carreras de Ingeniero en Obras y Servicios, Ingeniero en Recursos Naturales y Agropecuarios, Ingeniero en Teleinformática, Licenciado en Administración, Licenciado en Contaduría Pública, Abogado, Licenciado en Turismo, Técnico Superior Universitario en Mecánica Automotriz y Técnico Superior Universitario en Teleinformática. Se aborda ahí la composición por género, estado civil, el tiempo en el que se incorporaron al campo laboral, si ejercen, qué tipo de cargo o puesto ocupan, tipo de contrato y organización, entre otras variables, y que nos ayuda a conocer dónde se encuentran ubicados los egresados de los planes educativos, qué hacen y qué tipo de competencias están desarrollando.

Alfredo T. Ortega
Rector del CU Costa Sur



CAPÍTULO 1

Naturaleza de los estudios sociodemográficos

Concepto de estudio sociodemográfico

Para comprender el concepto *sociodemográfico* es necesario analizar la palabra en dos partes:

- *Socio* se deriva de la palabra sociedad, que de acuerdo con el Diccionario de la Lengua Española (DRAE) significa: reunión mayor o menor de personas, familias, pueblos o naciones.
- *Demografía*, la cual etimológicamente se deriva del griego *demo* (pueblo) y *grafía* (estudio). Una definición simple proporcionada por el DRAE es el estudio estadístico de una colectividad humana referido a un determinado momento o a su evolución.

Según el Diccionario demográfico multilingüe de las Naciones Unidas, el concepto de demografía es “una ciencia que tiene como finalidad el estudio de la población humana y que se ocupa de su dimensión, estructura, evolución y caracteres generales considerados fundamentalmente desde un punto de vista cuantitativo” (Damianovick, 2008).

- Dimensión: hace referencia al tamaño de la población.
- Estructura: la población se estudia según distintos caracteres, como subpoblaciones de interés: sexo, edad, lugar de residencia, estado civil, etcétera.
- Evolución: en tamaño, evolución temporal, etcétera.
- Caracteres generales: más propios de otras ciencias como la biometría, psicometría o genética (estado de salud, coeficiente intelectual, código genético, etcétera).

Existen diferentes tipos de estudios demográficos, como los que el Departamento de Estadística e Investigación Operativa de la Universidad de Granada ha definido de la siguiente manera:

- Demografía cualitativa: se preocupa de las características físicas e intelectuales de las personas.
- Demografía cuantitativa: trata de poner de manifiesto los aspectos cuantitativos.
- Demografía económica: se preocupa de la relación y la implicación entre la población y la economía.
- Demografía histórica: se preocupa fundamentalmente de la reconstrucción de poblaciones paradas.
- Demografía matemática: por definición la demografía es discreta, pero el estudio en continuo del análisis matemático ha dado un gran impulso al desarrollo de la investigación, sobre todo en teoría matemática de la población y las relaciones entre los componentes.
- Demografía médica: se preocupa fundamentalmente de estudiar el cuerpo médico desde la influencia sin tener en el estado de bienestar y desarrollo para la resolución de problemas asociados a la salud.
- Demografía potencial: desarrolla, sobre todo, escenarios que simulan comportamientos futuros de poblaciones en función de hipótesis establecidas para la esperanza de vida.
- Demografía pura: designa la parte de la demografía que se interesa por las relaciones formales entre distintos fenómenos demográficos y sucesos como mortalidad–defunción y fecundidad–nacimiento.
- Demografía social: políticas demográficas.

Según Hauser y Duncan (1975), los estudios sobre la población se pueden caracterizar mejor si se toman como un campo de indagaciones concretas en el cual es posible utilizar cualquier número de sustratos de referencia, cada uno de los cuales, si bien puede incluir características para las que ciertos tipos de análisis demográficos desempeñan un papel de importancia, no agotan todas sus posibilidades. Por ello parece un poco difícil concebir los estudios de población como una materia susceptible de ser desarrollada dentro de una teoría completa y de amplios alcances. Estos autores mencionan también que “no existe una concepción simple y uniforme del alcance o del campo de acción de la demografía. Las nociones sobre el significado de demografía varían según el lugar y de acuerdo con la época conforme a perspectivas y predilecciones diferentes”. Esta situación dificulta el planteamiento de una definición que satisfaga a todos los estudiosos e investigadores de esta área.

Una vez analizados los componentes podemos concluir que un estudio sociodemográfico consiste en mostrar el estado que guardan los principales indicadores demográficos y socioeconómicos de la entidad y sus municipios, así como poner en evidencia los cambios registrados en la última década en materia de estructura y crecimiento de la población, educación, empleo y vivienda, entre otros temas. Es el análisis, estudio y obtención de datos y conclusiones sobre

un grupo social determinado —en este caso sería el personal que labora en una empresa—, especialmente en aspectos demográficos y obteniendo un perfil que señale la dinámica y características actuales de la población en el sector grupal que conforman los trabajadores, atendiendo a las variables sexo, edad, situación laboral, estudios terminados y tamaño de hábitat de los trabajadores. En suma, eso es un estudio sociodemográfico.

Elementos que conforman un estudio sociodemográfico

Un estudio sociodemográfico se conforma de un conjunto de indicadores demográficos y socioeconómicos.

Para Carlos Welti “la demografía es una ciencia cuyo fin es el estudio de la población humana, que se ocupa de su dimensión, estructura, evolución y características generales (edad, sexo, estado civil, que son elementos centrales del análisis demográfico), considerados totalmente desde el punto de vista cuantitativo” (1992: 12).

Las dimensiones que se abordan en esta ciencia se refieren al conjunto de variables del estado y la dinámica de la población. Se entenderá por variables de estado el volumen o tamaño de la población en un determinado momento —por ejemplo, en el momento del censo— y su composición de acuerdo con diferentes variables como sexo y edad —o estructura etaria—, actividad económica, nupcialidad, área de residencia —urbana o rural—, entre otras. Las variables de la dinámica o de cambio poblacional corresponden a la natalidad y fecundidad, la mortalidad y las migraciones (Damianivick, 2008).

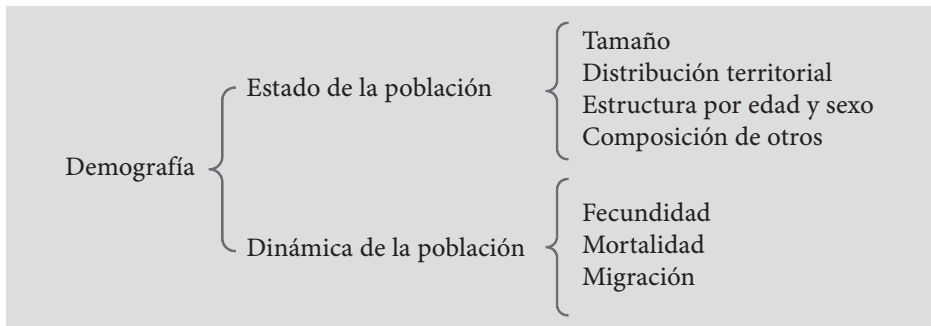


Figura 1. Variables de los estudios demográficos

Fuente: Damianovick (2008). Población y sociedad, aspectos demográficos.

En México los estudios socioeconómicos han ido cobrando una importancia cada vez mayor ya que proporcionan elementos objetivos e información relevante en torno a los aspectos que queremos conocer de una persona o una familia. Un estudio socioeconómico consiste en una entrevista a profundidad en la que se aplica un cuestionario diseñado expresamente para los aspectos relevantes que se desea conocer.

Un estudio socioeconómico es un documento que nos permite conocer el entorno económico y social de una persona en particular; se trata de una investigación con la intención de conocer aspectos propios de una persona como su situación económica actual, su forma de vida, su entorno familiar y social, y sirve para poder conocer el ambiente en el cual está inmerso.

El contenido de un estudio socioeconómico depende de la finalidad que éste tenga pues existen datos en común en cualquier tipo de estudio socioeconómico, como datos personales del investigado, documentación revisada y cotejada, datos económicos, entorno familiar y social del verificado, lo que nos permite conocer el entorno social y económico de una persona en particular.

De acuerdo con la definición que dimos líneas arriba, esos estudios socioeconómicos se aplican para los siguientes fines:

- Para el área de recursos humanos con fines de contratación de personal. Este estudio socioeconómico puede ser utilizado por cualquier tipo de empresas e instituciones públicas. Aquí se hace énfasis en los antecedentes laborales que obtenemos del candidato.
- Para el otorgamiento de créditos. Ya sea para la adquisición de autos, créditos hipotecarios, préstamos personales, etc. Este tipo de estudio socioeconómico es de gran utilidad para instituciones otorgantes de crédito, como bancos, organizaciones auxiliares de crédito, financieras de todo tipo, ya sean Sofoles o Sofomes; este estudio tiene una orientación más marcada hacia los antecedentes crediticios de la persona y sobre la actividad económica del solicitante y su capacidad de ahorro.
- Para el otorgamiento de becas escolares. Este estudio socioeconómico tiene por fin clasificar el nivel socioeconómico de la familia, el ingreso y gasto familiar, su capacidad de ahorro, para determinar que el estudiante requiere de apoyo financiero para realizar sus estudios.
- Para el otorgamiento de asistencia social. Este tipo de estudio socioeconómico es utilizado por instituciones gubernamentales así como ONGs en proyectos de asistencia social.

Elementos del estudio socioeconómico

- Origen familiar: número de elementos de la familia nuclear, actividades, ingresos y perspectiva social.

- Ubicación geográfica del lugar, condiciones del entorno y perspectiva social; en general todas las actividades, usos y costumbres. Algunos más acuciosos cuestionan hábitos de cada uno.

La importancia del estudio sociodemográfico desde una perspectiva económica para las instituciones de educación superior

Los estudios sociodemográficos articulan fenómenos sociales con los movimientos que presentan las poblaciones humanas. La importancia de ellos radica en que los datos que aporta son fundamentales para diseñar y planificar políticas para el desarrollo de los pueblos, dado que ofrecen una caracterización exhaustiva del estado de una población así como también de su desarrollo y cambio a lo largo de la historia. La necesidad de información con respecto a fenómenos sociales específicos, así como también de poblaciones y asentamientos, pueden ser múltiples de acuerdo con las demandas y las inquietudes. En estos casos los estudios sociodemográficos aportan datos y dan cuenta de su estructura. El permanente diálogo interdisciplinario en que se encuentra la demografía permite que la interpretación que se realiza de los fenómenos demográficos pueda abrir nuevas interrogantes y también nuevas propuestas de mejoramiento de la calidad de vida de la población.

Los estudios sociodemográficos en las organizaciones se refieren a causas y consecuencias de la distribución de atributos demográficos y socioeconómicos específicos de una población —pueden ser empleados, personal a reclutar, etcétera—.

Los estudios sociodemográficos permiten comprender y analizar las organizaciones con un nuevo enfoque. En este caso, los conceptos, técnicas e instrumentos derivados de la demografía y los estudios socioeconómicos se han combinado con los procesos organizacionales. En este sentido, se asume que el desarrollo de las organizaciones es similar al que experimenta el individuo en sus procesos vitales de nacimiento, crecimiento, reproducción y muerte.

No hay una precisión con respecto al punto de partida de las primeras investigaciones en sociodemografía organizacional, aunque Pfeffer cita a Kanter como una de las pioneras en la realización de estudios sociodemográficos en las organizaciones, quien señala que las proporciones tienen un efecto significativo en las experiencias de quienes pertenecen a un grupo determinado con ciertas características en cuanto a sexo, edad, escolaridad, etc.; éste es el fundamento explícito de los efectos de la composición demográfica (Pfeffer, 2000: 111).

En su artículo de 1993 “Organizational Demography” en el *Research in Organizational Behavior* Pfeffer destaca que la distribución de la edad y la titularidad

en el empleo, así como la composición de género y raza, son importantes para entender las organizaciones. De este estudio se derivaron otras investigaciones que realizó con McCain, O'Reilly, Caldwell y Barnett (Pfeffer *et al.*, 2000: 112), las cuales se llevaron a cabo en áreas universitarias, con grupos de alta dirección y con enfermeras en hospitales. Las conclusiones a las que se llegó señalan que las organizaciones con distribuciones más discontinuas de titularidad en el empleo tenían más probabilidades de enfrentar conflictos entre sus miembros y, como consecuencia, una mayor rotación de empleos. Ante esos hallazgos se observó que la diversidad sociodemográfica tiene un gran valor para ser estudiada a la luz de los análisis administrativos y organizacionales. Además, que ciertas variables influyen más que otras.

En otro caso, el investigador Steffen Blaschke (2005) encontró que se podía establecer una relación entre la demografía y el aprendizaje organizacional. Para ello primero relacionó los aspectos sociodemográficos con las estructuras de comunicación que llegan a tener los trabajadores cuando ingresan a la organización; detectó que cuando se trata de personas con distribuciones de edades diferentes se comunican menos y que por ello eso afecta la rapidez del aprendizaje. Señala además la importancia de renovar los cuadros de trabajadores con jóvenes que apoyen en la innovación de la tecnología en la organización.

Los estudios sociodemográficos en el análisis organizacional no son nuevos. La aparición y consolidación de las organizaciones y su crecimiento, tamaño y complejidad van aparejadas con el desarrollo económico; sin embargo, parece existir poco interés por saber más acerca de la naturaleza, la composición y la vida en las organizaciones; pareciera que lo más importante es el mejoramiento de las prácticas gerenciales con el único fin de obtener utilidades. Es importante destacar que en los tiempos que se avecinan para las micros, pequeñas y medianas empresas el análisis sociodemográfico debe ser considerado una fuente permanente de amenazas y oportunidades para ellas.

El estudio sociodemográfico como elemento para la toma de decisiones en una institución de educación superior

La toma de decisiones es el proceso durante el cual el gerente debe decidir entre dos o más opciones de solución de un problema determinado. La toma de decisiones en una organización se circunscribe a un conjunto de personas que están apoyando el mismo proyecto. Se debe hacer una selección de decisiones, y esta selección es una de las tareas de mayor transcendencia; con frecuencia se dice

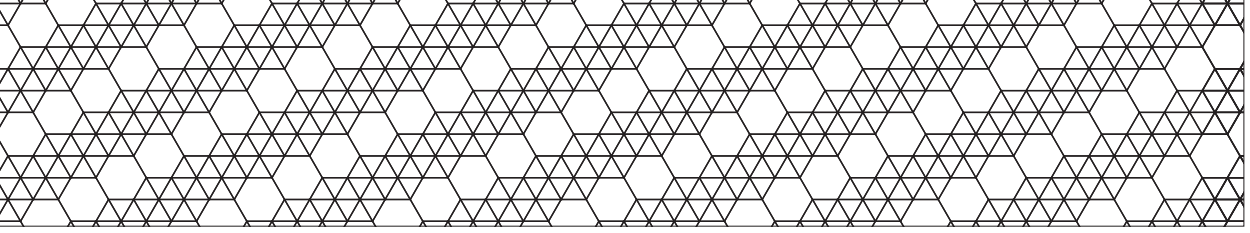
que las decisiones son algo así como el motor de los negocios, y, en efecto, de la adecuada selección de la alternativa depende en gran parte el éxito.

En el sistema educativo la toma de decisiones tiene lugar con mucha frecuencia; en el nivel ministerial estas decisiones están ligadas a los planes, proyectos y acciones en líneas generales que permitirán el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje en todo el país. En las instituciones educativas se realiza para cumplir con los lineamientos estratégicos que se reciben del nivel central, y el director es la persona que debe tomar las decisiones pertinentes.

Los procesos de toma de decisiones se han analizado tradicionalmente con base en un paradigma que puede esquematizarse de la siguiente forma:

- Se selecciona el criterio con el cual se desea decidir la mejor solución.
- Se define el conjunto de restricciones que limitan la solución del problema.
- Se utilizan distintas estrategias y se procede a buscar entre las posibles soluciones las que obtengan un mejor valor del criterio seleccionado; a esto se le conoce como solución óptima.

La toma de decisiones se define como una selección de un curso de acciones entre alternativas, es decir, existe un plan, un compromiso de recursos de dirección o reputación. La toma de decisiones es sólo un paso de la planeación, forma parte esencial de los procesos que se siguen para la elaboración de los objetivos o metas a seguir, y cada decisión tiene que estar engranada con otros planes. El proceso para la toma de decisiones es un mecanismo que el gestor tiene a su disposición para la consecución de un resultado. La naturaleza y la estructura del proceso ejercen influencia sobre la eficacia que el resultado de la decisión pueda tener para resolver o para evitar el problema. Los procesos de decisión son: elaboración de premisas, identificación de alternativas, evaluación de las alternativas y selección de alternativas, esto es, tomar una decisión. En las instituciones educativas los estudios sociodemográficos se utilizan para la toma de decisiones; éstos son una herramienta que permite la elaboración de estrategias que contribuyen al conocimiento de los egresados y su desempeño en el campo laboral.



CAPÍTULO 2

Los estudios sociodemográficos y su relación con el seguimiento de egresados en una institución de educación superior

El estudio sociodemográfico como plataforma para el análisis del seguimiento de egresados

En la actualidad se discute en diferentes escenarios académicos de todo el país y del mundo en torno a la importancia del análisis de las variables sociodemográficas en estudios relacionados con el seguimiento de egresados. A simple vista se podría decir que no hay relación ni impacto alguno al conocer las variables y sus tendencias, pero no es así. El análisis de esas variables proporciona una gran cantidad de datos sobre el estado que guardan los egresados en el mercado laboral y son insumos que permitirán a las instituciones de educación superior (IES) realizar diversos análisis para conocer las fuerzas y debilidades de su principal producto: el egresado. Aspectos relevantes como la edad en la que se incorporaron a su primer trabajo, el sexo, el estado civil y el nivel de ingreso que perciben, entre otros factores, aportan evidencias y juicios de peso para la toma de decisiones en materia de planeación educativa.

En el mercado laboral de los profesionistas —egresados de educación superior— intervienen fenómenos de tres categorías: de corto, mediano y largo plazo, que son difíciles de coordinar para garantizar un desempeño eficiente en materia educativa y materia económica de forma simultánea. Las decisiones que se toman por los directivos en el tema de educación tardan varios años en madurar y expresarse en términos de egresados, los cuales se convierten en nuevos integrantes de la fuerza de trabajo y, una vez incorporados al mercado laboral, permanecen durante décadas, de manera que la transformación de la estructura del acervo de profesionistas constituye un fenómeno de muy lenta movilidad.

Santibáñez y Cruz (2000) argumentan que en las últimas dos décadas México ha atravesado por una reestructuración económica instrumentando una estrategia de desarrollo económico orientada hacia el exterior, con énfasis en la apertura comercial y la inversión extranjera en el país, destacada particularmente con el establecimiento del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá (TLCAN) en 1994. Los hallazgos reportados en ese estudio indican que en el plano nacional los mercados laborales han presentado cambios importantes, donde se puede resaltar que el sector manufacturero redujo su capacidad para crear nuevos empleos; el sector agrícola decreció en importancia; se presentó un continuo incremento del sector de servicios; el proceso de salarización de la fuerza de trabajo se vio frenado; se desarrolló una especialización económica regional, y que se observó incremento en la proporción de mujeres en la actividad económica y aumento del empleo precario en los mercados de trabajo.

Es importante destacar que, para atender la demanda del sistema productivo, las instituciones educativas centraron su atención en los niveles ocupacionales que articula la estructura laboral y su correspondiente calificación laboral, lo que llegó a convertirse en un referente para la creación de nuevos programas académicos y modalidades de la educación superior. Sin embargo, el análisis de las formas de cómo la educación superior ha respondido a las demandas cambiantes del mercado de trabajo nos lleva a considerar, en primer término, los objetivos y la función social y educativa que han estado presentes en las instituciones de educación superior (Ruiz, 1996).

Las universidades del país deben considerar las características y los desafíos de su entorno buscando promover la reactivación del desarrollo de las regiones. Como señalan Muñoz y García (2001), nuestro país presenta en su geografía fuertes contrastes en lo económico y lo social, en donde las potencialidades y rezagos del noroeste del país son diferentes a las fortalezas y debilidades de la zona centro, en donde la frontera norte del país presenta retos distintos a los de la frontera sur. Cada región es diferente y por lo mismo debe inducirse a la transformación progresiva de las diversas zonas del país, considerando en todo momento los rasgos particulares de cada una de ellas. El reconocimiento social y académico que adquiere una institución se debe en gran medida a la naturaleza social y cultural de sus estudiantes tanto como a las características particulares de la región donde se inserta la institución y su correspondiente grado de desarrollo económico y productivo (Ruiz, 1996).

Al atender al comportamiento del aparato productivo, las necesidades del mercado laboral, las necesidades sociales y los cambios demandados para responder a las exigencias de un mundo altamente competitivo y globalizado podemos entender la formación profesional que se requiere en estos tiempos. La tendencia actual del aparato productivo se caracteriza por la flexibilidad y la capacidad de adaptarse rápidamente a los cambios, adecuando su producción o servicios a

demandas, mercados y nuevas tecnologías (Rosal, 1997). Esto exige la formación de profesionales que posean nuevos conocimientos y habilidades, más amplias y globales, que les permitan integrarse y mantenerse en los mercados laborales. En este sentido, se habla de una formación integral basada en competencias y de educación a lo largo de toda la vida. El estudio de las variables sociodemográficas es base fundamental en el tema de seguimiento de egresados.

En la actualidad la formación de un profesionista tiene tres aspectos básicos: *a)* el desarrollo del conocimiento general, *b)* el desarrollo del conocimiento laboral y *c)* la experiencia en el trabajo; sin embargo, señala Gonczi (1997), ha sido tarea difícil para las instituciones de educación superior integrar la teoría y la práctica en el contexto social, cultural y productivo en el cual se desempeñará el futuro profesionista. Por esta razón, de acuerdo con este autor, las universidades deben acentuar el énfasis en la experiencia de trabajo. En este sentido las instituciones de educación superior (IES) en la última década han adoptado estructuras curriculares flexibles basadas en competencias, mediante estrategias de simulación de casos y la práctica directa durante la formación con los sectores social y productivo, que permiten a los futuros profesionistas desarrollar competencias congruentes con las necesidades del mercado laboral y las necesidades sociales.

En el marco de un modelo educativo de este tipo los programas académicos deben fomentar el desarrollo de nuevas competencias que faciliten la movilidad social. Esto es, profesionistas que posean competencias transferibles que les permitan desempeñarse en diferentes áreas ocupacionales, como competencias vinculadas con el pensar; habilidades para prevenir y resolver problemas y toma de decisiones; flexibilidad mental, pensamiento reflexivo, sentido de anticipación; actitudes creativas y proactivas; formación básica general; capacidad de comunicarse, negociar, conciliar, saber escuchar; autoestima, búsqueda de desafíos y trabajo en equipo (Gutiérrez, 1999; Vargas, 1998). Un perfil con estas características permitirá al profesionista aprovechar las oportunidades de empleo, abrir mercados propios y fuentes de trabajo. La formación profesional debe incidir sobre la empleabilidad y el empleo, ofrecer la capacidad y el entrenamiento que se necesita para lograr una mayor y mejor ubicación de los profesionistas en el mercado laboral (Rosal, 1997).

El panorama del egresado en México

Según datos proporcionados por la SEP y la ANUIES, el número de egresados de nivel superior en México pasó de 149 mil en 1991 a 268 mil en el año 2000. Por su parte, los egresados con posgrado —que son parte de las cifras anteriores— pasaron de 9,885 a 28,943 en el mismo periodo, lo cual se reflejó en diferencias

sustanciales en las tasas de crecimiento medio anual de los egresados de instituciones públicas y privadas de educación superior.

En el mismo sentido Hernández (2014) señala que pese al crecimiento de los egresados y la mayor participación de las mujeres, la estructura de la oferta de egresados de 1991 y de 2000 es estadísticamente similar. De hecho, la concentración en las carreras más demandadas en el plano nacional es de más de 80%, lo que sugiere que las casi mil instituciones de educación superior públicas y privadas repartidas en todo el país formaron, sin acuerdo previo, un conjunto de egresados cuyo perfil de carreras es estadísticamente muy similar en 1991 y en 2000. La oferta de egresados creció 6.7% anual mientras que la economía mexicana registró 3.5%, por lo cual la oferta de egresados se enfrentó a un mercado laboral poco capaz de ofrecer las oportunidades para quienes salían de las universidades en empleos en correspondencia con su formación; este desequilibrio tiene implicaciones directas en el mercado laboral.

La creación de empleos adecuados está determinada por las características y el comportamiento de la economía nacional. En los años sesenta y setenta se observó un crecimiento sostenido de la economía; sin embargo, en los ochenta la economía sufrió severas y repetidas crisis recesivas. En la segunda parte de ese decenio se impulsó una agenda de profundos cambios estructurales que tendieron a abrir la economía mexicana al exterior y orientarla hacia mayores niveles de competencia —un mercado más globalizado y altamente competitivo—; como resultado de esos procesos, en los noventa la economía en el país se caracterizó por el predominio del sector externo, específicamente de carácter manufacturero, por lo cual se rezagó el crecimiento de los sectores orientados al abastecimiento del mercado interno, en especial el de servicios y el comercio. El desempeño del mercado laboral mexicano de profesionistas durante los noventa mostró la generación paulatina de un proceso de saturación en las ocupaciones y los sectores que más requieren de las competencias y habilidades de los egresados universitarios. Este fenómeno es consecuencia de un acelerado y dinámico proceso de formación de profesionales por parte de las instituciones de educación superior frente a un desempeño precario de nuestra economía en términos de crecimiento económico. Ello no sólo ha obligado a los egresados universitarios a emplearse en proporciones crecientes en ocupaciones de menor “calidad” sino que también ha desplazado trabajadores con niveles de calificación relativamente menores —técnicos por ejemplo—, lo que se ha traducido en el estancamiento —y en ocasiones en el retroceso— de las remuneraciones que reciben en promedio los profesionistas egresados.

Se observa, pues, bajo esta panorámica, que el país precisa retomar el crecimiento económico a tasas sostenidas y más elevadas, no sólo para superar los ancestrales problemas de marginación social y de pobreza sino también para estar en condiciones de aprovechar productivamente el creciente flujo de profesionistas

que egresan del sistema de educación superior. Esto, a su vez, contribuiría a elevar los niveles medios de productividad y de competitividad de nuestra economía en el marco de un mundo crecientemente globalizado.

El mejoramiento de los indicadores de educación del país

Uno de los factores que explican el aumento en la demanda de educación superior es el mejoramiento de los indicadores del sistema educativo nacional en los niveles previos al nivel superior. En México la educación pública en el nivel educativo superior es un factor preponderante; dos de cada tres jóvenes estudia en una institución pública y el resto lo hace en instituciones de sostenimiento privado. Esto indica que la educación superior es característicamente pública y para muchos jóvenes es la única posibilidad de acceder a los estudios de este nivel (Hernandez, 2014).

Según datos reportados por la SEP y la ANUIES, la población en edad de cursar el nivel superior en el país manifiesta un ascenso para los próximos años. Se prevé un considerable crecimiento en la demanda de educación superior (18 a 24 años) que no comenzará su descenso hasta después de 2013, cuando alcanzará un máximo de 14.9 millones de personas con edad potencial de cursar la educación superior, de manera que entre 2000 y 2013 la demanda se incrementará 6.9%. Así, también las nuevas características sociodemográficas de la población mexicana se traducen en demandas sobre el nivel de educación superior. Debido a que los indicadores educativos de los niveles básico y media superior se han elevado, se intensifica gradualmente la demanda para el nivel superior, es decir, son cada vez más jóvenes los que logran concluir sus estudios de secundaria y bachillerato, lo que hace necesario aumentar la cobertura del siguiente nivel educativo donde estos jóvenes reclamarán un espacio.

El proceso de urbanización que comenzó en el siglo pasado y que continuará manifestándose en el actual es otra de las nuevas realidades de la sociedad mexicana. Este fenómeno también contribuye en el aumento de la población que potencialmente buscará ingresar a las instituciones de educación superior. Según estimaciones de la ANUIES, en 2010 ocho de cada diez mexicanos vivirán en centros urbanos de más de 15 mil habitantes, tres de cada cinco en ciudades de más de medio millón y uno de cada dos en ciudades de más de un millón. Actualmente, más de 67% de la población vive en asentamientos urbanos, a la inversa de lo que sucedía en 1950 cuando 57% de la población vivía en el medio rural. Al ser la población urbana la principal demandante de educación superior el aumento de ésta se suma a los otros dos factores de tensión al sistema educativo de este nivel para los próximos años.

El impacto de un estudio sociodemográfico de los egresados como insumo para una institución educativa

La demografía constituye una variable de mucho peso a escalas nacional e internacional en el comportamiento de la matrícula del sistema educativo en todos sus niveles; su actual composición y el incremento del nivel escolar en México requiere de un análisis detallado para la integración de planes y programas futuros en las instituciones de educación superior. Según el estudio *La educación superior en el siglo XXI*, de la SEP y la ANUIES, en México como en el resto del mundo se han ampliado los niveles escolares, una tendencia que se reforzará en el futuro. En promedio en México se cuenta con un nivel escolar de más de siete años, y es importante reconocer que el país se ubica en una situación desfavorable ante sus socios comerciales de América del Norte, en lo que se refiere al porcentaje de la población entre 25 y 64 años de edad con educación media y superior. México es un país joven y esta característica es una de sus mayores fortalezas, y al mismo tiempo lo enfrenta a grandes retos: en 1996 tenía una población compuesta en 54% por niños y jóvenes entre 5 y 29 años de edad, mientras que en Canadá era de 35%, en Estados Unidos de 36% y en todos los países de la OCDE de 36% en promedio. México tiene que realizar un esfuerzo superior al de cualquiera de estos países en materia de educación en todos sus niveles. Por grupos de edad se mantienen estas diferencias: en México la población entre 5 y 14 años representa 24% del total mientras que el promedio de los países miembros de la OCDE es de 13%; el rango de los 15 a los 19 años es de 11% contra 7% y el de 20 a 29 años es de 19% frente a 15% (SEP-ANUIES, 2014).

La evolución demográfica planteará en esta y en las siguientes décadas grandes retos para la educación superior, principalmente por un cambio en la estructura por edades de la población (variable demográfica). En el próximo medio siglo la población mexicana seguirá creciendo aunque a tasas menores a las observadas hasta el presente. Según el Consejo Nacional de Población (Conapo), se prevé que continuará el descenso de las tasas de mortalidad y fecundidad y que la población de México comenzará a decrecer poco antes del 2050. En las próximas cinco décadas, de acuerdo con la hipótesis programática de crecimiento demográfico.

Cabe destacar que el nivel educativo medio superior provoca una fuerte presión sobre la educación superior debido al impacto de los indicadores educativos que presentan una elevación, como lo ha planteado la Secretaría de Educación Pública, lo que causa a su vez la demanda del nivel superior. Cada día más jóvenes que logran concluir sus estudios de secundaria y bachillerato, lo que hace necesario aumentar la cobertura del siguiente nivel que demandarán estos jóvenes. El seguimiento de egresados y los estudios con empleadores pueden tener diversos propósitos; se relacionan con el análisis y rediseño curricular pero también per-

miten articular los requisitos de ingreso a las instituciones educativas así como la inserción de los egresados al mercado laboral y su impacto social.

Conocer las variables que integran el mercado laboral relacionado con una determinada carrera, así como la opinión de los empleadores de los egresados, facilita precisar lo que necesita o cree necesitar el mercado, el tipo de perfil profesional que demanda en comparación con el tipo que se está formando y con el que la institución desea formar. Ello conlleva a la aspiración de atender las demandas del país, poco estudiadas por las distintas instituciones educativas (Vázquez, 2001). Los estudios realizados con egresados y sus empleadores pueden tener a su vez una función de reevaluación de carencias con el propósito de encontrar la diferencia entre el resultado actual y el deseado, para concretar prioridades que guiarán la toma de decisiones con el objetivo de poner en marcha programas para la mejorar continua en todos los aspectos detectados como insuficiencias.

El seguimiento a egresados ofrece a las instituciones de educación superior la oportunidad de analizar las características del perfil profesional y personales de sus egresados. Una vez establecida la presencia de determinadas características en el grupo de estudio la información recabada se utiliza para realizar comparaciones con los objetivos institucionales y del propio programa de estudios que se analiza. El estudio de los perfiles de egreso contrastado con el mercado laboral es precisamente la identificación y descripción de las competencias profesionales que los distinguen. Cuando se comparan estos datos de la caracterización con los de la inserción laboral, como tamaño de empresa, giro, tipo, clasificación, nivel de salario y antigüedad, entre otros factores, se identifican las variables que han facilitado a los egresados más exitosos el obtener empleos y permanecer en ellos. Elementos que funcionan para las IES como factores guía para adecuar los programas de estudio y mejorar las oportunidades de los futuros egresados; asimismo permiten una intervención adecuada y oportuna.

Debe destacarse que como resultado del acelerado avance en el campo del conocimiento, los programas de licenciatura han sido rebasados y en la actualidad no están a la altura de las necesidades del mercado laboral. Uno de los grandes problemas es el tiempo que transcurre desde que el estudiante inicia el estudio de un programa de licenciatura hasta que lo termina; para cuando esto sucede las condiciones del país, del mercado y del conocimiento técnico han cambiado y son obsoletos (ANUIES, 2000). Ante tal situación es necesario realizar estudios de seguimiento de egresados para retroalimentar los programas académicos, modificarlos, actualizarlos o rediseñarlos de modo constante a las necesidades prevalecientes en el mercado laboral, incluyendo las megatendencias de éste. El seguimiento de egresados permite obtener información actualizada de los principales usuarios de las IES, información que es indispensable para la correcta adecuación de los planes de estudio para que sean pertinentes a las demandas laborales.

La estructura de un estudio sociodemográfico de seguimiento de egresados en una institución de educación superior

Existen múltiples metodologías y procedimientos para llevar a cabo un estudio de seguimiento de egresados, desde la metodología básica de investigación hasta el modelo prototipo adoptado por diversas IES, aunque se puede recomendar lineamientos y experiencias de quienes han documentado este tipo de procesos. En el siguiente apartado se expondrán algunas recomendaciones para estructurar el estudio.

El área responsable del seguimiento de egresados debe tomar en cuenta los siguientes aspectos.

1. Conocer si las IES han realizado trabajos previos en materia de seguimiento de egresados, así como las dificultades enfrentadas y resultados logrados.
2. Considerar la percepción que los egresados tienen respecto a la institución de educación superior, su estado de identificación y la relación que guarda ésta con el egresado.
3. Establecer el seguimiento de egresados de manera sistemática.
4. Avalar el seguimiento de egresados en su totalidad por la institución así como sociabilizar la información obtenida a cada una de las partes involucradas. Una sesión de sensibilización previa al arranque del proyecto hace posible excelentes resultados, ya que todos los actores se sienten parte del proyecto.
6. Contar una base de datos actualizada de egresados y empleadores, de fácil acceso, con la mayor cantidad y calidad de información sobre los egresados, incluyendo sus datos laborales actuales.

Al iniciar el proceso se debe realizar una revisión exhaustiva de la bibliografía sobre los tópicos de estudio que sirva como marco teórico para el sustento del proyecto, pero también con el fin de identificar hallazgos y mejorar las prácticas en materia. Por otra parte, deben revisarse trabajos similares a los que se desarrollarán en otras IES, considerando un contexto semejante, mismos planes educativos o carreras afines a las contempladas en el estudio, así como las características similares al proyecto en general. De igual forma deben evaluarse los costos y las fuentes de financiamiento, los aspectos técnicos, de logística y el factor tiempo con el objetivo de revisar la forma de llegar a los egresados y a los empleadores, considerando la residencia de ambos, el tipo de medio de comunicación más apropiado para lograr una buena respuesta —medio físico o plataforma digital—, la autorización de los egresados para contactar a los empleadores y los requerimientos para el procesamiento de datos y publicación de resultados. La información otorgada por egresados y empleadores y sus experiencias deben incidir en la mejora continua de los planes y programas de estudio, de modo que

las futuras generaciones puedan enfrentar la demanda laboral en condiciones más favorables (Hernández, 2014).

El instrumento más utilizado para este tipo de estudios es la encuesta, y para su desarrollo se recomienda revisar la bibliografía respectiva, las competencias profesionales establecidas en el perfil de ingreso, perfil de egreso de cada plan educativo y de las instituciones especialistas en el medio en materia de seguimiento de egresados. Otra técnica muy empleada en seguimiento de egresados es la entrevista, la cual tiene la ventaja de profundizar las respuestas, aunque se requiere más tiempo para realizarla. Para ello se emplea un método estadístico o no probabilístico, según a conveniencia del grupo técnico que llevará el estudio. El factor tiempo y la oportunidad de obtención de respuesta es clave en este tipo de proyectos.

Metodología empleada en el CU Costa Sur para el seguimiento de egresados

La metodología tiene como propósito describir el procedimiento ordenado, secuencial y sistemático que deberá seguirse para realizar una investigación (Fischer y Navarro, 1999). En CU Costa Sur se diseñó una metodología para llevar a cabo estudios sobre el seguimiento de egresados que atiende primero las necesidades de información sobre las trayectorias de sus egresados y considera las propuestas de la ANUIES.

Aspectos metodológicos

Se generó un modelo estadístico (matemático) para realizar el análisis de los datos; por su conformación se empleó una prueba no paramétrica para dos muestra independientes. Se determinaron dos variables de medición: competencias genéricas y competencias específicas, se contrastaron con seis variables latentes, para cada variable se emplearon un promedio de tres a cuatro ítems —preguntas—; con ello se midió la asociación o dependencia entre las variables involucradas en el estudio. Para la corrida estadística del modelo se utilizó el programa SPSS.

Muestra del estudio

Para la realización del presente estudio se consideró como universo la base de datos de egresados del CU Costa Sur actualizada al verano de 2010, con un total de 423 registros de egresados. Debido a que el universo con respecto a su tamaño no permitía realizar un muestreo probabilístico con grado de significancia se optó por la técnica del censo (Gutiérrez, 2005).

El estudio se realizó en dos periodos: primavera 2010 y primavera 2011, en los que se reunieron los datos válidos en variables sociodemográficas generales (423) de ambos años. Como algunos ítems no se contestaron por el encuestado el paquete estadístico los reporta como perdidos, razón por la cual varía el porcentaje de respuesta en algunos de ellos.

Los datos se agruparon en dos grupos, clasificando los planes educativos según su distribución organizativa por División: Estudios Sociales y Económicos y Desarrollo Regional.

División	Carreras
División de Estudios Sociales y Económicos	Licenciatura en Administración Licenciatura en Contaduría Pública Licenciatura en Derecho
División de Desarrollo Regional	Licenciatura en Turismo Ingeniería en Obras y Servicios Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios Ingeniería en Teleinformática Técnico Superior en Electrónica Mecánica Automotriz Técnico Superior en Teleinformática

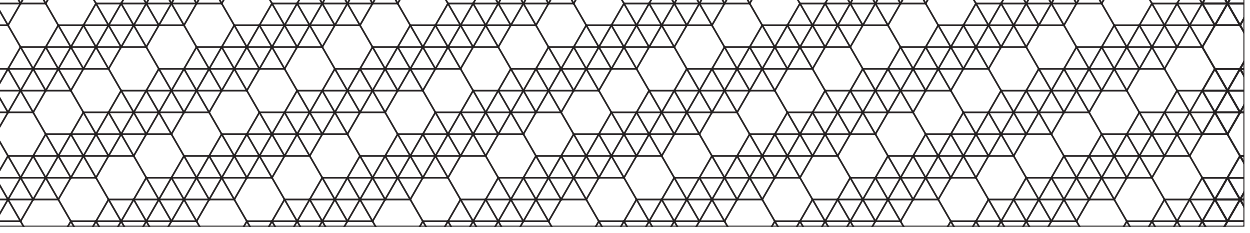
Fuente: Elaboración propia.

Instrumento

Para el diseño del cuestionario se tomó como referencia el establecido por Proflex, que emplea un cuestionario con más de 150 preguntas, estructurado en nueve secciones que cubren aspectos relacionados con la formación recibida, transición al mundo laboral, competencias y satisfacción, entre otros. Este cuestionario fue desarrollado por expertos internacionales de reconocido prestigio y ha sido adaptado a distintos contextos universitarios tanto en América como en Europa.

El cálculo de confiabilidad total a través del Alpha de Cronbach fue de 0.740, lo cual valida la calidad del instrumento a los ítems a medir. Se utilizó un escalamiento tipo Likert “donde el tronco incluye un valor o dirección y el entrevistado indica acuerdo o desacuerdo con el enunciado” (McMillan y Schumacher, 2005). Lo anterior por ser un estudio de tipo cualitativo.

El método de aplicación de encuestas fue controlado por medios diversos: entrevista telefónica, entrevista personal e internet. Las llamadas telefónicas se realizaron en diversas franjas horarias para evitar sesgos relacionados con las jornadas de trabajo.



CAPÍTULO 3

El estudio sociodemográfico del CU Costa Sur como herramienta para el seguimiento de egresados

Antecedentes

Es indispensable que cuando se dé el proceso de inserción de los egresados en el mercado laboral se tenga información cuantitativa objetiva y útil para lograr la mejora de los procesos y así poder realizar una adecuada evaluación de la evolución de sus carreras profesionales. Así, es primordial desarrollar indicadores de calidad adecuados a la realidad de la universidad que reflejen no sólo su contribución a los procesos de enseñanza–aprendizaje, sino también la aportación de los factores influyentes en esos procesos y pertenecientes de forma exclusiva al ámbito del estudiante, como el entorno socioeconómico o el comportamiento durante los estudios.

En los últimos cinco años el Centro Universitario de la Costa Sur (CU Costa Sur) ha iniciado un proceso de innovación y mejora de la calidad fundamentado en los siguientes ejes: gestión eficiente de recursos económicos y materiales, optimización de su infraestructura y equipamiento, acreditación nacional e internacional de sus programas educativos, certificación de procesos administrativos de apoyo y, más recientemente, habilitación de su profesorado en el nivel de doctorado. El principal objetivo de esta política de calidad es que el CU Costa Sur logre en el plazo más corto posible formar recursos humanos —egresados— de calidad bajo estándares internacionales, garantizando así su derecho a un aprendizaje de calidad.

Entre las estrategias más importantes se encuentra la elaboración de estudios sobre seguimiento de egresados y empleadores; esa investigación educativa se inició en el año 2009 con el fin de atender recomendaciones realizadas por la Agencia de Evaluación de la Calidad Académica Europea (AQU Catalunya). Esta investigación está orientada a la valoración y percepción de los egresados y empleadores en términos de las competencias genéricas, necesidades del mercado

laboral, el perfil de los egresados y su desempeño. La comprensión, el análisis y la valoración de las competencias genéricas que se adquieren en la academia y las requeridas en los puestos de trabajo se constituyen en una herramienta para la mejora de la calidad de los procesos, principalmente el del modelo educativo y el proceso de enseñanza–aprendizaje.

El presente informe es un resumen que reporta los datos sociodemográficos de egresados de nueve planes educativos del CU Costa Sur en los niveles de licenciatura y técnico superior universitario. Es un estudio que se realizó entre los años 2010 y 2011 que refleja el estado que guardan en el municipio, región o estado los egresados de las carreras de Ingeniero en Obras y Servicios, Ingeniero en Recursos Naturales y Agropecuarios, Ingeniero en Teleinformática, Licenciado en Administración, Licenciado en Contaduría Pública, Abogado, Licenciado en Turismo, Técnico Superior Universitario en Mecánica Automotriz y Técnico Superior Universitario en Teleinformática, así como la composición por género, estado civil, tiempo en el que se incorporaron al campo laboral, si ejercen, qué tipo de cargo o puesto ocupan, tipo de contrato y organización, entre otras variables más. El estudio nos ayuda a conocer dónde se encuentran ubicados los egresados de los planes educativos, qué hacen y qué tipo de competencias están desarrollando.

Tipo de estudio

Sustentación teórica

Según García (2012) el seguimiento de egresados es una serie de estudios que constituyen una herramienta básica que permite conocer el desempeño y desarrollo profesional de los egresados; estudios que le permiten a los centros de educación mejorar y actualizar de manera permanente los planes y programas de estudio, además de que en ellos se definen las políticas de desarrollo institucional en los niveles estatal, regional e incluso nacional.

La importancia del seguimiento de egresados como estrategia para una institución educativa tiene como objetivo integrar y enlazar la formación académica del propio egresado con la realidad laboral donde se desempeña. Eso le permite identificar la vinculación y la pertinencia que existe entre programas educativos y trabajo para fomentar, mejorar y sistematizar de manera permanente la actividad de enseñanza.

Los datos recabados del seguimiento de egresados y empleadores constituyen una herramienta básica de importancia estratégica que impulsará el desarrollo curricular, la mejora y actualización permanente de los planes y programas de estudio, la planeación, la evaluación, la acreditación, la información para los

grupos de interés —estudiantes, padres de familia y empleadores—, la afiliación universitaria como egresado y la definición de políticas de desarrollo académico y administrativo.

Aspectos metodológicos

Se generó un modelo estadístico (matemático) para realizar el análisis de los datos; por su conformación se empleó una prueba no paramétrica para dos muestra independientes. Una vez que se determinaron dos variables de medición: competencias genéricas y competencias específicas, se contrastaron con seis variables latentes; para cada variable se empleó un promedio de tres a cuatro ítems —preguntas—. Con ello se midió la asociación o dependencia entre las variables involucradas en el estudio. Para la corrida estadística del modelo se utilizó el programa SPSS.

Muestra del estudio

Para la realización del presente estudio se consideró como universo la base de datos de egresados del CU Costa Sur actualizada al verano de 2010, con un total de 423 registros de egresados. Debido a que el universo con respecto a su tamaño no permitía realizar un muestreo probabilístico con grado de significancia se optó por la técnica del censo (Gutiérrez, 2005).

El estudio se realizó en dos periodos: primavera 2010 y primavera 2011, en que se reunieron los datos válidos en variables sociodemográficas generales (423) de ambos años. Debido a que algunos ítems no se contestaron por el encuestado el paquete estadístico los reporta como perdidos, razón por la cual varía el porcentaje de respuesta en algunos de ellos. Los datos se agruparon en dos grupos en los que se clasifican los planes educativos según su distribución organizativa por División: Estudios Sociales y Económicos y Desarrollo Regional.

Tabla 2. Agrupación de carreras en Divisiones

División	Carreras
División de Estudios Sociales y Económicos	Licenciatura en Administración Licenciatura en Contaduría Pública Licenciatura en Derecho

Continúa...

División	Carreras
División de Desarrollo Regional	Licenciatura en Turismo Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios Ingeniería en Obras y Servicios Ingeniería en Teleinformática Técnico Superior en Teleinformática

Fuente: elaboración propia

Instrumento

Para el diseño del cuestionario se tomó como referencia el establecido por Proflex, que emplea un cuestionario con más de 150 preguntas, estructurado en nueve secciones que cubren aspectos relacionados con la formación recibida, transición al mundo laboral, competencias y satisfacción, entre otros. Este cuestionario fue desarrollado por expertos internacionales de reconocido prestigio y ha sido adaptado a los distintos contextos universitarios tanto en América como en Europa.

Procesamiento de datos

El cálculo de confiabilidad total a través del Alpha de Cronbach fue de 0.740, lo cual valida la calidad del instrumento a los ítems a medir. Se utilizó un escalamiento tipo Likert “donde el tronco incluye un valor o dirección y el entrevistado indica acuerdo o desacuerdo con el enunciado” (McMillan y Schumacher, 2005: 240). Lo anterior por ser un estudio de tipo cualitativo.

El método de aplicación de encuestas fue controlado por medios diversos: entrevista telefónica, entrevista personal e internet. Las llamadas telefónicas se realizaron en diversas franjas horarias para evitar sesgos relacionados con las jornadas de trabajo.



CAPÍTULO 4

El estudio sociodemográfico por programa educativo del CU Costa Sur

Análisis general de egresados del CU CSUR

En el presente estudio se dan a conocer los resultados de las variables sociodemográficas de los egresados del CU Costa Sur divididas en datos generales, escolares y laborales, con el formato de tablas descriptivas. La interpretación de estas tablas se centra en los datos con porcentajes más relevantes, así el lector y los cuerpos colegiados podrán considerar la lectura de otros porcentajes según sus percepciones o el tipo de variable que se esté analizando.

El orden de las tablas es el siguiente: en primer término se muestran las tablas que contienen los datos condensados de todos los planes educativos, y en segundo las tablas que tienen los datos específicos por cada uno de los planes educativos estudiados. Se consideró para el orden de las tablas los dos bloques de la estructura organizacional del CU Costa Sur en materia de división disciplinar: División de Estudios Sociales y Económicos, y División de Desarrollo Regional.

En este estudio se diseñaron las tablas que se encuentran anexas y que muestran de manera desglosada los registros correspondientes a los años 2010 y 2011.

Datos sociodemográficos generales de los egresados del CU Costa Sur

En la tabla 3 se observa que el porcentaje mayor pertenece al sexo masculino en egresados de todos los planes educativos, aunque el comportamiento unitario por plan educativo de las licenciaturas e ingenierías se ve reflejado que para las primeras hay una fuerte presencia del sexo femenino y en las segundas el predominante es el masculino.

Sexo	Femenino	207	49%
	Masculino	216	51%
	Total	423	100%
Estado civil	Soltero	241	65%
	Casado	110	30%
	Divorciado	9	2%
	Unión libre	12	3%
	Total	372	100%
Municipio de origen	Ahuacapán	1	0%
	Amacueca	1	0%
	Ameca	3	1%
	Aquila	1	0%
	Autlán de Navarro	201	50%
	Atengo	1	0%
	Ayutla	2	1%
	Bahía de Banderas	2	1%
	Casimiro Castillo	13	3%
	Chiquilistlán	1	0%
	Cihuatlán	18	5%
	Colima	2	1%
	Cudahy	1	0%
	Culiacán	2	1%
	Cuquío	1	0%
	Cuautitlán	2	1%
	Cuautla	1	0%
	Degollado	1	0%
	Ejutla	1	0%
	El Grullo	40	10%
	El Limón	6	2%
	El Salto	1	0%
	Guadalajara	6	2%
	Jalapa	1	0%
	Juchitlán	2	1%
	La Barca	1	0%

Continúa...

Municipio de origen			
La Huerta	8	2%	
La Paz	1	0%	
Lo Arado	1	0%	
Manzanillo	3	1%	
Melaque	1	0%	
Mérida	1	0%	
México	3	1%	
Riberas del Pilar	1	0%	
Salamanca	3	1%	
San Francisco	1	0%	
San Gabriel	3	1%	
San Luis Potosí	1	0%	
San Martín Hidalgo	1	0%	
Santiago	1	0%	
Sayula	2	1%	
Tamazulita	1	0%	
Tapalpa	1	0%	
Tecolotlán	5	1%	
Tenamaxtlán	6	2%	
Tijuana	1	0%	
Tlaxcala	1	0%	
Tocumbo	1	0%	
Tonalá	1	0%	
Tonaya	7	2%	
Tultitlán	1	0%	
Unión de Tula	14	4%	
Ventura Country	1	0%	
Villa de Purificación	7	2%	
Yahualica	1	0%	
Yurécuaro	1	0%	
Zapotiltic	1	0%	
Zapopan	4	1%	
Zapotlán el Grande	2	1%	
Total	399	100%	

Fuente: Elaboración propia.

Con respecto a los datos escolares existe un porcentaje considerable de egresados que no cuentan con el título académico, lo que se deriva de diversas razones entre las cuales destaca principalmente la falta de tiempo. Por otra parte, se observa que el promedio obtenido por los egresados de las ingenierías es menor en porcentaje que el de los egresados que cursaron una licenciatura (tabla 4).

Tabla 4. Datos escolares de egresados cu Costa Sur			
Promedio final obtenido al final de la carrera	70–79	21	5%
	80–89	170	44%
	90–100	193	50%
	Total	384	100%
Título académico	Sí	238	60%
	No	156	40%
	Total	394	100%
Modalidad de titulación	Promedio	82	34%
	Excelencia académica	51	21%
	Caso global teórico–práctico	49	20%
	Tesis	13	5%
	Examen Ceneval	14	6%
	Curso de capacitación profesional	1	0%
	Material didáctico	3	1%
	Seminario de titulación	25	10%
	Maestría	2	1%
	Investigación y estudio de posgrado	1	0%
	Total	241	100%
En caso de no haberse titulado, ¿a qué motivos lo atribuye?	Falta de tiempo	38	25%
	Falta de asesorías	9	6%
	No ha concluido la tesis	27	18%
	No ha realizado su servicio social	18	12%
	No la requiere en su trabajo	5	3%
	Problemas económicos	16	11%
	Adeudo de materias	4	3%
	Deficiente preparación	2	1%
	Problemas de organización	12	8%
	Falta de información	7	5%
	Falta de motivación	4	3%
	Problemas personales	6	4%
	Otro	2	1%
	Total	150	100%

Fuente: Elaboración propia.

En relación con la inserción en el ámbito laboral el estudio arroja el dato de que un elevado porcentaje (85%) se encuentra empleado en instituciones públicas o privadas, y sólo 15% se reporta como desempleado. El sector predominante donde se encuentran laborando los egresados es el de servicios. Un hallazgo relevante en el estudio revela que los egresados se encuentran contratados en empresas del sector público, donde ocupan cargos directivos y como empleados de oficina, con una proporción de 55%. El 43% se encuentra laborando en el sector privado y 2% restante en otros. En materia de sueldos y salarios el egresado del CU Costa Sur se encuentra percibiendo un salario promedio que oscila entre los 4 mil y 10 mil pesos. Sólo 19% percibe más de 10 mil pesos mensuales y 17% gana un promedio de 2 mil mensuales (tabla 5).

Tabla 5. Datos laborales de egresados CU Costa Sur

Trabajo desde fecha de egreso	Sí	327	82%
	No	70	18%
	Total	397	100%
Trabaja actualmente	Sí	308	85%
	No	55	15%
	Total	363	100%
Ocupación o puesto	Miembros del poder ejecutivo, de los cuerpos legislativos o personal directivo de la administración pública	47	16%
	Profesionales científicos e intelectuales	18	6%
	Técnicos y profesionales de nivel medio	40	13%
	Empleado de oficina	101	33%
	Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados	12	4%
	Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios	3	1%
	Operadores de instalaciones y máquinas y montadores	1	0%
	Trabajadores no calificados	1	0%
	Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros	4	1%
	Trabajo profesional independiente	32	11%
	Otras ocupaciones	43	14%
	Total	302	100%

Tiempo trabajando	Menos de 6 meses	55	18%
	De 7 meses a 1 año	63	20%
	De 2 a 5 años	122	40%
	De 6 años en adelante	68	22%
	Total	308	100%
Tipo de contrato	Contrato indefinido	145	53%
	Contrato de duración limitada	90	33%
	Otros	38	14%
	Total	273	100%
Sector económico de la organización	Sector primario	40	14%
	Sector industrial	19	7%
	Sector servicios	229	79%
	Otro	1	0%
	Total	289	100%
Sector de la organización	Público	166	55%
	Privado sin fines de lucro	20	7%
	Privado	108	36%
	Otros	6	2%
	Total	300	100%
Estado donde se encuentra la organización	Baja California	2	1%
	Colima	10	3%
	Distrito Federal	6	2%
	Jalisco	286	93%
	Michoacán	1	0%
	Quintana Roo	1	0%
	San Francisco	1	0%
	Tabasco	1	0%
	Yucatán	1	0%
	Total	309	100%
Ingreso promedio mensual	Entre 1,000 y 3,000	52	17%
	Entre 4,000 y 6,000	124	40%
	Entre 7,000 y 10,000	73	24%
	Más de 10,000	60	19%
	Total	309	100%

Fuente: Elaboración propia.

Análisis sociodemográfico de egresados del cucsur por carrera

División	Carreras
División de Estudios Sociales y Económicos	Licenciatura en Administración Licenciatura en Contaduría Pública Licenciatura en Derecho
División de Desarrollo Regional	Licenciatura en Turismo Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios Ingeniería en Obras y Servicios Ingeniería en Teleinformática Técnico Superior en Teleinformática

Estudio sociodemográfico de la carrera de Licenciado en Administración

En la tabla 7 se presentan los datos generales de los egresados entrevistados de la licenciatura en Administración. Se observa que en el año 2010 el 50% son mujeres y 50% hombres. En relación con el estado civil 48.3% respondió soltero, otro 48.3% casado y 3.4% divorciado. En cuanto al municipio de origen 50% manifestó ser de Autlán de Navarro, 3.3% de Cihuatlán, 40% de El Grullo, 3.3% de Tecolotlán y 3.3% restante de Tonaya.

En el año 2011, 48% contestó ser mujer y 52% hombre. Referente al estado civil 54% manifestó ser soltero, 39% casado, 4% divorciado y otro 4% en unión libre. De acuerdo con el municipio de origen, 38% respondió ser de Autlán de Navarro, 3% de Atengo, 3% de Ayutla, 7% de Cihuatlán, 28% de El Grullo, 3% de Tamazulita, 3% de Riberas del Pilar, 3% de Tocumbo, Michoacán; 3% de Manzanillo, Colima, y 3% de Cudahy, California.

Sexo		2010		2011		Total	
		Femenino	15	50.0%	14	48%	29
	Masculino	15	50.0%	15	52%	30	51%
	Total	30	100%	29	100%	59	100%

Continúa...

		2010		2011		Total	
Estado civil	Soltero	14	48.3%	15	54%	29	51%
	Casado	14	48.3%	11	39%	25	44%
	Divorciado	1	3.4%	1	4%	2	4%
	Unión libre	0	0%	1	4%	1	4%
	Total	29	100%	28	100%	57	100%
Municipio de origen	Autlán de Navarro	15	50.0%	11	38%	26	44%
	Atengo	0	0%	1	3%	1	2%
	Ayutla	0	0%	1	3%	1	2%
	Cihuatlán	1	3.3%	2	7%	3	5%
	Cudahy	0	0%	1	3%	1	2%
	El Grullo	12	40.0%	8	28%	20	34%
	Manzanillo	0	0%	1	3%	1	2%
	Riberas del Pilar	0	0%	1	3%	1	2%
	Santiago	0	0%	1	3%	1	2%
	Tamazulita	0	0%	1	3%	1	2%
	Tecolotlán	1	3.3%	0	0%	1	2%
	Tocumbo	0	0%	1	3%	1	2%
	Tonaya	1	3.3%	0	0%	1	2%
	Total	30	100%	29	100%	59	100%

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 8 presenta los datos escolares. En ella se muestra que en el año 2010 un 21.4% egresó con un promedio final de entre 80 y 89 puntos, y 78.6% con una calificación de más de 90. Lo anterior es similar al año 2011, cuando 21% egresó con un promedio final de entre 80 y 89, y 79% con más de 90 de calificación.

Al cuestionarlos si estaban titulados, en el año 2010 el 83.3% contestó afirmativamente. Las modalidades de titulación mencionadas fueron: 29.2% por promedio, 41.7% excelencia académica, 8.3% caso global teórico práctico, 12.5% examen Ceneval, 4.2% maestría y 4.2% por investigación y estudio de posgrado.

De los que no se han titulado las razones mencionadas son falta de tiempo, 66.7%, y 33.3% por problemas económicos.

En el año 2011, 90% respondió estar titulado con las siguientes modalidades: 43% por promedio, 32% por excelencia académica, 7% por caso global teórico práctico, 4% por maestría y 14% por seminario de titulación.

De los que aún no se titulan las razones son: 22% por falta de tiempo, 11% por problemas de organización, otro 11% por falta de asesorías, 33% no ha realizado su servicio social, 11% falta de información y 11% problemas económicos.

Tabla 8. Datos escolares

Tabla 8. Datos escolares							
		2010		2011		Total	
Promedio final obtenido al final de la carrera	70-79	0	0%	0	0%	0	0%
	80-89	6	21.4%	6	21%	12	21%
	90-100	22	78.6%	23	79%	45	79%
	Total	28	100%	29	100%	57	100%
Título académico	Sí	25	83.3%	26	90%	51	86%
	No	5	16.7%	3	10%	8	14%
	Total	30	100%	29	100%	59	100%
Modalidad de titulación	Promedio	7	29.2%	12	43%	19	37%
	Excelencia académica	10	41.7%	9	32%	19	37%
	Caso global teórico-práctico	2	8.3%	2	7%	4	8%
	Examen Ceneval	3	12.5%	0	0%	3	6%
	Maestría	1	4.2%	1	4%	2	4%
	Seminario de titulación	0	0%	4	14%	4	8%
	Investigación y estudio de posgrado	1	4.2%	0	0%	1	2%
	Total	24	100%	28	100%	52	100%
En caso de no haberse titulado, ¿a qué motivos lo atribuye?	Falta de tiempo	2	66.7%	2	22%	4	33%
	Problemas de organización	0	0%	1	11%	1	8%
	Falta de asesorías	0	0%	1	11%	1	8%
	No ha realizado servicio social	0	0%	3	33%	3	25%
En caso de no haberse titulado, ¿a qué motivos lo atribuye?	No ha concluido la tesis	0	0%			0	0%
	Falta de información	0	0%	1	11%	1	8%
	Adeudo de materias	0	0%			0	0%
	Problemas económicos	1	33.3%	1	11%	2	17%
	Total	3	100.0%	9	100%	12	100%

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 9 muestra los datos laborales de los egresados entrevistados. Se puede observar que en el año 2010 el 93.30% ha trabajado desde su egreso y que 96.40% trabaja actualmente; 11.1% respondió que trabaja como miembro del poder ejecutivo, de los cuerpos legislativos o personal directivo de la administración pública; 3.7% tienen un trabajo técnico profesional de nivel medio; 55.6% es empleado de

oficina; 11.10% es trabajador de servicios y vendedores de comercios y mercados; 7.4% tiene un trabajo profesional independiente, y 11.1% tiene otro trabajo distinto a los mencionados.

En el año 2011 el 100% ha trabajado desde su egreso y 93% trabaja actualmente. El 11% mencionó trabajar como miembro del poder ejecutivo, de los cuerpos legislativos o personal directivo de la administración pública; 7% tiene un trabajo profesional científico e intelectual; 15% tiene un trabajo técnico profesional de nivel medio; 48% es empleado de oficina; 4% son agricultores y trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros; 7% tiene un trabajo profesional independiente y el otro 7% tiene otro trabajo distinto.

En relación con el tiempo que tienen trabajando desde que egresaron en 2010 del Centro Universitario, 25.90% lleva menos de seis meses trabajando; 11.1% tiene de siete meses a un año; 18.5% de dos a cinco años y 44.4% más de seis años trabajando.

En el año 2011, 11% tiene menos de seis meses trabajando; 22% de siete meses a un año; 48% de dos a cinco años y 19% más de seis años.

En 2010, respecto del tipo de contrato 62.5% contestó tener contrato por tiempo indefinido; 33.3% por tiempo determinado y 4.2% otro contrato distinto. En el año 2011 el 61% manifestó tener contrato de trabajo por tiempo indefinido; 31% contrato por tiempo determinado y 8% tiene otro contrato.

Al interrogarlos sobre el sector económico de la organización, en el año 2010 el 12% contestó que trabajaba en el sector primario; 8% en el sector industrial y 80% en el sector servicios. En el año 2011, 4% trabajaba en una organización del sector primario; 7% en el sector industrial y 89% en el sector servicios.

Sobre el sector de la organización, en el año 2010 el 48.1% pertenecía al público; 18.5% al privado sin fines de lucro y 33.3% al privado. En 2011 los egresados encuestados se desempeñaban en empresas del sector público con un porcentaje del 44%, 11% en el sector privado sin fines de lucro y el 44% restante en el sector privado o comercial.

Con base en el estado en donde se encuentra la organización, en el 2010 el 96.30% se encontraba en el estado de Jalisco y 3.7% en Colima. En el 2011, el 93% estaba en Jalisco y 7% en Colima.

En relación con el ingreso mensual, en el año 2010 los resultados muestran que 14.80% gana más de 10 mil pesos; 33.3% entre 7 mil y 10 mil; 44.4% entre 4 mil y 6 mil, y 7.4% entre mil y tres mil.

En el año 2011, 15% manifestó ganar entre mil y tres mil pesos; 37% entre 4 mil y 6 mil; 22% entre 7 mil y 10 mil, y el 26% restante más de 10 mil.

Tabla 9. Datos laborales							
		2010		2011		Total	
Trabajo desde fecha de egreso	Sí	28	93.30%	29	100%	57	97%
	No	2	6.70%	0	0%	2	3%
	Total	30	100%	29	100%	59	100%
Trabaja actualmente	Sí	27	96.40%	27	93%	54	95%
	No	1	3.60%	2	7%	3	5%
	Total	28	100%	29	100%	57	100%
Ocupación o puesto	Miembros del poder ejecutivo, de los cuerpos legislativos o personal directivo de la administración pública	3	11.10%	3	11%	6	11%
	Profesionales científicos e intelectuales	0	0%	2	7%	2	4%
	Técnicos y profesionales de nivel medio	1	3.70%	4	15%	5	9%
	Empleado de oficina	15	55.60%	13	48%	28	52%
	Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros	0	0.00%	1	4%	1	2%
	Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados	3	11.10%	0	0%	3	6%
	Trabajo profesional independiente	2	7.40%	2	7%	4	7%
	Otras ocupaciones	3	11.10%	2	7%	5	9%
	Total	27	100%	27	100%	54	100%
Tiempo trabajando desde que egresó	Menos de 6 meses	7	25.90%	3	11%	10	19%
	De 7 meses a 1 año	3	11.10%	6	22%	9	17%
	De 2 a 5 años	5	18.50%	13	48%	18	33%
	De 6 años en adelante	12	44.40%	5	19%	17	31%
	Total	27	100%	27	100%	54	100%
Tipo de contrato	Contrato indefinido	15	62.50%	16	61%	31	62%
	Contrato de duración limitada	8	33.30%	8	31%	16	32%
	Otros	1	4.20%	2	8%	3	6%
	Total	24	100%	26	100%	50	100%

Continúa...

		2010		2011		Total	
Sector económico de la organización	Sector primario	3	12.00%	1	4%	4	8%
	Sector industrial	2	8.00%	2	7%	4	8%
	Sector servicios	20	80.00%	24	89%	44	85%
	Total	25	100%	27	100%	52	100%
Sector de la organización	Público	13	48.10%	12	44%	25	46%
	Privado sin fines de lucro	5	18.50%	3	11%	8	15%
	Privado	9	33.30%	12	44%	21	39%
	Otros	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	27	100%	27	100%	54	100%
Estado donde se encuentra la organización	Jalisco	26	96.30%	25	93%	51	94%
	Colima	1	3.70%	2	7%	3	6%
	Total	27	100%	27	100%	54	100%
Ingreso promedio mensual	Entre 1,000 y 3,000	2	7.40%	4	15%	6	11%
	Entre 4,000 y 6,000	12	44.40%	10	37%	22	41%
	Entre 7,000 y 10,000	9	33.30%	6	22%	15	28%
	Más de 10,000	4	14.80%	7	26%	11	20%
	Total	27	100%	27	100%	54	100%

Fuente: Elaboración propia.

Estudio sociodemográfico de la carrera de Licenciado en Contaduría Pública

La tabla 10 presenta los datos generales de los egresados entrevistados de la licenciatura en Contaduría Pública de los ciclos 2010 y 2011.

En el año 2010, 66.7% respondió ser mujer, al igual que en el año 2011. En lo referente al estado civil en ese año, 63.2% manifestó ser soltero, 31.6% casado y 5.3% en unión libre. En el año 2011 un 86% expresó ser soltero y 14% casado.

En relación con el municipio de origen, en el año 2010 el 50% era de Autlán de Navarro; 2.4% de Ayutla; 2.4% de Cuautla; 7.1% de Casimiro Castillo; 9.5% de Cihuatlán; 9.5% de El Grullo; 2.4% de El Salto; 2.4% Guadalajara; 2.4% de San Martín Hidalgo; 2.4% de Tenamaxtlán; 4.8% de Tonaya; 2.45 de Villa Purificación y 2.4% de Bahía de Banderas, Nayarit.

En el año 2011 las respuestas fueron: 53% de Autlán de Navarro; 7% de Casimiro Castillo; 7% de Cihuatlán; 3% de El Grullo; 3% de La Huerta; 3% de Tecolotlán; 3% de Tenamaxtlán; 7% de Tonaya; 3% de Unión de Tula y 10% de Villa Purificación.

Tabla 10. Datos generales							
		2010		2011		Total	
Sexo	Femenino	28	66.7%	20	67%	48	67%
	Masculino	14	33.3%	10	33%	24	33%
	Total	42	100%	30	100%	72	100%
Estado civil	Soltero	24	63.2%	24	86%	48	73%
	Casado	12	31.6%	4	14%	16	24%
	Divorciado	0	0%	0	0%	0	0%
	Unión libre	2	5.3%	0	0%	2	0%
	Total	38	100%	28	100%	66	100%
Municipio de origen	Autlán de Navarro	21	50%	16	53%	37	51%
	Ayutla	1	2.4%	0	0%	1	1%
	Bahía de Banderas	1	2.4%	0	0%	1	1%
	Casimiro Castillo	3	7.1%	2	7%	5	7%
	Cihuatlán	4	9.5%	2	7%	6	8%
	Cuatla	1	2.4%	0	0%	1	1%
Municipio de origen	El Grullo	4	9.5%	1	3%	5	7%
	El Salto	1	2.4%	0	0%	1	1%
	Guadalajara	1	2.4%	0	0%	1	1%
	La Huerta	0	0%	1	3%	1	1%
	San Martín Hidalgo	1	2.4%	0	0%	1	1%
	Tecolotlán	0	0%	1	3%	1	1%
	Tenamaxtlán	1	2.4%	1	3%	2	3%
	Tonaya	2	4.8%	2	7%	4	6%
	Unión de Tula	0	0%	1	3%	1	1%
	Villa Purificación	1	2.4%	3	10%	4	6%
	Total	42	100%	30	100%	72	100%

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 11 se muestran los datos escolares de los egresados de Contaduría Pública. La primera variable que se consideró fue el promedio final con el que salieron de la carrera. En el año 2010 un 35% egresó con un promedio final de entre 80 y 89 puntos, y 65% con más de 90. En el año 2011, 14% egresó con una calificación de entre 80 y 89 y el resto con más de 90 de calificación.

En relación con el hecho de si estaban ya titulados, en 2010 sólo 45% contestó afirmativamente. Las modalidades de titulación que mencionaron fueron: 40%

por promedio; 46.7% por excelencia académica; 6.7% por caso global teórico-práctico y 6.7% por seminario de titulación.

De los no titulados las razones mencionadas fueron: 30% falta de tiempo; 5% por falta de asesorías; 55% no había concluido la tesis y 10% adeudaba materias.

En el año 2011, 90% respondió que ya estaba titulado; las modalidades de titulación fueron: 36% por promedio; 46% por excelencia académica; 7% caso global teórico-práctico; 7% por seminario de titulación y 4% por tesis.

De los egresados que aún no estaban titulados 50% mencionó que se debía a falta de tiempo; 25% no había realizado su servicio social y 25% por problemas económicos.

Tabla 11. Datos escolares							
		2010		2011		Total	
Promedio final obtenido al final de la carrera	70-79	0	0%	0	0%	0	0%
	80-89	14	35%	4	14%	18	26%
	90-100	26	65%	25	86%	51	74%
	Total	40	100%	29	100%	69	100%
Título académico	Sí	18	45%	27	90%	45	64%
	No	22	55%	3	10%	25	36%
	Total	40	100%	30	100%	70	100%
Modalidad de titulación	Promedio	6	40%	10	36%	16	37%
	Excelencia académica	7	46.7%	13	46%	20	47%
	Caso global teórico-práctico	1	6.7%	2	7%	3	7%
	Examen Ceneval	0	0%	0	0%	0	0%
	Maestría	0	0%	0	0%	0	0%
	Seminario de titulación	1	6.7%	2	7%	3	7%
	Tesis	0	0%	1	4%	1	2%
	Total	15	100%	28	100%	43	100%
En caso de no haberse titulado, ¿a qué motivos lo atribuye?	Falta de tiempo	6	30%	2	50%	8	33%
	Falta de asesorías	1	5%	0	0%	1	4%
	No ha realizado su servicio social	0	0%	1	25%	1	4%
	No ha concluido la tesis	11	55%	0	0%	11	46%
	Adeudo de materias	2	10%	0	0%	2	8%
	Problemas económicos	0	0%	1	25%	1	4%
	Total	20	100%	4	100%	24	100%

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 12 presenta los datos laborales. El primer ítem que se consideró fue si trabajaron desde que egresaron. Los resultados muestran que 78% contestó afirmativamente en el año 2010 y 97% en el año 2011.

La segunda variable fue si trabajaban en ese momento. En el año 2010 un 86.5% respondió positivamente; de los cuales 3.1% era miembro del poder ejecutivo, de los cuerpos legislativos o personal directivo de la administración pública; 3.1% tenía un trabajo técnico y profesional de nivel medio; 81.3% era empleado de oficina; 3.1% trabajadores de servicios y vendedores de comercios y mercados, y 9.4% otras ocupaciones.

En el año 2011 el 100% contestó que estaba trabajando. De ellos 27% era miembro del poder ejecutivo, de los cuerpos legislativos o del personal directivo de la administración pública; 3% tenía un trabajo profesional científico e intelectual; 63% era empleado de oficina; 3% trabajadores de servicios y vendedores de comercios y mercados, y 3% otras ocupaciones.

Al preguntarles por el tiempo que llevaban trabajando desde su egreso, en el año 2010 un 31.3% tenía menos de seis meses; 34.4% de siete meses a un año; 21.90% de dos a cinco años y 12.5% más de seis años.

En el 2011 un 11% respondió que llevaba trabajando menos de seis meses; 17% de siete meses a un año; 57% de dos a cinco años, y 17% más de seis años.

En lo relativo al tipo de contrato de los entrevistados en 2010 éstos respondieron: 64.5% contrato indefinido; 22.6% contrato por tiempo determinado y 12.9% otro tipo de contrato. En 2011 un 61% manifestó tener contrato por tiempo indefinido; 25% contrato por tiempo determinado y 14% otro tipo de contrato.

En relación con el sector económico de la organización, en el 2010 el 12.5% de las empresas en las que trabajaban los egresados eran del sector primario; 12.5% del sector industrial y 75% del sector servicios. De igual forma, 53.1% pertenecían al sector público; 3.1% al privado sin fines de lucro; 40.60% al sector privado y 3.1% a otro sector.

En el 2011, 13% de los egresados trabajaba en empresas del sector primario; 3% del sector industrial y 83% del sector servicios. Asimismo, 40% pertenecían al sector público; 7% al sector privado sin fines de lucro y 53% al sector privado.

Con base en los resultados obtenidos en relación con el estado en donde se encuentra la organización en la que trabajan, en el año 2010 un 96.9% contestó Jalisco y 3.1% Colima. En el año 2011 el 100% de las empresas en las que trabajaban los egresados entrevistados estaba en Jalisco.

Sobre el ingreso mensual que tenían en el año 2010, 21.90% respondió entre mil y tres mil pesos; 43.80% entre 4 mil y 6 mil; 28.10% entre 7 mil y 10 mil, y 6.3% más de 10 mil.

En el año 2011 un 7% manifestó ganar entre mil y tres mil pesos; 52% entre 4 mil y 6 mil; 31% entre 7 mil y 10 mil, y 10% más de 10 mil.

Tabla 12. Datos laborales							
		2010		2011		Total	
Trabajo desde fecha de egreso	Sí	32	78.00%	29	97%	61	86%
	No	9	22.00%	1	3%	10	14%
	Total	41	100.00%	30	100%	71	100%
Trabaja actualmente	Sí	32	86.50%	30	100%	62	93%
	No	5	13.50%	0	0%	5	7%
	Total	37	100.00%	30	100%	67	100%
Ocupación o puesto	Miembros del poder ejecutivo, de los cuerpos legislativos o personal directivo de la administración pública	1	3.10%	8	27%	9	15%
	Profesionales científicos e intelectuales	0	0%	1	3%	1	2%
	Técnicos y profesionales de nivel medio	1	3.10%	0	0%	1	2%
	Empleado de oficina	26	81.30%	19	63%	45	73%
	Trabajadores de servicios y vendedores de comercios y mercados	1	3.10%	1	3%	2	3%
	Trabajo profesional independiente	0	0%	0	0%	0	0%
	Otras ocupaciones	3	9.40%	1	3%	4	6%
	Total	32	100.00%	30	100%	62	100%
Tiempo trabajando desde que egresó	Menos de 6 meses	10	31.30%	3	10%	13	21%
	De 7 meses a 1 año	11	34.40%	5	17%	16	26%
	De 2 a 5 años	7	21.90%	17	57%	24	39%
	De 6 años en adelante	4	12.50%	5	17%	9	15%
	Total	32	100.00%	30	100%	62	100%
Tipo de contrato	Contrato indefinido	20	64.50%	17	61%	37	63%
	Contrato de duración limitada	7	22.60%	7	25%	14	24%
	Otros	4	12.90%	4	14%	8	14%
	Total	31	100.00%	28	100%	59	100%
Sector económico de la organización	Sector primario	4	12.50%	4	13%	8	13%
	Sector industrial	4	12.50%	1	3%	5	8%
	Sector servicios	24	75.00%	25	83%	49	79%
	Total	32	100.00%	30	100%	62	100%

Continúa...

		2010		2011		Total	
Sector de la organización	Público	17	53.10%	12	40%	29	47%
	Privado sin fines de lucro	1	3.10%	2	7%	3	5%
	Privado	13	40.60%	16	53%	29	47%
	Otros	1	3.10%	0	0%	1	2%
	Total	32	100.00%	30	100%	62	100%
Estado donde se encuentra la organización	Jalisco	31	96.90%	30	100%	61	98%
	Colima	1	3.10%	0	0%	1	2%
	Total	32	100.00%	30	100%	62	100%
Ingreso promedio mensual	Entre 1,000 y 3,000	7	21.90%	2	7%	9	15%
	Entre 4,000 y 6,000	14	43.80%	15	52%	29	48%
	Entre 7,000 y 10,000	9	28.10%	9	31%	18	30%
	Más de 10,000	2	6.30%	3	10%	5	8%
	Total	32	100.00%	29	100%	61	100%

Fuente: Elaboración propia.

Estudio sociodemográfico de la carrera de Licenciado en Derecho

En la tabla 13 se presentan los datos generales de los egresados entrevistados de la licenciatura en Derecho de los años 2010 y 2011. En la variable sexo, para el año 2010 un 52% son mujeres y 48% hombres. En cuanto a estado civil 40.9% manifestó ser soltero; 54.4% casado y 4.5% divorciado. En lo que atañe al municipio de origen, 80% dijo ser de Autlán de Navarro; 4% de El Grullo; 4% de La Huerta; 4% de Tecolotlán y 8% de Unión de Tula.

En el año 2011, 50% de los encuestados eran mujeres y 50% hombres, de los cuales 56% dijo ser soltero; 31% casado; 6% divorciado y 6% en unión libre. Según el municipio de origen, 88% eran de Autlán de Navarro; 6% de Unión de Tula y 6% de Manzanillo, Colima.

		2010		2011		Total	
Sexo	Femenino	13	52.0%	8	50%	21	50%
	Masculino	12	48.0%	8	50%	20	49%
	Total	25	100.0%	16	100%	41	99%

Continúa...

		2010		2011		Total	
Estado civil	Soltero	9	40.9%	9	56%	18	47%
	Casado	12	54.5%	5	31%	17	45%
	Divorciado	1	4.5%	1	6%	2	5%
	Unión libre	0	0%	1	6%	1	3%
	Total	22	100.0%	16	100%	38	100%
Municipio de origen	Autlán de Navarro	20	80.0%	14	88%	34	83%
	El Grullo	1	4.0%	0	0%	1	2%
	La Huerta	1	4.0%	0	0%	1	2%
	Manzanillo	0	0%	1	6%	1	2%
	Tecolotlán	1	4.0%	0	0%	1	2%
	Unión de Tula	2	8.0%	1	6%	3	7%
	Total	25	100.0%	16	100%	41	100%

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 14 se presentan los datos escolares de los egresados entrevistados de la licenciatura en Derecho. Se observa que en el año 2010 un 4.2% egresó con un promedio final de entre 70 y 79; 29.2% con un promedio entre 80 y 89, y 66.7% entre 90 y 100. Asimismo, en relación con si están titulados 92% contestó afirmativamente; las modalidades de titulación fueron: 31.8% por promedio; 22.7% por excelencia académica; 18.2% por caso global teórico-práctico; 22.7% por examen Ceneval y 4.5% por seminario de titulación. Del 8% que aún no se titulaba el 100% de éstos alegó que era por problemas económicos.

Para el año 2011 las cifras son diferentes pues 13% egresó con una calificación entre 70 y 79; 47% con una calificación entre 80 y 89, y 40% con un promedio entre 90 y 100. Si estaban titulados, 44% contestó afirmativamente y 56% aún no se titulaba.

De los egresados ya titulados, la modalidad que utilizaron fue: 43% por promedio; 14% por excelencia académica; 14% por caso global teórico-práctico y 29% realizó examen Ceneval.

Las razones de los que aún no se titulaban fueron: 7% no había concluido la tesis; 7% tenía problemas de organización; 29% por falta de tiempo; 29% no había realizado el servicio social; 14% por problemas económicos; 7% no requería el título en su trabajo y 7% por problemas personales.

Tabla 14. Datos escolares							
		2010		2011		Total	
Promedio final obtenido al final de la carrera	70-79	1	4.2%	2	13%	3	8%
	80-89	7	29.2%	7	47%	14	36%
	90-100	16	66.7%	6	40%	22	56%
	Total	24	100.0%	15	100%	39	100%
Título académico	Sí	23	92.0%	7	44%	30	73%
	No	2	8.0%	9	56%	11	27%
	Total	25	100.0%	16	100%	41	100%
Modalidad de titulación	Promedio	7	31.8%	3	43%	10	34%
	Excelencia académica	5	22.7%	1	14%	6	21%
	Caso global teórico-práctico	4	18.2%	1	14%	5	17%
	Examen Ceneval	5	22.7%	2	29%	7	24%
	Maestría	0	0%	0	0%	0	0%
	Seminario de titulación	1	4.5%	0	0%	1	3%
	Investigación y estudio de posgrado	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	22	100.0%	7	100%	29	100%
En caso de no haberse titulado, ¿a qué motivos lo atribuye?	No ha concluido su tesis	0	0%	1	7%	1	7%
	Problemas de organización	0	0%	1	7%	1	7%
	Falta de tiempo	0	0%	4	29%	4	27%
	No ha realizado servicio social	0	0%	4	29%	4	27%
	Problemas económicos	1	100%	2	14%	3	20%
	No la requiere en su trabajo	0	0%	1	7%	1	7%
	Problemas personales	0	0%	1	7%	1	7%
	Total	1	100.0%	14	100%	15	100%

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 15 presenta los datos laborales de los egresados entrevistados, como si trabajó desde que egresó, si trabaja actualmente y qué puesto tiene, entre otros.

Los resultados para el año 2010 son: 95.80% ha trabajado desde su egreso, mientras que en 2011 solamente 88% lo hacían.

A la pregunta de si trabajan actualmente, en el año 2010 un 79.20% contestó afirmativamente, de los cuales 47.10% dijo ser miembro del poder ejecutivo, de los cuerpos legislativos o del personal directivo de la administración pública; 11.80% era profesional en el ámbito científico e intelectual; 11.8% era empleado de oficina y 29.40% tenía trabajo profesional independiente.

En el año 2011 un 94% trabajaba en ese momento. De ese porcentaje 20% era miembro del poder ejecutivo, de los cuerpos legislativos o del personal directivo de la administración pública; 7% tenía un trabajo técnico y profesional de nivel medio; 33% era empleado de oficina; 33% tenía trabajo profesional independiente y 7% tenía otras ocupaciones.

Respecto del tiempo que llevaban trabajando desde que egresaron, en el año 2010 un 5.3% llevaba menos de seis meses; 10.5% entre siete meses y un año; 36.8% entre dos y cinco años, y 47.40% más de seis años.

En el 2011, 20% tenía menos de seis meses trabajando; 20% de siete meses a un año; 20% entre dos y siete años y 40% más de seis años.

En el año 2010, en cuanto al tipo de contrato 66.70% tenía contrato indefinido; 16.7% contrato por tiempo determinado y 16.70% otro tipo de contrato. Para el 2011, 60% expresó tener contrato indefinido; 30% contrato de duración limitada y 10% otro tipo de contrato.

De acuerdo con el sector económico de la organización en la que se desenvuelven, en el año 2010 un 6.7% pertenecía al sector industrial y 93.3% al sector servicios. En el año 2011, 8% trabajaba en empresas del sector primario; 17% en el sector industrial y 75% en el sector de servicios.

En relación con el sector de la organización, en el año 2010 un 57.90% se desempeñaba en una empresa del sector privado; 5.3% en el sector privado sin fines de lucro; 26.30% en el sector privado y 10.5% en otro.

En el año 2011 un 50% trabajaba en una empresa del sector público y otro 50% en el sector privado.

A la pregunta del estado donde se ubicaba la organización donde trabajaban, en el año 2010 el 100% respondió Jalisco. En el 2011 un 87% dijo Jalisco; 7% Baja California y 7% Colima.

		2010		2011		Total	
Trabajo desde fecha de egreso	Sí	23	95.80%	14	88%	37	93%
	No	1	4.20%	2	13%	3	8%
	Total	24	100.00%	16	100%	40	100%
Trabaja actualmente	Sí	19	79.20%	15	94%	34	85%
	No	5	20.80%	1	6%	6	15%
	Total	24	100.00%	16	100%	40	100%

Continúa...

		2010		2011		Total	
Ocupación o puesto	Miembros del poder ejecutivo, de los cuerpos legislativos o personal directivo de la administración pública	8	47.10%	3	20%	11	34%
	Profesionales científicos e intelectuales	2	11.80%	0	0%	2	6%
	Técnicos y profesionales de nivel medio	0	0%	1	7%	1	3%
Ocupación o puesto	Empleado de oficina	2	11.80%	5	33%	7	22%
	Trabajadores de servicios y vendedores de comercios y mercados	0	0%	0	0%	0	0%
	Trabajo profesional independiente	5	29.40%	5	33%	10	31%
	Otras ocupaciones	0	0%	1	7%	1	3%
	Total	17	100.00%	15	100%	32	100%
Tiempo trabajando desde que egresó	Menos de 6 meses	1	5.30%	3	20%	4	12%
	De 7 meses a 1 año	2	10.50%	3	20%	5	15%
	De 2 a 5 años	7	36.80%	3	20%	10	29%
	De 6 años en adelante	9	47.40%	6	40%	15	44%
	Total	19	100.00%	15	100%	34	100%
Tipo de contrato	Contrato indefinido	8	66.70%	6	60%	14	64%
	Contrato de duración limitada	2	16.70%	3	30%	5	23%
	Otros	2	16.70%	1	10%	3	14%
	Total	12	100.00%	10	100%	22	100%
Sector económico de la organización	Sector primario	0	0%	1	8%	1	4%
	Sector industrial	1	6.70%	2	17%	3	11%
	Sector servicios	14	93.30%	9	75%	23	85%
	Total	15	100.00%	12	100%	27	100%
Sector de la organización	Público	11	57.90%	6	50%	17	55%
	Privado sin fines de lucro	1	5.30%	0	0%	1	3%
	Privado	5	26.30%	6	50%	11	35%
	Otros	2	10.50%	0	0%	2	6%
	Total	19	100.00%	12	100%	31	100%

Continúa...

		2010		2011		Total	
Estado donde se encuentra la organización	Jalisco	18	100.00%	13	87%	31	94%
	Baja California	0	0.00%	1	7%	1	3%
	Colima	0	0%	1	7%	1	3%
	Total	18	100.00%	15	100%	33	100%
Ingreso promedio mensual	Entre 1,000 y 3,000	3	15.80%	5	33%	8	24%
	Entre 4,000 y 6,000	4	21.10%	7	47%	11	32%
	Entre 7,000 y 10,000	4	21.10%	0	0%	4	12%
	Más de 10,000	8	42.10%	3	20%	11	32%
	Total	19	100.00%	15	100%	34	100%

Fuente: Elaboración propia.

Estudio sociodemográfico de la carrera de Licenciado en Turismo

En la tabla 16 se presentan los datos generales de los egresados entrevistados de la licenciatura en Turismo. En el año 2010 el 77.4% manifestó ser mujer y 22.6% hombre, además de que 78.6% mencionó ser soltero, 17.9% casado y 3.6% en unión libre.

En el año 2011, 60% son mujeres y 40% hombres. En cuanto al estado civil, 80% dijo ser soltero y 20% casado.

En relación con el municipio de origen, en el año 2010 un 6% mencionó ser de Ameca; 56% de Autlán de Navarro; 7% de Casimiro Castillo; 3% de Chiquilistlán; 7% de Cihuatlán; 3% de Guadalajara; 3% de La Huerta; 3% de Sayula; 3% de Villa Purificación; 3% de Zapopan; 3% de Manzanillo y 3% de Ventura Country, Orlando, Florida.

En el 2011, el 50% respondió Autlán de Navarro; 5% Cihuatlán; 6% El Grullo; 6% La Huerta; 6% Tenamaxtlán; 13% Unión de Tula y 6% de San Francisco, California.

		2010		2011		Total	
Sexo	Femenino	24	77.4%	9	60%	33	72%
	Masculino	7	22.6%	6	40%	13	28%
	Total	31	100.0%	15	100%	46	100%

Continúa...

		2010		2011		Total	
Estado civil	Soltero	22	78.6%	12	80%	34	79%
	Casado	5	17.9%	3	20%	8	19%
	Divorciado	0	0%	0	0%	0	0%
	Unión libre	1	3.6%	0	0%	1	2%
	Total	28	100.0%	15	100%	43	100%
Municipio de origen	Ameca	2	6%	0	0%	2	4%
	Autlán de Navarro	17	56%	8	50%	25	53%
	Casimiro Castillo	2	7%	0	0%	2	4%
	Chiquilistlán	1	3%	0	0%	1	2%
	Cihuatlán	2	7%	1	6%	3	6%
	El Grullo	0	0%	1	6%	1	2%
	Guadalajara	1	3%	0	0%	1	2%
	La Huerta	1	3%	1	6%	2	4%
	Lo Arado	0	0%	1	6%	1	2%
	Manzanillo	1	3%	0	0%	1	2%
Municipio de origen	San Francisco, Ca	0	0%	1	6%	1	2%
	Sayula	1	3%	0	0%	1	2%
	Tenamaxtlán	0	0%	1	6%	1	2%
	Unión de Tula	0	0%	2	13%	2	4%
	Ventura Country	1	3%	0	0%	1	2%
	Villa de purificación	1	3%	0	0%	1	2%
	Zapopan	1	3%	0	0%	1	2%
	Total	31	100%	16	100%	47	100%

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 17 se presentan los datos escolares de los egresados entrevistados en 2010 y 2011. Los resultados muestran que en el año 2010 un 24.1% egresó con un promedio final de entre 80 y 90 de calificación y 75.9% egresó con más de 90 puntos. En el año 2011 el 86% egresó con un promedio de entre 80 y 90 puntos y 14% finalizó su carrera con un promedio mayor a 90.

Sobre si estaban titulados, en el año 2010 el 74.2% contestó afirmativamente; de este porcentaje 38.7% se tituló por promedio; 8.7% por excelencia académica; 21.7% por caso global teórico-práctico; 4.3% por tesis; 8.7% por examen Ceneval y 13% mediante seminario de titulación.

De los no titulados 37.5% dijeron que fue por falta de tiempo; 12.5% no había concluido la tesis; 12.5% no lo requería en su trabajo; 12.5% por problemas económicos y 25% por otras razones.

En el año 2011 solamente 38% de los encuestados respondió que estaba titulado: 25% por la modalidad de caso global teórico-práctico; 25% por examen Ceneval; 13% por elaboración de material didáctico y 38% mediante seminario de titulación.

Del 63% que expresó no estar titulado, 50% respondió que era por problemas económicos, y el otro 50% por deficiencias en su preparación.

Tabla 17. Datos escolares

		2010		2011		Total	
Promedio final obtenido al final de la carrera	70-79	0	0%	0	0%	0	0%
	80-89	7	24.1%	12	86%	19	44%
	90-100	22	75.9%	2	14%	24	56%
	Total	29	100.0%	14	100%	43	100%
Título académico	Sí	23	74.2%	6	38%	29	62%
	No	8	25.8%	10	63%	18	38%
	Total	31	100.0%	16	100%	47	100%
Modalidad de titulación	Promedio	8	34.8%	0	0%	8	26%
	Excelencia académica	2	8.7%	0	0%	2	6%
	Caso global teórico-práctico	5	21.7%	2	25%	7	23%
	Tesis	1	4.3%	0	0%	1	3%
	Examen Ceneval	2	8.7%	2	25%	4	13%
	Curso de capacitación profesional	0	0%	0	0%	0	0%
	Material didáctico	2	8.7%	1	13%	3	10%
	Seminario de titulación	3	13.0%	3	38%	6	19%
	Investigación y estudio de posgrado	0	0%	0	0%	0	0%
Total	23	100.0%	8	100%	31	100%	
En caso de no haberse titulado, ¿a qué motivos lo atribuye?	Falta de tiempo	3	37.5%	0	0%	3	30%
	Falta de asesorías	0	0%	0	0%	0	0%
	No ha concluido la tesis	1	12.5%	0	0%	1	10%
	No la requiere en su trabajo	1	12.5%	0	0%	1	10%
	Problemas económicos	1	12.5%	1	50%	2	20%
	Adeudo de materias	0	0%	0	0%	0	0%
	Deficiente preparación	0	0%	1	50%	1	10%
	Problemas de organización	0	0%	0	0%	0	0%

Continúa...

		2010		2011		Total	
En caso de no haberse titulado, ¿a qué motivos lo atribuye?	Falta de motivación	0	0%	0	0%	0	0%
	Problemas personales	0	0%	0	0%	0	0%
	Otro	2	25.0%	0	0%	2	20%
	Total	8	100.0%	2	100%	10	100%

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 18 se presentan los datos laborales; en el año 2010 se aprecia que 77.40% ha trabajado desde que egresó y 90% trabajaba en ese momento; 15.4% era miembro del poder ejecutivo, de los cuerpos legislativos o personal directivo de la administración pública; 7.7% tenía un trabajo profesional científico e intelectual; 7.7% tenía un trabajo técnico profesional de nivel medio; 26.9% era empleado de oficina; 11.5% eran trabajadores de servicios y vendedores de comercios y mercados; 15.4% tenía un trabajo profesional independiente y 15.4% otras ocupaciones.

En el año 2011 el 69% ha trabajado desde su egreso y 64% trabajaba en ese momento. De éstos 25% era miembro del poder ejecutivo, de los cuerpos legislativos o personal directivo de la administración pública; 13% tenía un trabajo profesional científico e intelectual; 13% tenía un trabajo técnico profesional de nivel medio; 13% era empleado de oficina; 13% eran trabajadores de servicios y vendedores de comercios y mercados; 13% tenía un trabajo profesional independiente y otro 13% tenía otras ocupaciones.

En relación con el tiempo que tenían trabajando, en el año 2010 el 18.55 tenía menos de seis meses; 29.60% entre siete meses y un año; 44.40% de dos a cinco años, y 7.4% más de seis años. En el 2011, un 22% tenía menos de seis meses; 11% de siete meses a un año, 56% de dos a cinco años y 11% más de seis años.

En lo referente al tipo de contrato, 63.6% mencionó en el año 2010 que tenía contrato indefinido y 36.4% contrato por tiempo determinado, a diferencia del año 2011, cuando 43% expresó que tenía contrato indefinido y 57% por tiempo determinado.

Con base en la variable sector económico de la organización, 4% dijo en 2010 que trabajaba en el sector primario; 4% en el sector industrial y 92% en el sector servicios. En el 2011 un 56% respondió que trabajaba en el sector servicios y 44% en el sector primario.

De acuerdo con el ítem sector de la organización, en el año 2010 un 48% trabajaba en el sector público y 52% en el privado, en tanto que 71% trabajaba en el sector público y 29% en el privado en el año 2011.

Sobre el estado en el cual se ubicaba la empresa en la cual se desempeñan, en el año 2010 un 92.80% mencionó Jalisco; 3.6% Quintana Roo y 3.6% Colima. En el año 2011 un 89% estaba en Jalisco y 11% en San Francisco, California.

En relación con el ingreso mensual que percibían, en el año 2010 un 17.90% aseguró tener un ingreso de entre mil y tres mil pesos; 53.60% entre 4 mil y 6 mil; 17.90% entre 7 mil y 10 mil, y 10.7% más de 10 mil.

En el año 2011, un 44% respondió que ganaba entre mil y tres mil pesos; 33% entre 4 mil y 6 mil, y 22% más de 10 mil.

Tabla 18. Datos laborales							
		2010		2011		Total	
Trabajo desde fecha de egreso	Sí	24	77.40%	11	69%	35	74%
	No	7	22.60%	5	31%	12	26%
	Total	31	100.00%	16	100%	47	100%
Trabaja actualmente	Sí	27	90.00%	9	64%	36	82%
	No	3	10.00%	5	36%	8	18%
	Total	30	100.00%	14	100%	44	100%
Ocupación o puesto	Miembros del poder ejecutivo, de los cuerpos legislativos o personal directivo de la administración pública	4	15.40%	2	25%	6	18%
	Profesionales científicos e intelectuales	2	7.70%	1	13%	3	9%
	Técnicos y profesionales de nivel medio	2	7.70%	1	13%	3	9%
	Empleado de oficina	7	26.90%	1	13%	8	24%
	Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados	3	11.50%	1	13%	4	12%
	Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros	0	0%	0	0%	0	0%
	Trabajo profesional independiente	4	15.40%	1	13%	5	15%
	Otras ocupaciones	4	15.40%	1	13%	5	15%
	Total	26	100.00%	8	100%	34	100%
Tiempo trabajando	Menos de 6 meses	5	18.50%	2	22%	7	19%
	De 7 meses a 1 año	8	29.60%	1	11%	9	25%
	De 2 a 5 años	12	44.40%	5	56%	17	47%
	De 6 años en adelante	2	7.40%	1	11%	3	8%
	Total	27	100.00%	9	100%	36	100%

Continúa...

		2010		2011		Total	
Tipo de contrato	Contrato indefinido	14	63.60%	3	43%	17	59%
	Contrato de duración limitada	8	36.40%	4	57%	12	41%
	Otros	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	22	100.00%	7	100%	29	100%
Sector económico de la organización	Sector primario	1	4.00%	4	44%	5	15%
	Sector industrial	1	4.00%	0	0%	1	3%
	Sector servicios	23	92.00%	5	56%	28	82%
	Otro	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	25	100.00%	9	100%	34	100%
Sector de la organización	Público	12	48.00%	5	71%	17	53%
	Privado sin fines de lucro	0	0%	0	0%	0	0%
	Privado	13	52.00%	2	29%	15	47%
	Otros	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	25	100.00%	7	100%	32	100%
Estado donde se encuentra la organización	Jalisco	26	92.80%	8	89%	34	92%
	Quintana Roo	1	3.60%	0	0%	1	3%
	San Francisco, Ca	0	0%	1	11%	1	3%
	Colima	1	3.60%	0	0%	1	3%
	Total	28	100.00%	9	100%	37	100%
Ingreso promedio mensual	Entre 1,000 y 3,000	5	17.90%	4	44%	9	24%
	Entre 4,000 y 6,000	15	53.60%	3	33%	18	49%
	Entre 7,000 y 10,000	5	17.90%	0	0%	5	14%
	Más de 10,000	3	10.70%	2	22%	5	14%
	Total	28	100.00%	9	100%	37	100%

Fuente: Elaboración propia.

Estudio sociodemográfico de la carrera de Ingeniería en Obras y Servicios

Tabla 19. Datos generales							
		2010		2011		Total	
Sexo	Femenino	5	20.8%	2	9%	7	15%
	Masculino	19	79.2%	21	91%	40	85%
	Total	24	100.0%	23	100%	47	100%
Estado civil	Soltero	13	59.1%	21	95%	34	77%
	Casado	8	36.4%	0	0%	8	18%
	Divorciado	0	0%	1	5%	1	2%
	Unión libre	1	4.5%	0	0%	1	0%
	Total	22	100.0%	22	100%	44	100%
Municipio de origen	Autlán de Navarro	12	50.0%	8	35%	20	43%
	Casimiro Castillo	1	4.2%	0	0%	1	2%
	Cihuatlán	3	12.5%	1	4%	4	9%
	Culiacán	1	4.2%	0	0%	1	2%
	El Grullo	0	0%	5	22%	5	11%
	El Limón	0	0%	2	9%	2	4%
	Guadalajara	1	4.2%	0	0%	1	2%
	Juchitlán	0	0%	1	4%	1	2%
	La Huerta	0	0%	1	4%	1	2%
	Melaque	0	0%	1	4%	1	2%
	San Gabriel	1	4.2%	1	4%	2	4%
	Tenamaxtlán	1	4.2%	0	0%	1	2%
	Tijuana	0	0%	1	4%	1	2%
	Unión de Tula	3	12.5%	1	4%	4	9%
	Zapopan	0	0%	1	4%	1	2%
	Zapotiltic	1	4.2%	0	2%	1	2%
Total	24	100.0%	23	100%	47	100%	

Nota: Los datos de esta tabla corresponden al porcentaje de datos válidos de la información recabada.
Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 19 se muestran los datos generales de los egresados de la Ingeniería en Obras y Servicios, que en total suman 47 egresados. En el año 2010 se entrevistó a 24, de los cuales cinco eran mujeres y 19 hombres. En el 2011 se entrevistó a 23, dos mujeres y 21 hombres.

En relación con su estado civil, en el estudio realizado en 2010 el 59.1% (13) eran solteros; 36.4% (8) casados y 4.5% (1) vivía en unión libre. Para el 2011, el 95% manifestó ser solteros y 5% divorciados.

En cuanto al municipio de origen, en el año 2010 el 50% provenía del municipio de Autlán de Navarro; 4.2% de Casimiro Castillo; 12.5% de Cihuatlán; 4.2% de Guadalajara; 4.2% de San Gabriel; 4.2% de Tenamaxtlán; 12.5% de Unión de Tula; 4.2% de Zapotiltic y 4.2 de Culiacán, Sinaloa. En el año 2011 el 35% fue de Autlán de Navarro; 4% de Cihuatlán; 22% de El Grullo; 9% de El Limón; 4% de Juchitlán; 4% de La Huerta; 4% de Melaque; 4% de San Gabriel y 4% de Unión de Tula.

Tabla 20. Datos escolares							
		2010		2011		Total	
Promedio final obtenido al final de la carrera	70-79	2	8.7%	2	9%	4	9%
	80-89	15	65.2%	18	78%	33	72%
	90-100	6	26.1%	3	13%	9	20%
	Total	23	100.0%	23	100%	46	100%
Título académico	Sí	16	66.7%	5	22%	21	45%
	No	8	33.3%	18	78%	26	55%
	Total	24	100.0%	23	100%	47	100%
Modalidad de titulación	Promedio	4	23.5%	1	20%	5	23%
	Excelencia académica	0	0%	1	20%	1	5%
	Caso global teórico-práctico	6	35.3%	2	40%	8	36%
	Tesis	0	0%	0	0%	0	0%
	Examen Ceneval	0	0%	0	0%	0	0%
	Curso de capacitación profesional	1	5.9%	0	0%	1	5%
	Material didáctico	0	0%	0	0%	0	0%
	Seminario de titulación	6	35.3%	1	20%	7	32%
	Investigación y estudio de posgrado	0	0%	0	0%	0	0%
Total	17	100.0%	5	100%	22	100%	
En caso de no haberse titulado, ¿a qué motivos lo atribuye?	Falta de tiempo	1	33.3%	0	0%	1	11%
	Falta de asesorías	0	0%	0	0%	0	0%
	No ha concluido la tesis	0	0%	2	33%	2	22%
	No ha realizado su servicio social	0	0%	4	67%	4	44%
	No la requiere en su trabajo	1	33.3%	0	0%	1	11%
	Problemas económicos	0	0%	0	0%	0	0%
	Adeudo de materias	1	33.3%	0	0%	1	11%
	Problemas de organización	0	0%	0	0%	0	0%
	Falta de motivación	0	0%	0	0%	0	0%
	Problemas personales	0	0%	0	0%	0	0%
	Otro	0	0%	0	0%	0	0%
Total	3	100.0%	6	100%	9	100%	

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al promedio final obtenido al final de la carrera, 8.7% respondió en 2010 que había salido con un promedio de 70 a 79; 65.2% entre 80 y 89, y 26.1% entre 90 y 100. En el año 2011 el 9% egresó con un promedio entre 70 y 79; 78% entre 80 y 89 y 13% entre 90 y 100 de promedio final.

A la pregunta de si tenían título en el año 2010 el 66.7% contestó afirmativamente, mientras que en el 2011 sólo el 22% mencionó tener título.

En relación con la modalidad de titulación, en el año 2010 el 23.5% manifestó haberse titulado por promedio; 35.3% mediante caso teórico-práctico; 5.9% mediante un curso de capacitación profesional y 35.3% mediante seminario de titulación.

Para el año 2011 los resultados muestran que 20% se tituló por promedio; 20% por excelencia académica; 40% por caso global teórico-práctico y 20% mediante seminario de titulación.

A los que aún no estaban titulados se les inquirió sobre los motivos de esa situación. La tabla 20 muestra que en el año 2010 se debía a que adeudaban materias, no lo necesitaban en su trabajo o por falta de tiempo. En el 2011 los egresados mencionaron no haber realizado el servicio social o no haber terminado la tesis.

		2010		2011		Total	
Trabajo desde fecha de egreso	Sí	18	75.00%	12	52%	30	64%
	No	6	25.00%	11	48%	17	36%
	Total	24	100.00%	23	100%	47	100%
Trabaja actualmente	Sí	19	86.40%	10	77%	29	83%
	No	3	13.60%	3	23%	6	17%
	Total	22	100.00%	13	100%	35	100%
Ocupación o puesto	Miembros del poder ejecutivo, de los cuerpos legislativos o personal directivo de la administración pública	2	10.50%	3	30%	5	17%
	Profesionales científicos e intelectuales	0	0%	0	0%	0	0%
	Técnicos y profesionales de nivel medio	7	36.80%	0	0%	7	24%
	Empleado de oficina	5	26.30%	1	10%	6	21%
	Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios	0	0%	1	10%	1	3%
	Trabajadores no calificados	0	0%	1	10%	1	3%

Continúa...

		2010		2011		Total	
Ocupación o puesto	Trabajo profesional independiente	1	5.30%	1	10%	2	7%
	Otras ocupaciones	4	21.10%	3	30%	7	24%
	Total	19	100.00%	10	100%	29	100%
Tiempo trabajando desde que egresó	Menos de 6 meses	5	26.30%	5	56%	10	36%
	De 7 meses a 1 año	2	10.50%	1	11%	3	11%
	De 2 a 5 años	7	36.80%	2	22%	9	32%
	De 6 años en adelante	5	26.30%	1	11%	6	21%
	Total	19	100.00%	9	100%	28	100%
Tipo de contrato	Contrato indefinido	9	56.30%	3	33%	12	48%
	Contrato de duración limitada	6	37.50%	2	22%	8	32%
	Otros	1	6.30%	4	44%	5	20%
	Total	16	100.00%	9	100%	25	100%
Sector económico de la organización	Sector primario	2	10.50%	1	10%	3	10%
	Sector industrial	1	5.30%	1	10%	2	7%
	Sector servicios	16	84.20%	8	80%	24	83%
	Total	19	100.00%	10	100%	29	100%
Sector de la organización	Público	11	57.90%	5	50%	16	55%
	Privado sin fines de lucro	1	5.30%	0	0%	1	3%
	Privado	7	36.80%	4	40%	11	38%
	Otros	0	0%	1	10%	1	3%
	Total	19	100.00%	10	100%	29	100%
Estado donde se encuentra la organización	Jalisco	18	100.00%	9	90%	27	96%
	Baja California	0	0%	1	10%	1	4%
	Colima	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	18	100.00%	10	100%	28	100%
Ingreso promedio mensual	Entre 1,000 y 3,000	4	21.10%	3	30%	7	24%
	Entre 4,000 y 6,000	9	47.40%	3	30%	12	41%
	Entre 7,000 y 10,000	4	21.10%	1	10%	5	17%
	Más de 10,000	2	10.50%	3	30%	5	17%
	Total	19	100.00%	10	100%	29	100%

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 21 presenta los datos laborales de los egresados encuestados. La primera variable fue si el egresado había trabajado desde su egreso, 75% contestó positivamente en 2010 y en 2011 solamente 52%.

La segunda variable fue si trabajaban en ese momento; en el año 2010 el 86.40% respondió afirmativamente, y 77% contestó en ese mismo sentido en el año 2011.

En cuanto a la ocupación o el puesto de trabajo, los egresados del año 2010 respondieron: 10.50% miembros del poder ejecutivo, de los cuerpos legislativos o personal directivo de la administración pública; 36.80% técnicos y profesionales de nivel medio; 26.30% empleado de oficina; 5.30% trabajo profesional independiente y 21.10% otras ocupaciones.

Para el año 2011 las respuestas fueron: 30% miembros del poder ejecutivo, de los cuerpos legislativos o personal directivo de la administración pública; 10% empleado de oficina; 10% oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios; 10% trabajadores no calificados; 10% trabajo profesional independiente y 30% otras ocupaciones.

En relación con el tiempo que llevaba trabajando desde que egresó, en el año 2010 el 26.30% menos de seis meses; 10.50% entre siete y un año; 36.80% de dos a cinco años y 26.30% más de seis años. En el año 2011, un 36% menos de seis meses; 11% de siete meses a un año; 22% de dos a cinco años, y 11% de seis años en adelante.

Sobre tipo de contrato, en 2010 el 56.30% tenía contrato indefinido; 37.50% contrato de duración limitada y 6.30% otro tipo de contrato. En el año 2011 el 33% tenía contrato indefinido; 22% contrato de duración limitada y 44% otro tipo de contrato.

A la pregunta relativa al sector económico de la organización en la cual laboraban las respuestas fueron, en el 2010: 10.50% en el sector primario; 5.30% en el sector industrial y 84.20% en el sector de servicios. En el 2011 un 10% en el sector primario; 10% en el sector industrial y 80% restante en el sector servicios.

En relación con el sector de la organización, en el año 2010 el 57.90% laboraba en el sector público; 5.35% en el privado sin fines de lucro y 36.80% en el privado. En el año 2011 el 50% mencionó que laboraba en el sector público; 40% en el privado y 10% en otros.

Acerca del estado en donde se encontraba la organización, en el año 2010 el 100% respondió que en Jalisco, a diferencia del 2011, donde 90% contestó en Jalisco y 10% en Baja California.

En lo referente al ingreso promedio mensual, en el año 2010 un 21.10% tenía ingresos entre mil y tres mil pesos; 47.40% entre 4 mil y 6 mil; 21.10% entre 7 mil y 10 mil, y 10.5% más de 10 mil.

Para 2011, un 30% tenía un ingreso entre mil y tres mil pesos; 30% entre 4 mil y 6 mil; 10% entre 7 mil y 10 mil, y 30% más de 10 mil.

Estudio sociodemográfico de la carrera de Ingeniería en Teleinformática

En la tabla 22 se aprecian datos generales como sexo, estado civil y municipio de origen de los alumnos encuestados de Ingeniería en Teleinformática en el año 2010 únicamente. En relación con el sexo, 25% era de sexo femenino y 75% masculino. En cuanto al estado civil, 75% mencionó ser soltero y 25% casado.

Sobre el municipio de origen, 31.6% era originario de Autlán de Navarro; 10.5% de Cihuatlán; 5.3% de El Grullo; 10.5% de La Huerta; 5.3% de Tenamaxtlán; 5.3% de Unión de Tula y 5.3% de Villa Purificación, además, 10.5% del Estado de México y 15.8% de Salamanca, Guanajuato.

Tabla 22. Datos generales							
		2010		2011		Total	
Sexo	Femenino	5	25.0%	0	0%	5	25.0%
	Masculino	15	75.0%	0	0%	15	75.0%
	Total	20	100.0%	0	0%	20	100.0%
Estado civil	Soltero	12	75.0%	0	0%	12	75.0%
	Casado	4	25.0%	0	0%	4	25.0%
	Divorciado	0	0%	0	0%	0	0%
	Unión libre	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	16	100.0%	0	0%	16	100.0%
Municipio de origen	Autlán de Navarro	6	31.6%	0	0%	6	31.6%
	Cihuatlán	2	10.5%	0	0%	2	10.5%
	El Grullo	1	5.3%	0	0%	1	5.3%
	La Huerta	2	10.5%	0	0%	2	10.5%
	México	2	10.5%	0	0%	2	10.5%
	Salamanca	3	15.8%	0	0%	3	15.8%
	Tenamaxtlán	1	5.3%	0	0%	1	5.3%
	Unión de Tula	1	5.3%	0	0%	1	5.3%
	Villa Purificación	1	5.3%	0	0%	1	5.3%
	Total	19	100.0%	0	0%	19	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 23 se muestran datos escolares como promedio final obtenido al final de la carrera, si está titulado, la modalidad con la cual se tituló y, en caso de no estar titulado, cuáles fueron los motivos.

El ítem correspondiente al promedio final muestra que 5% obtuvo entre 70 y 79; 55% entre 80 y 89, y 40% más de 90 de calificación.

En relación con si está titulado 85% contestó afirmativamente, y sobre la modalidad de titulación: 18.8% por promedio; 12.5% excelencia académica y 68.8% caso global teórico-práctico. De 15% que aún no se titulaba los motivos principales fueron falta de asesoría; para 33.3% problemas de organización y para otro 33.3% problemas personales.

Tabla 23. Datos escolares							
		2010		2011		Total	
Promedio final obtenido al final de la carrera	70-79	1	5.0%	0	0%	1	5.0%
	80-89	11	55.0%	0	0%	11	55.0%
	90-100	8	40.0%	0	0%	8	40.0%
	Total	20	100.0%	0	0%	20	100.0%
Título académico	Sí	17	85.0%	0	0%	17	85.0%
	No	3	15.0%	0	0%	3	15.0%
	Total	20	100.0%	0	0%	20	100.0%
Modalidad de titulación	Promedio	3	18.8%	0	0%	3	18.8%
	Excelencia académica	2	12.5%	0	0%	2	12.5%
	Caso global teórico-práctico	11	68.8%	0	0%	11	68.8%
	Tesis	0	0.00	0	0%	0	0.00
	Examen Ceneval	0	0.00	0	0%	0	0.00
	Curso de capacitación profesional	0	0.00	0	0%	0	0.00
	Material didáctico	0	0.00	0	0%	0	0.00
	Seminario de titulación	0	0.00	0	0%	0	0.00
	Investigación y estudio de posgrado	0	0.00	0	0%	0	0.00
Total	16	100.0%	0	0%	16	100.0%	
En caso de no haberse titulado, ¿a qué motivos lo atribuye?	Falta de tiempo	0	0.00	0	0%	0	0.00
	Falta de asesorías	1	33.3%	0	0%	1	33.3%
	No ha concluido la tesis	0	0.00	0	0%	0	0.00
	No la requiere en su trabajo	0	0.00	0	0%	0	0.00

Continúa...

		2010		2011		Total	
En caso de no haberse titulado, ¿a qué motivos lo atribuye?	Problemas económicos	0	0.00	0	0%	0	0.00
	Adeudo de materias	0	0.00	0	0%	0	0.00
	Problemas de organización	1	33.3%	0	0%	1	33.3%
	Falta de motivación	0	0.00	0	0%	0	0.00
	Problemas personales	1	33.3%	0	0%	1	33.3%
	Otro	0	0.00	0	0%	0	0.00
	Total	3	100.0%	0	0%	3	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 24 se presentan los datos laborales de los egresados de Ingeniería en Teleinformática en el año 2010. Ahí se aprecia que 80% ha trabajado desde su egreso; 76.5% trabajaba en ese momento y 23.5% no lo hacía.

En relación con la ocupación, 16.7% era miembro del poder ejecutivo, de los cuerpos legislativos o personal directivo de la administración pública; 8.3% tenía un puesto técnico y profesional de nivel medio; 16.70% era empleado de oficina; 8.3% trabajador de servicios y vendedores de comercio y mercados; 25% tenía un trabajo profesional independiente y 25% tenía otras ocupaciones.

Con referencia al tiempo trabajado desde que egresó, 15.40% tenía menos de seis meses; otro 15.40% de siete meses a un año y 69.20% de dos a cinco años.

En la cuestión sobre el tipo de contrato 80% respondió contrato indefinido y 20% contrato por tiempo determinado.

Sobre el sector económico de la organización en la que se desempeñan, 100% mencionó el área de servicios, y del sector al que pertenecía la organización 69.2% mencionó público contra 30.80% privado.

El estado donde se ubicaba la empresa, 81.30% dijo que en Jalisco y 18.80% en el Distrito Federal.

De acuerdo con el ingreso promedio mensual, 7.7% ganaba entre mil y tres mil pesos; 30.80% entre 4 mil y 6 mil; 38.50% entre 7 mil y 10 mil y 23.10% más de 10 mil.

Tabla 24. Datos laborales

		2010		2011		Total	
Trabajo desde fecha de egreso	Sí	16	80.00%	0	0%	16	80.00%
	No	4	20.00%	0	0%	4	20.00%
	Total	20	100.00%	0	0%	20	100.00%

Continúa...

		2010		2011		Total	
Trabaja actualmente	Sí	13	76.50%	0	0%	13	76.50%
	No	4	23.50%	0	0%	4	23.50%
	Total	17	100.00%	0	0%	17	100.00%
Ocupación o puesto	Miembros del poder ejecutivo y de los cuerpos legislativos o personal directivo de la administración pública	2	16.70%	0	0%	2	16.70%
	Profesionales científicos e intelectuales	0	0%	0	0%	0	0%
	Técnicos y profesionales de nivel medio	1	8.30%	0	0%	1	8.30%
	Empleado de oficina	2	16.70%	0	0%	2	16.70%
	Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados	1	8.30%	0	0%	1	8.30%
	Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros	0	0%	0	0%	0	0%
	Trabajo profesional independiente	3	25.00%	0	0%	3	25.00%
	Otras ocupaciones	3	25.00%	0	0%	3	25.00%
	Total	12	100.00%	0	0%	12	100.00%
	Tiempo trabajando desde que egresó	Menos de 6 meses	2	15.40%	0	0%	2
De 7 meses a 1 año		2	15.40%	0	0%	2	15.40%
De 2 a 5 años		9	69.20%	0	0%	9	69.20%
De 6 años en adelante		0	0%	0	0%	0	0%
Total		13	100.00%	0	0%	13	100.00%
Tipo de contrato	Contrato indefinido	8	80.00%	0	0%	8	80.00%
	Contrato de duración limitada	2	20.00%	0	0%	2	20.00%
	Otros	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	10	100.00%	0	0%	10	100.00%
Sector económico de la organización	Sector primario	0	0%	0	0%	0	0%
	Sector industrial	0	0%	0	0%	0	0%
	Sector servicios	12	100.00%	0	0%	12	100.00%
	Otro	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	12	100.00%	0	0%	12	100.00%

Continúa...

		2010		2011		Total	
Sector de la organización	Público	9	69.20%	0	0%	9	69.20%
	Privado sin fines de lucro	0	0%	0	0%	0	0%
	Privado	4	30.80%	0	0%	4	30.80%
	Otros	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	13	100.00%	0	0%	13	100.00%
Estado donde se encuentra la organización	Jalisco	13	81.30%	0	0%	13	81.30%
	Quintana Roo	0	0%	0	0%	0	0%
	D.F.	3	18.80%	0	0%	3	18.80%
	Colima	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	16	100.00%	0	0%	16	100.00%
Ingreso promedio mensual	Entre 1,000 y 3,000	1	7.70%	0	0%	1	7.70%
	Entre 4,000 y 6,000	4	30.80%	0	0%	4	30.80%
	Entre 7,000 y 10,000	5	38.50%	0	0%	5	38.50%
	Más de 10,000	3	23.10%	0	0%	3	23.10%
	Total	13	100.00%	0	0%	13	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

Estudio sociodemográfico de la carrera de Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios

En la tabla 25 se presentan los datos generales de los egresados encuestados de la Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios durante los años 2010 y 2011. Respecto de la variable sexo se observa que en el año 2010 un 69% era femenino y 31% masculino, mientras que en el año 2011 un 33% es femenino y 67% masculino.

En relación con el estado civil, en el año 2010 el 46.4% era soltero; 42.9% casado; 3.6% divorciado y 7.1% vivía en unión libre. En el año 2011 el 65% era soltero; 27% casado; 2% divorciado y 6% vivía en unión libre.

Con referencia al municipio de origen, en los encuestados de 2010 un 58.6% era de Autlán de Navarro; 3.4% de Casimiro Castillo; 10.3% de El Grullo; 6.9% de Zapopan; 3.4% de Zapotlán el Grande; 3.4% de Bahía de Banderas, Nayarit; 6.9% de Colima; 3.4% de Culiacán, Sinaloa, y 3.4% del Estado de México. En el año 2011 un 2% era de Ahuacapán; 2% de Amacueca; 2% de Ameca; 45% de Autlán de Navarro; 2% de Casimiro Castillo; 2% de Cuautitlán; 2% de Ejutla; 6% de El Grullo; 2% de El Limón; 4% de Guadalajara; 2% de Jalapa; 2% de Juchitlán; 2 de San Gabriel; 2% de Sayula; 2% de Tonalá; 2% de Tonaya; 4% de la Unión de Tula; 2% de Villa Purificación; 2% de Zapotlán el Grande, todos estos municipios del

estado de Jalisco; además 2% de La Paz, Baja California Sur; 2% de Mérida, Yucatán; 2% de San Luis Potosí; 2% de Tlaxcala; 2% de Tlaxiá, Estado de México, y 2% de Yurécuaro, Michoacán.

Tabla 25. Datos generales							
		2010		2011		Total	
Sexo	Femenino	20	69.0%	17	33%	37	46%
	Masculino	9	31.0%	34	67%	43	54%
	Total	29	100.0%	51	100%	80	100%
Estado civil	Soltero	13	46.4%	31	65%	44	58%
	Casado	12	42.9%	13	27%	25	33%
	Divorciado	1	3.6%	1	2%	2	3%
	Unión libre	2	7.1%	3	6%	5	7%
	Total	28	100.0%	48	100%	76	100%
Municipio de origen	Ahuacapán	0	0%	1	2%	1	1%
	Amacueca	0	0%	1	2%	1	1%
	Ameca	0	0%	1	2%	1	1%
	Autlán de Navarro	17	58.6%	23	45%	40	50%
	Bahía de Banderas	1	3.4%	0	0%	1	1%
	Casimiro Castillo	1	3.4%	1	2%	2	3%
	Colima	2	6.9%	0	0%	2	3%
	Cuautitlán	0	0%	1	2%	1	1%
	Culiacán	1	3.4%	0	0%	1	1%
	Ejutla	0	0%	1	2%	1	1%
	El Grullo	3	10.3%	3	6%	6	8%
	El Limón	0	0%	1	2%	1	1%
	Guadalajara	0	0%	2	4%	2	3%
	Jalapa	0	0%	1	2%	1	1%
	Juchitlán	0	0%	1	2%	1	1%
	La Paz	0	0%	1	2%	1	1%
	México	1	3.4%	0	0%	1	1%
	Mérida	0	0%	1	2%	1	1%
	San Gabriel	0	0%	1	2%	1	1%
	San Luis Potosí	0	0%	1	2%	1	1%

Continúa...

Municipio de origen	2010		2011		Total	
Sayula	0	0%	1	2%	1	1%
Tlaxcala	0	0%	1	2%	1	1%
Tonalá	0	0%	1	2%	1	1%
Tonaya	0	0%	1	2%	1	1%
Tultitlán	0	0%	1	2%	1	1%
Unión de Tula	0	0%	2	4%	2	3%
Villa Purificación	0	0%	1	2%	1	1%
Yurécuaro	0	0%	1	2%	1	1%
Zapopan	2	6.9%	0	0%	2	3%
Zapotlán el Grande	1	3.4%	1	2%	2	3%
Total	29	100.0%	51	101%	80	100%

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 26 presenta los datos escolares. En 2010 el 11.1% de los egresados encuestados obtuvo un promedio final de entre 70 y 79; 33.3% entre 80 y 89, y 55.6% más de 90 de calificación final. En el año 2011 un 16% obtuvo entre 70 y 79; 69% entre 80 y 89, y 16% salió con más de 90 de calificación.

En relación con si tiene título académico, en 2010 el 61.5% contestó afirmativamente mientras que en 2011 solamente 37% de los encuestados respondió afirmativamente.

Con referencia a la modalidad de titulación, en el año 2010 se tituló por promedio 55.6%; por excelencia académica 5.6%; por caso global teórico-práctico 16.7%; por tesis 16.7% y un 5.6% por seminario de titulación.

En el año 2011 un 26% se tituló por promedio; 26% por caso global teórico-práctico; 42% por tesis y 5% por seminario de titulación.

De los egresados que mencionaron no haberse titulado los motivos son variados; así, en 2010 un 20% fue por falta de asesorías; 40% no había concluido la tesis; 10% debido a problemas económicos; 20% por problemas de organización y 10% por falta de organización.

En el año 2011 un 34% expresó falta de tiempo; 7% falta de asesorías; 9% no había concluido la tesis; 9% no había realizado su servicio social; 11% por problemas económicos; 11% por falta de información; 11% por problemas de organización; 2% por falta de motivación y 5% debido a problemas personales.

Tabla 26. Datos escolares							
		2010		2011		Total	
Promedio final obtenido al final de la carrera	70-79	3	11.1%	8	16%	11	14%
	80-89	9	33.3%	35	69%	44	56%
	90-100	15	55.6%	8	16%	23	29%
	Total	27	100.0%	51	100%	78	100%
Título académico	Sí	16	61.5%	19	37%	35	45%
	No	10	38.5%	32	63%	42	55%
	Total	26	100.0%	51	100%	77	100%
Modalidad de titulación	Promedio	10	55.6%	5	26%	15	41%
	Excelencia académica	1	5.6%	0	0%	1	3%
	Caso global teórico-práctico	3	16.7%	5	26%	8	22%
	Tesis	3	16.7%	8	42%	11	30%
	Examen Ceneval	0	0%	0	0%	0	0%
	Curso de capacitación profesional	0	0%	0	0%	0	0%
	Material didáctico	0	0%	0	0%	0	0%
	Seminario de titulación	1	5.6%	1	5%	2	5%
	Investigación y estudio de posgrado	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	18	100.0%	19	100%	37	100%
En caso de no haberse titulado, ¿a qué motivos lo atribuye?	Falta de tiempo	0	0%	15	34%	15	28%
	Falta de asesorías	2	20.0%	3	7%	5	9%
	No ha concluido la tesis	4	40.0%	4	9%	8	15%
	No ha realizado su servicio social	0	0%	4	9%	4	7%
	No la requiere en su trabajo	0	0%			0	0%
	Problemas económicos	1	10.0%	5	11%	6	11%
	Falta de información	0	0%	5	11%	5	9%
	Problemas de organización	2	20.0%	5	11%	7	13%
	Falta de motivación	1	10.0%	1	2%	2	4%
	Problemas personales	0	0%	2	5%	2	4%
	Otro	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	10	100.0%	44	100%	54	100%

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 27 presenta los datos laborales; a la primera variable, referente a si trabajó desde su egreso, 89.70% contestó afirmativamente en el año 2010 y 82% en ese mismo sentido en el año 2011. A la pregunta de si trabaja actualmente 85.20% contestó afirmativamente, en 2011 sólo 73%.

En relación con la ocupación o puesto que tenían en el año 2010 un 8.30% respondió que era miembro del poder ejecutivo, de los cuerpos legislativos o personal directivo de la administración pública; 25% tenía un puesto profesional científico e intelectual; 25% técnico y profesional de nivel medio; 4.2% empleado de oficina; 4.2% trabajadores de servicios y vendedores de comercios y mercados; 12.5% agricultores y trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros; 4.2% tenía un trabajo profesional independiente y 16.70% tenía otras ocupaciones.

En el año 2011 el 18% manifestó que trabajaba como miembro del poder ejecutivo, de los cuerpos legislativos o personal directivo de la administración pública; 12% tenían trabajos profesionales científicos e intelectuales; 26% eran técnicos y profesionales de nivel medio; 9% empleados de oficina; 3% trabajadores de servicios y vendedores de comercios y mercados; 9% tenía un trabajo profesional independiente y 24% otras ocupaciones.

A la pregunta del tiempo que lleva trabajando desde que egresó, en el año 2010 el 15.40% tenía menos de seis meses; 23.10% entre siete meses y un año; 46.20% de dos a cinco años y 15.40% más de seis años. En el año 2011 un 6% tenía menos de seis meses; 19% de siete meses a un año; 47% de dos a cinco años y 28% más de seis años laborando.

En lo referente al tipo de contrato, en el año 2010 un 12.50% contaba con contrato indefinido; 54.20% contrato por tiempo determinado y 33.3% otro tipo de contrato. En el año 2011 el 43% tenía contrato indefinido; 47% contrato de duración limitada y 11% otro tipo de contrato.

En cuanto al sector económico de la organización, en el año 2010, el 22.70% de las empresas pertenecían al sector primario; 4.5% al sector industrial; 68.20% al sector servicios y 4.50% a otro. Para el año 2012 un 34% de las empresas pertenecían al sector primario; 6% al sector industrial y 59% al sector servicios.

En relación con el sector de la organización, en el año 2010 un 80% pertenece al sector público; 8% al privado sin fines de lucro y 12% al privado. En el año 2011 el 59% de las empresas pertenecían al sector público; 12% al privado sin fines de lucro; 26% al privado y 3% a otro sector.

En la variable estado donde se encuentra la organización donde laboran los egresados entrevistados, en el 2010 el 87.5% se ubicaba en Jalisco; 4.2% en el Distrito Federal y 8.3% en Colima. En el año 2011 el 79% se encontraba en Jalisco; 3% en Yucatán; 3% en Michoacán; 3% en Tabasco; 6% en el Distrito Federal y 8.3% en Colima.

En lo relativo al ingreso mensual, en el año 2010 el 8% de los encuestados ganaba entre mil y tres mil pesos mensuales; 16% entre 4 mil y 6 mil; 32% entre 7 mil y 10 mil y 44% más de 10 mil.

En el año 2011 un 3% expresó tener un ingreso mensual entre mil y tres mil pesos; 35% entre 4 mil y 6 mil; 35% entre 7 mil y 10 mil, y 26% más de 10 mil.

Tabla 27. Datos laborales							
		2010		2011		Total	
Trabaja desde fecha de egreso	Sí	26	89.70%	42	82%	68	85%
	No	3	10.30%	9	18%	12	15%
	Total	29	100.00%	51	100%	80	100%
Trabaja actualmente	Sí	23	85.20%	35	73%	58	77%
	No	4	14.80%	13	27%	17	23%
	Total	27	100.00%	48	100%	75	100%
Ocupación o puesto	Miembros del poder ejecutivo, de los cuerpos legislativos o personal directivo de la administración pública	2	8.30%	6	18%	8	14%
	Profesionales científicos e intelectuales	6	25.00%	4	12%	10	17%
	Técnicos y profesionales de nivel medio	6	25.00%	9	26%	15	26%
	Empleado de oficina	1	4.20%	3	9%	4	7%
	Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados	1	4.20%	1	3%	2	3%
	Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros	3	12.50%	0	0%	3	5%
	Trabajo profesional independiente	1	4.20%	3	9%	4	7%
	Otras ocupaciones	4	16.70%	8	24%	12	21%
	Total	24	100.00%	34	100%	58	100%
Tiempo trabajando desde que egresó	Menos de 6 meses	4	15.40%	2	6%	6	10%
	De 7 meses a 1 año	6	23.10%	6	19%	12	21%
	De 2 a 5 años	12	46.20%	15	47%	27	47%
	De 6 años en adelante	4	15.40%	9	28%	13	22%
	Total	26	100.00%	32	100%	58	100%

Continúa...

		2010		2011		Total	
Tipo de contrato	Contrato indefinido	3	12.50%	13	43%	16	30%
	Contrato de duración limitada	13	54.20%	14	47%	27	50%
	Otros	8	33.30%	3	10%	11	20%
	Total	24	100.00%	30	100%	54	100%
Sector económico de la organización	Sector primario	5	22.70%	11	34%	16	30%
	Sector industrial	1	4.50%	2	6%	3	6%
	Sector servicios	15	68.20%	19	59%	34	63%
	Otro	1	4.50%	0	0%	1	2%
	Total	22	100.00%	32	100%	54	100%
Sector de la organización	Público	20	80.00%	20	59%	40	68%
	Privado sin fines de lucro	2	8.00%	4	12%	6	10%
Sector de la organización	Privado	3	12.00%	9	26%	12	20%
	Otros	0	0%	1	3%	1	2%
	Total	25	100.00%	34	100%	59	100%
Estado donde se encuentra la organización	Jalisco	21	87.50%	27	79%	48	83%
	Yucatán	0	0%	1	3%	1	2%
	Michoacán	0	0%	1	3%	1	2%
	Tabasco	0	0%	1	3%	1	2%
	D.F.	1	4.20%	2	6%	3	5%
	Colima	2	8.30%	2	6%	4	7%
	Total	24	100.00%	34	100%	58	100%
Ingreso promedio mensual	Entre 1,000 y 3,000	2	8.00%	1	3%	3	5%
	Entre 4,000 y 6,000	4	16.00%	12	35%	16	27%
	Entre 7,000 y 10,000	8	32.00%	12	35%	20	34%
	Más de 10,000	11	44.00%	9	26%	20	34%
	Total	25	100.00%	34	100%	59	100%

Fuente: Elaboración propia.

Estudio sociodemográfico de la carrera de Técnico Superior Universitario en Mecánica Automotriz

En la tabla 28 se presentan los resultados de las encuestas realizadas a egresados en Técnico Superior Universitario en Mecánica Automotriz en 2011; en la variable sexo se tiene 50% de personas del sexo femenino y 50% del sexo masculino.

En lo que corresponde al estado civil en el año 2011 un 57% dijo ser soltero; 29% casado; 10% divorciado y 5% que vivía en unión libre.

Con respecto al municipio de origen se obtuvieron los siguientes resultados: 5% es de Quila; 36% de Atlán de Navarro; 5% de Casimiro Castillo; 5% de Cuquío; 9% de El Limón; 5% de Guadalajara; 5% de La Barca; 5% de Tapalpa; 9% de Tecolotlán; 5% de Tonaya; 5% de Unión de Tula y 5% de Yahualica, todos del estado de Jalisco.

Tabla 28. Datos generales							
		2010		2011		Total	
Sexo	Femenino	0	0%	23	50%	23	50%
	Masculino	0	0%	23	50%	23	50%
	Total	0	0%	46	100%	46	100%
Estado civil	Soltero	0	0%	12	57%	12	57%
	Casado	0	0%	6	29%	6	29%
	Divorciado	0	0%	2	10%	2	10%
	Unión libre	0	0%	1	5%	1	5%
	Total	0	0%	21	100%	21	100%
Municipio de origen	Quila	0	0%	1	5%	1	5%
	Atlán de Navarro	0	0%	8	36%	8	36%
	Casimiro Castillo	0	0%	1	5%	1	5%
	Cuautitlán	0	0%	0	0%	0	0%
	Cuquío	0	0%	1	5%	1	5%
	Degollado	0	0%	1	5%	1	5%
	El Grullo	0	0%	0	0%	0	0%
	El Limón	0	0%	2	9%	2	9%
	Guadalajara	0	0%	1	5%	1	5%
	La Barca	0	0%	1	5%	1	5%
	La Huerta	0	0%	0	0%	0	0%
	Tapalpa	0	0%	1	5%	1	5%
	Tecolotlán	0	0%	2	9%	2	9%
	Tenamaxtlán	0	0%	0	0%	0	0%
	Tonaya	0	0%	1	5%	1	5%
	Unión de Tula	0	0%	1	5%	1	5%
	Yahualica	0	0%	1	5%	1	5%
Total	0	0%	22	100%	22	100%	

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 29 se muestran los resultados obtenidos en lo que se refiere a los datos escolares de egresados en Técnico Superior Universitario en Mecánica Automotriz en el 2011; la primer variable es el promedio obtenido al final de la carrera: 10% respondió haber obtenido entre 70 y 79; 70% entre 80 y 89 y 20% entre 90 y 100.

En lo que respecta al título académico 14% dijo sí tenerlo, mientras que 86% respondió negativamente.

En relación con la modalidad de titulación 25% dijo haber obtenido su título por promedio; 25% con caso global teórico-práctico y 50% por medio de seminario de titulación.

De las personas no tituladas, 10% dijo que no había concluido su tesis; 10% por problemas de organización; 5% a la falta de asesoría; 10% por falta de tiempo; 5% por preparación deficiente; 5% por adeudo de materias; 10% por falta de motivación; 10% porque no había realizado su servicio social; 10% por problemas económicos; 5% por falta de información; 10% debido a que no lo requería en su trabajo y, finalmente, 10% debido a problemas personales.

Tabla 29. Datos escolares							
		2010		2011		Total	
Promedio final obtenido al final de la carrera	70-79	0	0%	2	10%	2	10%
	80-89	0	0%	14	70%	14	70%
	90-100	0	0%	4	20%	4	20%
	Total	0	0%	20	100%	20	100%
Título académico	Sí	0	0%	3	14%	3	14%
	No	0	0%	18	86%	18	86%
	Total	0	0%	21	100%	21	100%
Modalidad de titulación	Promedio	0	0%	1	25%	1	25%
	Excelencia académica	0	0%	0	0%	0	0%
	Caso global teórico-práctico	0	0%	1	25%	1	25%
	Examen Ceneval	0	0%	0	0%	0	0%
	Maestría	0	0%	0	0%	0	0%
	Seminario de titulación	0	0%	2	50%	2	50%
	Material didáctico	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	0	0%	4	100%	4	100%

Continúa...

		2010		2011		Total	
En caso de no haberse titulado, ¿a qué motivos lo atribuye?	No ha concluido su tesis	0	0%	2	10%	2	10%
	Problemas de organización	0	0%	2	10%	2	10%
	Falta de asesoría	0	0%	1	5%	1	5%
	Falta de tiempo	0	0%	2	10%	2	10%
	Deficiente preparación	0	0%	1	5%	1	5%
	Adeudo de materias	0	0%	1	5%	1	5%
	Falta de motivación	0	0%	2	10%	2	10%
	No ha realizado servicio social	0	0%	2	10%	2	10%
	Problemas económicos	0	0%	2	10%	2	10%
	Falta de información	0	0%	1	5%	1	5%
	No lo requiere en su trabajo	0	0%	2	10%	2	10%
	Problemas personales	0	0%	2	10%	2	10%
	Total	0	0%	20	100%	20	100%

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 30 se observan los resultados de las encuestas realizadas a egresados en Técnico Superior Universitario en Mecánica Automotriz en el 2011 con respecto a los datos laborales. En la primera variable se les cuestionó si trabajan desde la fecha de egreso, 70% de los encuestados sí lo hacían desde esa fecha en tanto que 30% no.

En la segunda variable se preguntó a los encuestados si trabajaban en ese momento, una mayoría de 79% dio respuestas positivas y 21% respondió negativamente.

En cuanto a la ocupación o puesto, 31% dijo desempeñarse como técnico y profesional de nivel medio; 15% como oficial, operario y artesano de artes mecánicas y otros oficios; 8% dijo ser operador de instalaciones, máquinas y montadores, y 31% dijo que se desempeñaba en otras ocupaciones. Con respecto al tiempo que llevaba trabajando desde que egresó, 7% dijo tener menos de seis meses; 33% de siete meses a un año; 33% de dos a cinco años y 27% de seis años en adelante.

En la variable del tipo de contrato bajo el cual se encontraban, 83% dijo que tenía contrato indefinido y 17% un contrato de duración.

En la siguiente variable se preguntó a qué sector económico pertenecía la organización para la cual laboraban: 17% al sector primario; 8% al sector industrial y 75% al sector servicios.

En lo que respecta al sector de la organización en que laboraban los encuestados, 62% respondió al sector público; 8% al sector privado sin fines de lucro; 23% al sector privado y 8% a otro sector. La totalidad de los encuestados respondió que la organización para la cual laboraban se ubicaba en el estado de Jalisco.

En la última variable se preguntó acerca del ingreso promedio mensual; entre mil y tres mil pesos fue la respuesta con mayor porcentaje, 53%, siguiendo entre 4 mil y 6 mil con 40% y, por último, 7% entre 7 mil y 10 mil.

Tabla 30. Datos laborales							
		2010		2011		Total	
Trabajo desde fecha de egreso	Sí	0	0%	16	70%	16	70%
	No	0	0%	7	30%	7	30%
	Total	0	0%	23	100%	23	100%
Trabaja actualmente	Sí	0	0%	15	79%	15	79%
	No	0	0%	4	21%	4	21%
	Total	0	0%	19	100%	19	100%
Ocupación o puesto	Miembros del poder ejecutivo, de los cuerpos legislativos o personal directivo de la administración pública	0	0%	0	0%	0	0%
	Profesionales científicos e intelectuales	0	0%	0	0%	0	0%
	Técnicos y profesionales de nivel medio	0	0%	4	31%	4	31%
	Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios	0	0%	2	15%	2	15%
	Operadores de instalaciones y máquinas y montadores	0	0%	1	8%	1	8%
	Empleado de oficina	0	0%	0	0%	0	0%
	Trabajadores de servicios y vendedores de comercios y mercados	0	0%	0	0%	0	0%
	Trabajadores no calificados	0	0%	0	0%	0	0%
	Trabajo profesional independiente	0	0%	2	15%	2	15%
	Otras ocupaciones	0	0%	4	31%	4	31%
	Total	0	0%	13	100%	13	100%
Tiempo trabajando desde que egresó	Menos de 6 meses	0	0%	1	7%	1	7%
	De 7 meses a 1 año	0	0%	5	33%	5	33%
	De 2 a 5 años	0	0%	5	33%	5	33%
	De 6 años en adelante	0	0%	4	27%	4	27%
	Total	0	0%	15	100%	15	100%

Continúa...

		2010		2011		Total	
Tipo de contrato	Contrato indefinido	0	0%	10	83%	10	83%
	Contrato de duración limitada	0	0%	2	17%	2	17%
	Otros	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	0	0%	12	100%	12	100%
Sector económico de la organización	Sector primario	0	0%	2	17%	2	17%
	Sector industrial	0	0%	1	8%	1	8%
	Sector servicios	0	0%	9	75%	9	75%
	Total	0	0%	12	100%	12	100%
Sector de la organización	Público	0	0%	8	62%	8	62%
	Privado sin fines de lucro	0	0%	1	8%	1	8%
	Privado	0	0%	3	23%	3	23%
	Otros	0	0%	1	8%	1	8%
	Total	0	0%	13	100%	13	100%
Estado donde se encuentra la organización	Jalisco	0	0%	14	100%	14	100%
	San Francisco	0	0%	0	0%	0	0%
	Yucatán	0	0%	0	0%	0	0%
	Michoacán	0	0%	0	0%	0	0%
	Tabasco	0	0%	0	0%	0	0%
	Colima	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	0	0%	14	100%	14	100%
Ingreso promedio mensual	Entre 1,000 y 3,000	0	0%	8	53%	8	53%
	Entre 4,000 y 6,000	0	0%	6	40%	6	40%
	Entre 7,000 y 10,000	0	0%	1	7%	1	7%
	Más de 10,000	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	0	0%	15	100%	15	100%

Fuente: Elaboración propia.

Estudio sociodemográfico de la carrera de Técnico Superior en Teleinformática

En la tabla 31 se presentan los resultados de las encuestas realizadas a egresados en Técnico Superior Universitario de Teleinformática en el 2010; inicialmente, la variable de sexo indica 33.3% de egresados de sexo femenino y 66.7% de sexo masculino.

En la variable correspondiente al estado civil en el año 2010 se indica que 90.9% era soltero y 9.1% casado.

Con respecto al lugar de origen, 41.7% eran originarios de Autlán de Navarro; 16.7% de Casimiro Castillo; 8.3% de Cuautitlán, y con este mismo porcentaje de El Grullo, El Limón, La Huerta y Tenamaxtlán, en Jalisco.

Tabla 31. Datos generales							
		2010		2011		Total	
Sexo	Femenino	4	33.3%	0	0%	4	33.3%
	Masculino	8	66.7%	0	0%	8	66.7%
	Total	12	100.0%	0	0%	12	100.0%
Estado civil	Soltero	10	90.9%	0	0%	10	90.9%
	Casado	1	9.1%	0	0%	1	9.1%
	Divorciado	0	0%	0	0%	0	0%
	Unión libre	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	11	100.0%	0	0%	11	100.0%
Municipio de origen	Ameca	0	0%	0	0%	0	0%
	Autlán de Navarro	5	41.7%	0	0%	5	41.7%
	Bahía de Banderas	0	0%	0	0%	0	0%
	Casimiro Castillo	2	16.7%	0	0%	2	16.7%
	Chiquilistlán	0	0%	0	0%	0	0%
	Cihuatlán	0	0%	0	0%	0	0%
	Colima	0	0%	0	0%	0	0%
	Cuautitlán	1	8.3%	0	0%	1	8.3%
	Culiacán	0	0%	0	0%	0	0%
	El Grullo	1	8.3%	0	0%	1	8.3%
	El Limón	1	8.3%	0	0%	1	8.3%
	Guadalajara	0	0%	0	0%	0	0%
	La Huerta	1	8.3%	0	0%	1	8.3%
	Manzanillo	0	0%	0	0%	0	0%
	México	0	0%	0	0%	0	0%
	San Gabriel	0	0%	0	0%	0	0%
	Salamanca	0	0%	0	0%	0	0%
Sayula	0	0%	0	0%	0	0%	
Tenamaxtlán	1	8.3%	0	0%	1	8.3%	

Continúa...

Municipio de origen		2010		2011		Total	
Municipio de origen	Tonaya	0	0%	0	0%	0	0%
	Unión de Tula	0	0%	0	0%	0	0%
	Ventura Country	0	0%	0	0%	0	0%
	Villa Purificación	0	0%	0	0%	0	0%
	Zapopan	0	0%	0	0%	0	0%
	Zapotiltic	0	0%	0	0%	0	0%
	Zapotlán el Grande	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	12	100.0%	0	0%	12	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 32 se presentan los resultados de las encuestas realizadas a egresados en Técnico Superior Universitario de Teleinformática en el 2010.

En la variable del promedio final de los egresados en Técnico Superior Universitario en Teleinformática, 41.7% estuvo en el rango de 80 a 89, y 58.3% en el de 90 a 100 en el promedio final.

En cuanto a la obtención del título académico los resultados obtenidos muestran que 58.3% ya contaba con él y que 41.7% aún no lo tenía.

En la variable de modalidad de titulación, 71.4% fue por promedio y 28.6% por la modalidad de caso global teórico-práctico.

En el caso de los alumnos que no se titularon, 33.3% respondió que la causa fue la falta de tiempo, y 66.7% porque aún no concluía su tesis.

		2010		2011		Total	
Promedio final obtenido al final de la carrera	70-79	0	0%	0	0%	0	0%
	80-89	5	41.7%	0	0%	5	41.7%
	90-100	7	58.3%	0	0%	7	58.3%
	Total	12	100.0%	0	0%	12	100.0%
Título académico	Sí	7	58.3%	0	0%	7	58.3%
	No	5	41.7%	0	0%	5	41.7%
	Total	12	100.0%	0	0%	12	100.0%
Modalidad de titulación	Promedio	5	71.4%	0	0%	5	71.4%
	Excelencia académica	0	0%	0	0%	0	0%
	Caso global teórico-práctico	2	28.6%	0	0%	2	28.6%

Continúa...

		2010		2011		Total	
Modalidad de titulación	Tesis	0	0%	0	0%	0	0%
	Examen Ceneval	0	0%	0	0%	0	0%
	Curso de capacitación profesional	0	0%	0	0%	0	0%
	Material didáctico	0	0%	0	0%	0	0%
	Seminario de titulación	0	0%	0	0%	0	0%
	Investigación y estudio de posgrado	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	7	100.0%	0	0%	7	100.0%
En caso de no haberse titulado, ¿a qué motivos lo atribuye?	Falta de tiempo	1	33.3%	0	0%	1	33.3%
	Falta de asesorías	0	0%	0	0%	0	0%
	No ha concluido la tesis	2	66.7%	0	0%	2	66.7%
	No la requiere en su trabajo	0	0%	0	0%	0	0%
	Problemas económicos	0	0%	0	0%	0	0%
	Adeudo de materias	0	0%	0	0%	0	0%
	Problemas de organización	0	0%	0	0%	0	0%
	Falta de motivación	0	0%	0	0%	0	0%
	Problemas personales	0	0%	0	0%	0	0%
	Otro	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	3	100.0%	0	0%	3	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 33 se muestran los resultados obtenidos en las encuestas realizadas a los egresados de Técnico Superior Universitario en Teleinformática en el año 2010. La primera variable indica el porcentaje de egresados que trabajaban desde la fecha de egreso, a la cual 70% respondió que sí y 30% que no.

A la variable de si se encontraban laborando en 2010 el 77.80% respondió que sí y el 22.20% restante que no.

Con respecto a la ocupación o puesto que se encontraban desempeñando, 37.50% lo hacía como técnicos y profesionales de nivel medio; 12.50% como empleado de oficina; 25% como trabajador profesional independiente y 25% en otras ocupaciones.

En la variable sobre el tiempo que llevaban trabajando desde su egreso, 25% respondió que menos de seis meses; el mismo porcentaje respondió de siete meses a un año; 37.50% de dos a cinco años y 12.5% de seis años en adelante.

De los egresados que laboran ninguno, 0%, fue con contrato de tiempo indefinido; 33.30% trabajaba con contrato de duración limitada, y 66.70% con otro tipo de contratos.

En la variable en la que se interroga sobre el sector económico de la organización en la cual trabajaban 14.30% mencionó el sector primario y 85.70% el sector de servicios.

En los resultados de la variable del sector en que se desarrollan los egresados que estaban laborando, 71.40% dijo que en el sector público y 28.60% en el sector privado.

En relación con los estados donde se ubicaban las organizaciones donde laboraban los egresados, 100% mencionó el estado de Jalisco, y con respecto a los ingresos los resultados fueron: entre mil y tres mil pesos 14.30% de los egresados, y el 85.70% restante percibía un ingreso promedio de entre 4 mil y 6 mil pesos mensuales.

Tabla 33. Datos laborales							
		2010		2011		Total	
Trabajo desde fecha de egreso	Sí	7	70.00%	0	0%	7	70.00%
	No	3	30.00%	0	0%	3	30.00%
	Total	10	100.00%	0	0%	10	100.00%
Trabaja actualmente	Sí	7	77.80%	0	0%	7	77.80%
	No	2	22.20%	0	0%	2	22.20%
	Total	9	100.00%	0	0%	9	100.00%
Ocupación o puesto	Miembros del poder ejecutivo, de los cuerpos legislativos o personal directivo de la administración pública	0	0%	0	0%	0	0%
	Profesionales científicos e intelectuales	0	0%	0	0%	0	0%
	Técnicos y profesionales de nivel medio	3	37.50%	0	0%	3	37.50%
	Empleado de oficina	1	12.50%	0	0%	1	12.50%
	Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados	0	0%	0	0%	0	0%
	Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros	0	0%	0	0%	0	0%
	Trabajo profesional independiente	2	25.00%	0	0%	2	25.00%
	Otras ocupaciones	2	25.00%	0	0%	2	25.00%
	Total	8	100.00%	0	0%	8	100.00%

Continúa...

		2010		2011		Total	
Tiempo trabajando desde que egresó	Menos de 6 meses	2	25.00%	0	0%	2	25.00%
	De 7 meses a 1 año	2	25.00%	0	0%	2	25.00%
	De 2 a 5 años	3	37.50%	0	0%	3	37.50%
	De 6 años en adelante	1	12.50%	0	0%	1	12.50%
	Total	8	100.00%	0	0%	8	100.00%
Tipo de contrato	Contrato indefinido	0	0%	0	0%	0	0%
	Contrato de duración limitada	4	33.30%	0	0%	4	33.30%
	Otros	8	66.70%	0	0%	8	66.70%
	Total	12	100.00%	0	0%	12	100.00%
Sector económico de la organización	Sector primario	1	14.30%	0	0%	1	14.30%
	Sector industrial	0	0%	0	0%	0	0%
	Sector servicios	6	85.70%	0	0%	6	85.70%
	Otro	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	7	100.00%	0	0%	7	100.00%
Sector de la organización	Público	5	71.40%	0	0%	5	71.40%
	Privado sin fines de lucro	0	0%	0	0%	0	0%
	Privado	2	28.60%	0	0%	2	28.60%
	Otros	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	7	100.00%	0	0%	7	100.00%
Estado donde se encuentra la organización	Jalisco	7	100.00%	0	0%	7	100.00%
	Quintana Roo	0	0%	0	0%	0	0%
	D.F.	0	0%	0	0%	0	0%
	Colima	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	7	100.00%	0	0%	7	100.00%
Ingreso promedio mensual	Entre 1,000 y 3,000	1	14.30%	0	0%	1	14.30%
	Entre 4,000 y 6,000	6	85.70%	0	0%	6	85.70%
	Entre 7,000 y 10,000	0	0%	0	0%	0	0%
	Más de 10,000	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	7	100.00%	0	0%	7	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

La variable género como un elemento clave en el campo laboral

En la discusión del equipo de investigación de estudios de egresados durante la fase de planificación de este documento se consideró importante abordar en el tema de egresados la variable “sexo”. La discusión fue interesante porque sin ser expertos en el tema había que definir si la variable sería “sexo” o “género”.

Prevalece cierta aceptación generalizada en relación con la diferencia entre los significados de sexo y género. El primero pertenece a un fenómeno biológico anatómico, resultado de la diferenciación sexual de la especie humana, que implica un proceso complejo con distintos niveles, que no siempre coinciden entre sí, y que son denominados por la biología y la medicina como sexo cromosómico, gonodial, hormonal, anatómico y fisiológico. A la significación social que se hace de éstos se le denomina género. Así, las diferencias anatómicas y fisiológicas entre hombres y mujeres que derivan de este proceso pueden y deben distinguirse de las atribuciones que la sociedad establece para cada uno de los sexos individualmente constituidos.

Debe insistirse en que no tenemos experiencia sobre este tema y reconocemos que hay fuertes diferencias en su conceptualización. En general la categoría de género es una definición de carácter histórico y social en torno a identidades, roles, valores, relación asimétrica y hasta discriminación que se dan a hombres y mujeres. En lo general, no obstante que hay avances en la equidad y la igualdad de género, prevalece la “dominación” masculina y la “subordinación” femenina.

Tenemos ejemplos en la actualidad sobre cómo la mujer está tomando posiciones al insertarse en campos laborales que antes eran casi exclusivamente de los hombres, como son los casos de los astronautas, pilotos aviadores de aviones comerciales, las milicias en el campo de batalla, policías, bomberos, entre muchos más. Aún persiste una marcada diferencia aunque la mujer cada vez va ganando terreno con el “empoderamiento de las mujeres”.

Es de todos conocidos que los países con mejores índices de desarrollo socioeconómico son en los que la mujer desempeña un papel importante y decisivo en la estructura social, económica, política y tecnológica en las mismas condiciones de oportunidad que tienen los varones.

En el Centro Universitario de la Costa Sur se aprecia un fenómeno interesante sobre el ingreso de las mujeres a una carrera universitaria. Al inicio de la oferta educativa en la región de lo que hoy es el centro universitario, por cada cien estudiantes había entre 90 y 95 hombres oscilaban y entre cinco y diez mujeres. Cuando el centro empezó a brindar una oferta educativa más diversa y amplia en 1995 cambió la numeralia a entre 65 y 70 hombres y entre 30 y 35 mujeres por cada cien estudiantes. En 2014 el porcentaje de mujeres y hombres que están estudiando

es prácticamente igual, 50 y 50 por ciento con algunas mínimas diferencias que no rebasan el 2%, lo cual es un reflejo de cómo la mujer participa cada vez en los procesos sociales de la región.

A continuación se muestran datos sobre la relación entre hombres y mujeres en el estudio de egresados, aunque esta información presenta la limitante de que no se produjo pensando en un estudio de género sino que se consideró una variable más de orden social que enriquecería el trabajo. De la muestra total de las nueve carreras que se analizaron, que fue de 423, el 49%, 207, fueron del género femenino y 216, el 51%, del masculino.

El Centro Universitario de la Costa Sur ofrece carreras en las áreas biológico-agropecuarias, ingenierías y en las socioeconómico-administrativas. En este estudio se trabajó con las carreras de Ingeniero en Recursos Naturales y Agropecuarios, que pertenece a la primera área del conocimiento mencionada; Técnico Superior Universitario en Electrónica y Mecánica Automotriz, Técnico Superior Universitario en Teleinformática, Ingeniero en Obras y Servicios, e Ingeniero en Teleinformática, que pertenecen al área de las ingenierías, y con las carreras de Licenciado en Administración, Contaduría Pública, Abogado y Turismo, correspondientes a las áreas socioeconómico administrativas.

Por la naturaleza de las carreras, sus características, el tipo de empresas en las que hay inserción laboral, la división del trabajo dentro de la empresa, la vocación de los estudiantes al elegir la carrera y que define en cierto sentido la elección como egresado para inclinarse por una empresa o actividad dentro de ella, todas presentan situaciones generales y particulares que hacen que mujeres y hombres se inclinen preferentemente por alguna de ellas, o bien se presenta, hasta cierto punto, una elección casi igual en los dos géneros por la carrera. Por ejemplo, en este estudio, sin generalizar, las carreras que son elegidas preferentemente por mujeres son las del área socioeconómica-administrativa, y las carreras por las que se inclinan los hombres son las áreas biológicas-agropecuarias y las ingenierías —insistimos, sin generalizar.

De las nueve carreras estudiadas tres presentan egresados cuya mayoría son mujeres; cuatro carreras con mayoría de hombres, y dos carreras que presentan iguales porcentajes de hombres y mujeres.

Las carreras donde la mayoría son mujeres son Licenciatura en Turismo, con 72% de mujeres; le sigue Licenciatura en Contaduría Pública con 67% de mujeres, y la de Abogado con 52% de mujeres. Las carreras de Turismo y Contaduría Pública tradicionalmente son preferidas por las mujeres, lo que se refleja en la inserción laboral, que también se mantiene en términos generales en este porcentaje. En esta situación, ser mujer conlleva ciertas preferencias laborales en las empresas empleadoras; en cierto sentido el género se convierte en clave en la inserción laboral. Es común encontrar en las empresas de servicios turísticos que prevalece el género femenino, aunque el masculino también tiene un espacio en

menor porcentaje. En los despachos contables se aprecia la presencia de mujeres y hombres, con predominio de la mujer.

Las carreras donde la mayoría son egresados hombres son Ingeniería en Obras y Servicios con 85%; le sigue Ingeniería en Teleinformática con 75%; Técnico Superior Universitario en Teleinformática con 67%, e Ingeniero en Recursos Naturales y Agropecuarios con 54%. También es claro que la mayoría de las inserciones laborales corresponden a hombres, y la explicación se debe a que son carreras que exigen más rudeza y a que salen al campo con frecuencia, como las de Ingeniero en Obras y Servicios y en Recursos Naturales y Agropecuarios. Otro factor podría ser que en las ingenierías se utiliza más el razonamiento lógico-matemático, que es más común en el hombre que en la mujer. Por supuesto, cada vez son más las mujeres que se interesan en las áreas de ingeniería y tecnológicas, con lo que se disminuye la brecha de género en este tipo de programas educativos. Hoy, más por cuestiones de carácter histórico-cultural que por capacidad, existe diferencia de género en la inserción laboral.

Las carreras con igualdad de porcentaje entre hombres y mujeres son la Licenciatura en Administración y Técnico Superior en Electrónica y Mecánica Automotriz. Hay una explicación razonable para los egresados de la carrera de Administración pues el número de egresados por género es semejante, en esta situación el género no es clave para la inserción laboral. En el caso del Técnico Superior, por cuestión de la muestra resultó un porcentaje igual para mujeres y hombres, pero en realidad el porcentaje de egresados de género masculino es superior al del femenino. En el caso del Técnico Superior, debido a la rudeza del trabajo, es posible que sí sea clave el género en la inserción laboral y se prefiera al hombre en la parte operativa de un taller mecánico. Sin embargo, los talleres tienen áreas de atención al cliente, recepción, ventas de servicio y administración, que indudablemente serán ocupadas por mujeres de esa carrera.



CAPÍTULO 5

Los estudios sociodemográficos y la calidad educativa

En este capítulo presentamos temas de relevancia actualizada en relación con los aspectos sociodemográficos de los estudios de egresados. Ofrecemos también ideas sobre los programas educativos bajo estándares de calidad; las aportaciones de los estudios sociodemográficos en la calidad educativa; las variables sociodemográficas como elementos de ingreso y egreso en los programas educativos; la información socioeconómica como insumo para la reestructuración de los programas educativos y la variable “género” como un elemento clave en el campo laboral, desde la perspectiva del Centro Universitario de la Costa Sur.

Programas educativos bajo estándares de calidad

En la última década del siglo pasado las instituciones de educación superior tuvieron que incorporarse a las políticas nacionales y a los procesos de reforma para responder de manera más estratégica y con resultados más efectivos a las demandas y exigencias del entorno sobre la calidad de los programas educativos.

Estas exigencias provenían de los ámbitos global, nacional y local, y no eran pasajeras, venían para quedarse. Varias dependencias gubernamentales, como la Secretaría de Educación Pública (SEP) y organizaciones como la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), así como la propia Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior (FIMPES), consideraron importante la evaluación de la educación superior en México. El gobierno federal creó un programa que estableció como acciones prioritarias las evaluaciones internas y externas permanentes de las instituciones para impulsar la mejora de la calidad de los programas educativos y servicios que ofrecían, y como meta la creación de una instancia que integrara y articulara un proceso nacional de evaluación de la educación superior.

La Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior (Conpes) creó la Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior

(Conaeva), la cual diseñó la estrategia nacional para la creación y operación del Sistema Nacional de Evaluación de la Educación superior. La Conpes creó en 1991 los Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación Superior (CIEES) como organismos de carácter no gubernamental integrados por evaluadores pares calificados de la comunidad académica.

Por su parte, la sociedad civil demandaba la fundación de un organismo que garantizara la operación de procesos confiables, oportunos y permanentes para el mejoramiento de la calidad de la educación superior. Como respuesta se instituyó a finales del año 2000 el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A. C. (véase www.copaes.org.mx).

La Copaes es la instancia capacitada y reconocida por el gobierno federal, a través de la SEP, para conferir reconocimiento formal a organismos cuyo fin sea el de acreditar programas académicos de educación superior impartidos por instituciones públicas y particulares. Estos organismos acreditadores son autorizados, previa valoración de su capacidad organizativa, técnica y operativa, de sus marcos de evaluación para la acreditación de programas académicos, de la administración de sus procedimientos y de la imparcialidad de éstos.

Al discutir el tema de programas educativos bajo estándares de calidad se hace referencia a la acreditación o al reconocimiento en el nivel 1 de los CIEES. La acreditación es un proceso para garantizar la calidad de un programa educativo y reconoce la calidad de los programas educativos considerando estándares definidos para un programa de buena calidad. Supone la evaluación por medio de estándares y criterios de calidad, de los indicadores y las categorías de análisis, establecidos previamente por un organismo acreditador. El procedimiento incluye una autoevaluación por un equipo de expertos externos o pares académicos. En todos los casos es una validación temporal, generalmente por cinco años.

El estándar de evaluación describe el nivel de logro que debe alcanzarse en cada indicador o referente para cumplir con lo que exige cada categoría. Los estándares de calidad son los valores ideales o deseables de un indicador, previamente establecido por el organismo acreditador, y que servirán para ser contrastados con los valores alcanzados por el programa.

A continuación se presenta un ejemplo del marco de referencia para la acreditación de los programas de licenciatura (versión 2014) del Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería, A. C., autorizada por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A. C. (Cacei, 2014).

En la categoría de Personal Académico, en el punto de distribución de las actividades sustantivas de los profesores de tiempo completo, se evalúa el tiempo de dedicación del profesorado a las cuatro actividades sustantivas: 1) Docencia, 2) Investigación, 3) Tutoría y dirección individualizada y 4) Gestión académica-vinculación, así como a otras actividades.

Criterios

1. Distribución de la carga de trabajo de los PTC que atienden el programa considerando las funciones sustantivas: 1) Docencia, 2) Investigación, 3) Tutoría y 4) Gestión académica–vinculación, así como otras actividades.
2. La planta académica realiza una distribución equitativa de las tareas asociadas a las actividades académicas en el contexto del programa educativo.

Estándares

La planta académica realiza una distribución equitativa de las tareas asociadas a las actividades académicas en el contexto del programa; es decir: el promedio de la carga horaria semanal frente a grupo de todos los profesores de tiempo completo que prestan servicio al programa no debe exceder las veinte horas por semana, debiendo dedicar el resto de las horas contratadas con la institución a otras actividades académicas, cuya distribución deseable se señala en la siguiente tabla:

Clasificación de actividades de los profesores	Profesor dedicado principalmente a docencia Horas por semana	Profesor dedicado principalmente a investigación Horas por semana
1. Docencia Docencia frente a grupo: clases teóricas, prácticas, clínicas, talleres y laboratorios. Docencia individualizada: asesoría especializada sobre los cursos que se imparten. Otras actividades docentes: preparación de clases, corrección de exámenes, redacción y preparación de material de apoyo a la docencia, formación propia con fines docentes.	Entre 6 y 20 Entre 2 y 6 Entre 6 y 9	Entre 3 y 8
2. Investigación (generación y aplicación del conocimiento) Realización directa de proyectos de investigación o de aplicación innovadora del conocimiento. Redacción y publicación de libros y artículos resultantes. Impartición de conferencias y seminarios; participación activa en reuniones científicas.	Entre 4 y 6	Entre 20 y 30

Continúa...

Clasificación de actividades de los profesores	Profesor dedicado principalmente a docencia Horas por semana	Profesor dedicado principalmente a investigación Horas por semana
3. Tutoría y dirección individualizada de estudiantes Tutoría de estudiantes: programa de tutoría Dirección de tesis y proyectos individuales de alumnos	Entre 2 y 6	Entre 2 y 6
4. Gestión académica–vinculación –Gestión académica colegiada: participación en cuerpos colegiados formales (colegios, consejos, comisiones dictaminadoras, etc.) –Gestión colectiva de docencia (comités curriculares). –Gestión colectiva de generación y aplicación del conocimiento: comisiones para la evaluación de proyectos de investigación, vinculación o difusión, etc. –Gestión académica personal: dirección, coordinación y supervisión de programas educativos, de investigación, de vinculación o difusión. –Vinculación con el sector social, el productivo y el de servicios. –Difusión cultural.	Entre 2 y 10	Entre 2 y 10
Formación profesional disciplinaria y pedagógica del profesor Formación en programas de posgrado (al semestre) u otros programas de capacitación disciplinaria y actualización pedagógica.	Entre 20 y 40	Entre 20 y 40
5. Otras actividades Desarrollo personal en la institución: asistencia a seminarios y cursos de desarrollo profesional no disciplinario.	Entre 2 y 20	Entre 2 y 4

En los programas educativos que cuentan con una plantilla de académicos cuya distribución de la carga de trabajo de los profesores de tiempo completo se encuentra entre estos estándares y sus niveles, serán considerados programas educativos con estándares de calidad. Así, los estándares de calidad son establecidos por el organismo acreditador de cada programa educativo.

Las aportaciones de los estudios sociodemográficos en materia de calidad educativa

La actualización en todos los campos del conocimiento permite contar con las herramientas suficientes para enfrentar los retos que surgen en atención a las necesidades del ser humano. Una sociedad con buena educación tendrá como resultado un desarrollo sostenible y justicia social, más y mejores posibilidades de empleos y autoempleos sustentables, lo cual no sólo beneficia y contribuye al crecimiento de la sociedad en general.

El término “calidad educativa” puede ser incierto debido a que puede implicar ideas muy diversas; éstas variarán de acuerdo con la cultura de cada lugar, de los objetivos que se desee alcanzar y de las demandas de la sociedad, las cuales pueden estar en constante cambio con la intención de adaptarse continuamente a los nuevos retos de la globalización.

Al estudiar los dos términos de forma separada encontramos lo siguiente:

Calidad: La raíz etimológica, del griego *kalos*, que significa “lo bueno”, “lo apto”, y de la palabra latina *qualitatem*, que significa “cualidad o propiedad”. De acuerdo con la norma ISO 9001:2001, la calidad es el “grado en el que un conjunto de características cumple con los requisitos”. Así, puede decirse que palabra calidad es subjetiva ya que las definiciones de este concepto surgen principalmente de las demandas que hace el sistema social. En este sentido, es un concepto multidimensional y totalizante que puede ser aplicado en los elementos que interactúan en el campo educativo.

Educación: Entiéndase como un “sistema complejo” donde existe la diversidad y que además se caracteriza porque contiene múltiples subsistemas fuertemente conectados, los que al dividirse crean individualidades con la intención de atender las demandas sociales, provocando de esta manera el desarrollo de competencias.

En cuanto a los estudios sociodemográficos, como ya se mencionó en el capítulo 1, son documentos que nos permiten conocer el entorno económico y social de una persona en particular, aspectos como su situación económica actual, su forma de vida, su entorno familiar y social, y que nos sirven para poder conocer el ambiente en el cual está inmerso el candidato.

Tomando en cuenta lo anterior, se puede decir que con la generación y distribución del conocimiento de los estudios sociodemográficos se proporciona mayor validez con elementos idóneos e información actualizada y relevante de alguna persona o familia.

La calidad educativa incluye conceptos como el de pertinencia, cobertura, niveles de desempeño, eficacia y eficiencia. Partiendo de esto, se puede afirmar que un sistema educativo no es de calidad si no nos transmite conocimiento socialmente válido.

Al hablar de calidad educativa necesariamente debe considerarse un programa educativo, los referentes de calidad y la evaluación, donde pueda compararse el estado actual del programa educativo con respecto a los referentes. Los organismos acreditadores reconocidos por el Copaes establecen sus referentes de acuerdo con los programas educativos que tengan a su cargo para evaluar y dictaminar un resultado sobre el resultado de la calidad. En todos los referentes de estos organismos acreditadores existe una categoría sobre alumnos; como parte de esta categoría se tiene la trayectoria y el desempeño de los estudiantes, además de los estudios de egresados.

Los estudios sociodemográficos de egresados que incluyen variables como el género, estado civil, promedio de calificaciones, titulación, primer trabajo desde que egresó, trabajo actual, ocupación, tipo de contrato, sector económico de la organización, ubicación de la organización e ingreso promedio mensual del egresado, aportan conocimiento sobre la calidad y el desempeño de los egresados vistos no solamente por los empleadores, sino por la sociedad que los puede valorar al convertirse en emprendedores, creadores de una empresa y generadores de empleos, no solamente para ellos sino para otras personas que no tienen la formación ni las competencias suficientes para hacerlo.

Los niveles de estas variables tienen concordancia con la calidad educativa. Si encontramos, por ejemplo, que hay una tendencia en el sentido de que el egresado tarda poco tiempo en encontrar trabajo por primera vez, se tienen elementos para pensar que la calidad del programa educativo es buena o aceptable, pero si sucede lo contrario debe reflexionarse sobre su calidad. Si el tipo de contrato favorece al egresado, o mejor aún, es superior a lo que esperaba, también es un indicador de la calidad del programa. Si se desempeña en un trabajo que coincide con su formación y además el ingreso promedio mensual está de acuerdo con sus expectativas, también es razón para pensar que el programa es de calidad y que también lo son sus egresados.

La mejor prueba es que los empleadores y la sociedad en general reconocen la calidad y el prestigio del programa educativo y de los egresados al responder con demanda de egresados para emplearlos en sus empresas, al otorgar contratos favorables y sueldos decorosos. En este caso las variables sociodemográficas tomadas a los egresados son los sensores para valorar la calidad de la educación, no tanto para tocar las campanas al aire sino para saber que hay resultados favorables por el esfuerzo que implica saber saber, saber hacer y saber vivir una educación de calidad. El mejor indicador son los egresados reconocidos por su desempeño por la sociedad, no solamente en un empleo sino como emprendedores y generadores de su propio espacio laboral, que aportan bienes y servicios útiles para su región y para el país.

También puede suceder lo contrario, esto es, que el egresado tarda mucho en encontrar trabajo, que lo ocupen en actividades poco relacionadas con su carrera,

que los contratos no le favorezcan o, peor aún, que éstos sean leoninos y los sueldos estén por debajo de sus expectativas. Por otra parte, que el egresado carezca de la creatividad y el emprendurismo para crear una microempresa o un negocio que le permita un ingreso y el reconocimiento social como un profesionalista útil. En esta situación extrema las variables sociodemográficas también aportan información significativa para valorar la calidad de la educación. En este escenario es obvio pensar que algo pasa con la calidad de la educación, que se deben tomar decisiones rápidas —aunque un tanto tardías pues esto debió de haberse previsto antes— para diagnosticar, identificar aquellas categorías y variables en las cuales no se están realizando las acciones como debe de ser. Con el diagnóstico de las variables sociodemográficas y otras más debe elaborarse un plan de mejora de la calidad de la educación en el programa de interés.

No es una tarea sencilla determinar cuáles variables sociodemográficas se deben trabajar en un estudio de egresados para obtener información que conduzca a un diagnóstico de la situación actual de la calidad de la educación. Tampoco es fácil relacionar las variables con la calidad de la educación, pero el desafío es importante y vale la pena el esfuerzo para ampliar el conocimiento y la experiencia que nos lleven a una educación de mejor calidad.

Las variables sociodemográficas como elementos de ingreso y egreso en los programas educativos

En los programas educativos que se ofrecen en una institución de educación superior hay un proyecto de plan de estudios cuyo diseño requirió una justificación social y disciplinaria relacionada con el área de la carrera, institucional y tecnológica. En ese plan de estudios se define el perfil del egresado. Es común que también se defina un perfil de ingreso, aunque en la Universidad de Guadalajara no está reglamentado que se incluya como parte del diseño del plan de estudios. No obstante, los organismos acreditadores de algunas carreras piden que se tenga definido el perfil de ingreso y que se ponga en práctica a través de un instrumento que permita seleccionar a los aspirantes a una carrera.

En el caso de la Universidad de Guadalajara, y específicamente en el Centro Universitario de la Costa Sur, las variables sociodemográficas que se utilizan como elementos de ingreso se ponen en práctica a través de la política determinada para que un alumno egresado del bachillerato aspire y pueda quedar seleccionado en un programa educativo que le interese. El instrumento que se utiliza para determinar el ingreso de un estudiante es una valoración cuantitativa global que incluye los resultados de una prueba de aptitud académica y el promedio de calificaciones del bachillerato. La prueba de aptitud académica evalúa las aptitudes del estudiante en

lectura, comprensión, razonamiento verbal y matemático; la máxima calificación es cien. El puntaje obtenido en la prueba de aptitud se suma al promedio que el alumno obtuvo en el bachillerato y da como resultado el puntaje global con el que competirá para obtener la oportunidad de ingresar a una carrera. Los alumnos que obtienen el puntaje global más alto, y tomando como base los espacios disponibles, serán los dictaminados para ingresar a una carrera.

Si bien no existe un perfil de ingreso para las carreras del centro universitario, se admite que las variables sociodemográficas del estudiante egresado del bachillerato influyen como elementos de ingreso a los programas educativos. De las variables sociodemográficas que se toman en cuenta para el ingreso a un programa educativo están el promedio de calificaciones del bachillerato y que tenga liberado el certificado de la preparatoria. Es importante enfatizar que para la Universidad de Guadalajara tienen las mismas oportunidades y las mismas exigencias para ingresar a una carrera universitaria tanto un egresado del Sistema de Educación Media Superior de esta universidad como un egresado de otro sistema de educación media superior o preparatoria del país o incluso del extranjero, estos últimos siempre y cuando cumplan con los niveles y la calidad educativa reconocidos por la universidad. De igual manera, cuando el estudiante ingresa a la Universidad de Guadalajara y proviene de una carrera igual a la que aspira y que inició en otra institución educativa, la variable sociodemográfica que se toma en cuenta es también el promedio del certificado parcial, el cual se sumará a los resultados de la prueba de aptitud académica. Debe observarse que la variable sociodemográfica que se aplica en el ingreso de un estudiante a un programa educativo es el promedio de calificaciones del bachillerato. La universidad no toma en cuenta las condiciones socioeconómicas del aspirante como medida para determinar si ingresa o no a algún programa educativo. Se aclara que para el pago de aranceles, una vez que el alumno fue admitido a una carrera y solicita y justifica que se le haga un descuento o la condonación del pago, sí se tomarán en cuenta sus condiciones sociodemográficas. En este caso una comisión valorará la solicitud y elaborará un dictamen en el que se propone si se le descontará, condonará o deberá pagar todos los aranceles.

Algo similar sucede en el caso de las variables sociodemográficas como elementos de egreso en los programas educativos. Al igual que en el ingreso, el dato escolar que más influye en el egreso de un alumno es el promedio de calificaciones, pues si reprueba tantas veces como lo marca el reglamento de evaluación de estudiantes el alumno puede ser dado de baja y ya no egresar de la carrera. Por eso, de las variables que se estudian en esta investigación la del promedio de calificaciones y la titulación son las que más intervienen en el egreso de alumnos de los programas educativos.

El lector debe tomar en cuenta que nos referimos a las variables sociodemográficas que se estudian en este trabajo y que son precisamente las variables

del promedio de calificaciones y la titulación las que más afectan el ingreso y el egreso de los alumnos, sin dejar de reconocer que para el desempeño académico existen otras variables que afectan favorable o desfavorablemente el promedio de calificaciones y la titulación. Tal es el caso de los aspectos sociales, económicos, psicológicos, pedagógicos, culturales y de salud que favorecen o no el desempeño de los alumnos. Los fenómenos educativos como el ingreso y el egreso de un programa educativo son complejos y multifactoriales, holísticos e integrales; no son lineales ni sencillos porque responden de acuerdo con el carácter, la personalidad, la capacidad y el talento de los alumnos y profesores, así como a las facilidades y los apoyos administrativos para el proceso de enseñanza–aprendizaje.

La información socioeconómica como insumo para la reestructuración de los programas educativos

Un programa educativo es un conjunto de ideas reflexionadas y estructuradas que se presentan en un documento que permite organizar y detallar un proceso pedagógico. El programa educativo ofrece orientación y es una guía para el docente sobre los contenidos que deben presentarse e impartir, la forma en que se tiene que desarrollar el proceso de enseñanza–aprendizaje, y las competencias que el alumno debe adquirir. Al ser el alumno un protagonista fundamental se convierte en el principio y el fin del programa educativo.

Los programas suelen contar con ciertos contenidos, y cada centro universitario incorpora aquello que cree necesario y le concede las características particulares que regirán la formación de alumnos y egresados. En la Universidad de Guadalajara está normada la presentación, aprobación y modificación de los planes de estudio, los cuales son el cimiento y apoyo de los programas educativos. Un plan de estudios debe estar estructurado con una fundamentación sólida tanto en el aspecto social como en el institucional, lo que permite un conjunto organizado y programado de conocimientos, objetivos, competencias y procedimientos de evaluación, con una descripción jerarquizada y articulada de sus elementos que pueden ser presentados en una gama de arreglos o tipos, como por ejemplo cursos, talleres, seminarios, laboratorios, clínicas o módulos.

En la reestructuración de un programa educativo existente la fundamentación de la propuesta del proyecto debe estar integrada por explicaciones, evidencias y razonamientos socioeconómicos, tecnológicos, de avance del área temática y de las disciplinas que le dan sentido; que en su conjunto y de manera integrada aporten y justifiquen la necesidad, la factibilidad y, sobre todo, la pertinencia de preparar egresados en el nivel y el área que se propone.

El aspecto social de la fundamentación del programa educativo se refiere al contexto socioeconómico que exige la formación del egresado; la identificación de las necesidades sociales que debe atender, las características y la cobertura de su función, su demanda estimada y su campo de trabajo actual y potencial. Además debe hacer referencia a la preparación y el desempeño de egresados con niveles académicos similares o que por ahora abordan parcialmente la problemática considerada.

Para que un centro educativo contribuya al desarrollo de una región debe mantener relaciones vivas y dinámicas con el entorno socioeconómico que le permitan cumplir con su papel de innovador y motor del desarrollo socioeconómico. Las relaciones entre universidad y empresa se efectúan en un marco de modalidades diversas, una de éstas es por medio del egresado. Los estudios de egresados y empleadores son un instrumento de utilidad que aportan información socioeconómica que retroalimentan a la universidad, al ser éstos referentes para actualizar sus programas educativos con propuestas pertinentes que emanen de la experiencia de los empleadores de las empresas, que son clave en el entorno productivo.

Las variables socioeconómicas de un estudio de egresados son un insumo indispensable para la reestructuración de los programas educativos. Se requiere más que un listado de variables con sus valores para determinar tendencias sobre qué es lo que prefieren los empleadores de los egresados que han contratado. Al identificar estas tendencias se tienen bases para proponer innovaciones en los programas educativos.

Por ejemplo, se puede estudiar la relación entre el promedio de calificaciones de los egresados con la opinión que tiene el empleador acerca del desempeño del egresado. Se pueden establecer relaciones compuestas entre más de dos variables, como el promedio de las calificaciones, con la obtención del título y el ingreso mensual del egresado. El grado de complejidad de las variables está en relación directa con la riqueza de la información obtenida; así es como los estudios de las relaciones entre variables se pueden establecer en forma más compleja y sus aportaciones serán más importantes. Si se relaciona el promedio de calificaciones con el título, la modalidad de titulación, primer trabajo, trabajo actual, ocupación, tipo de contrato e ingreso con el desempeño del egresado en opinión del empleador, obtendremos información sociodemográfica de los egresados que orientarán la actualización de las competencias y el contenido temático de las unidades de aprendizaje.

En estos análisis suelen presentarse resultados inesperados o que sorprenden, como que los egresados con el mejor sueldo no necesariamente son los que obtuvieron mejor promedio de calificaciones en su trayectoria escolar y obtuvieron su título con prontitud, y que este tipo de egresados ha desarrollado otras competencias respecto de la inteligencia emocional que no están correla-

cionadas con los esquemas de evaluación del desempeño tradicional escolar. Se pueden encontrar tendencias en el sentido de las características de las empresas y el tipo de egresados que prefieren.

Son diversas y amplias las relaciones que se pueden establecer entre las variables socioeconómicas de un estudio de egresados, las cuales proporcionan información que seguramente propicia propuestas innovadoras en la reestructuración de los programas educativos. Lo interesante es definir las relaciones entre las variables y determinar en qué sentido contribuyen; definir el qué no es sencillo y determinar el cómo lo es menos. Éste es un tema interesante que el equipo de egresados debe de analizar y discutir para tomar una decisión, y en su caso hacer propuestas viables desde el punto de vista metodológico. En este contexto de planteamientos es claro que no está en duda la utilidad de las variables socioeconómicas, más bien el problema, que por fortuna tiene solución, es determinar cuáles variables y sus relaciones, y cómo estimar esas relaciones. Proporcionalmente a los avances y averiguaciones que va encontrando el equipo de trabajo, también es cierto que la investigación tiene que ser más creativa no solamente en sus objetivos, sino también en sus métodos y técnicas. ¡Menuda tarea, por lo menos para discutir, le espera al equipo de investigación de egresados!



CAPÍTULO 6

Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

Las conclusiones se presentan siguiendo el orden de la temática de los capítulos tratados en el presente trabajo: 1. Naturaleza de los estudios sociodemográficos; 2. Los estudios sociodemográficos y su relación con el seguimiento de egresados en una institución de educación superior; 3. El estudio sociodemográfico del CU Costa Sur como herramienta para el seguimiento de egresados; 4. El estudio sociodemográfico por programa educativo del CU Costa Sur; 5. El estudio sociodemográfico como insumo para el rediseño de los programas educativos.

Sobre la naturaleza de los estudios sociodemográficos

- La sociodemografía es una ciencia reconocida y estructurada que estudia la población humana, fundamentalmente desde un punto de vista cuantitativo. Los estudios sociodemográficos pueden ser económicos, históricos, matemáticos, médicos y sociales, entre otros.
- Los estudios sociodemográficos se conforman de un conjunto de indicadores demográficos y socioeconómicos para mostrar el nivel que guardan en un territorio o en una institución determinada, y que pueden servir de referentes de comparación en un periodo determinado.
- Los estudios sociodemográficos son importantes porque se articulan con fenómenos sociales, económicos, organizacionales y culturales, entre otros, que son la base para una planificación en la toma de decisiones. Para las micro, pequeñas y medianas empresas el análisis sociodemográfico es una fuente permanente para detectar amenazas y oportunidades para ellas.
- En las instituciones educativas, y en particular en la educación superior, los estudios sociodemográficos son elementos importantes en la toma de decisiones y representan una herramienta en la elaboración de estrategias que orientan planes para mejorar la calidad educativa.

Sobre los estudios demográficos y su relación con el seguimiento de egresados en una institución de educación superior

- Los estudios sociodemográficos son fundamentales en el análisis del seguimiento de egresados para reestructurar los programas educativos, lo que hace posible atender las demandas del sistema productivo centrandose su atención en los niveles ocupacionales de las empresas y su planta laboral, que al analizarse integralmente se convierten en un referente también para la creación de nuevos programas académicos y modalidades de educación superior.
- Los estudios sociodemográficos son una herramienta importante que proyecta información sobre las tendencias de crecimiento económico, el empleo y el desarrollo social, que orienta al egresado en la búsqueda de trabajo o en el desarrollo de su propia empresa.
- Las variables sociodemográficas de los egresados se constituyen en un propósito que orienta las políticas de las instituciones de educación superior, tanto para el ingreso de estudiantes como en la inserción de los egresados al mercado laboral y su impacto socioeconómico.
- La estructura de un estudio sociodemográfico de seguimiento de egresados depende del propósito, los objetivos, las metodologías y los procedimientos que se utilizan para obtener y presentar la información.

Sobre el estudio sociodemográfico del CU Costa Sur como herramienta para el seguimiento de egresados

- El estudio sociodemográfico es una herramienta empleada para elaborar estudios sobre seguimiento de egresados y empleadores que proporcionan información para alcanzar uno de los objetivos de este centro, que es la formación de recursos humanos de calidad. Los estudios que se realizan en este centro universitario tienen un sustento teórico, y su metodología incluye el instrumento y el procesamiento de datos.

Sobre el estudio sociodemográfico por programa educativo del CU Costa Sur

- Se aplicó el estudio sociodemográfico a nueve carreras del CU Costa Sur, las cuales presentan diversidad de niveles en cada una de las variables estudiadas.

- De los 423 entrevistados, 49% pertenecen al género femenino y 51% al género masculino, lo que refleja una paridad en cuanto al porcentaje de estudiantes por género.
- Las variables utilizadas son sexo, estado civil, municipio de origen, datos escolares, datos laborales, entre los que destaca el ingreso promedio mensual. Esta información es de utilidad para retroalimentar los diseños curriculares de los planes de estudio de cada una de las carreras.

Sobre el estudio sociodemográfico como insumo para el rediseño de los programas educativos

- El Centro Universitario de la Costa Sur, en concordancia con las tendencias globales, nacionales y locales que dieron origen a los CIEES, al Copaes y sus organismos acreditadores que reconoce, tiene una política de evaluación de sus programas educativos con el objetivo de que sean reconocidos por su calidad, tomando en cuenta los estándares establecidos en el correspondiente organismo acreditador.
- Los estudios sociodemográficos aportan información básica para mejorar la calidad educativa, de manera que los egresados cuenten con las herramientas suficientes para enfrentar los retos en atención a las necesidades del ser humano y, con ello, alcanzar un desarrollo sostenible y justicia social, más y mejores posibilidades de empleos y autoempleos sustentables.
- Los estudios sociodemográficos aportan conocimiento sobre la calidad y el desempeño de los egresados vistos no solamente por los empleadores, sino por la sociedad que los puede valorar al convertirse en emprendedores.
- Los niveles de las variables de los estudios sociodemográficos tienen concordancia con la calidad educativa; si encontramos, por ejemplo, que hay una tendencia en el sentido de que el egresado tarda poco tiempo en encontrar trabajo por primera vez, se tienen elementos para pensar que la calidad del programa educativo es buena o aceptable, pero si sucede lo contrario es motivo para reflexionar sobre la calidad.
- En la Universidad de Guadalajara, específicamente en el Centro Universitario de la Costa Sur, las variables sociodemográficas que se utilizan como elementos de ingreso se ponen en práctica a través de la política institucional determinada para que un alumno del bachillerato aspire y pueda quedar seleccionado en el programa educativo que le interese. Para ello se utiliza un instrumento que valora cuantitativamente los resultados de una prueba de aptitud académica y el promedio de calificaciones del bachillerato. Es de observarse que la variable sociodemográfica que se aplica en el

ingreso de un estudiante a un programa educativo es el promedio de sus calificaciones del bachillerato.

- Las variables sociodemográficas como elementos de egreso en los programas educativos es la del promedio de calificaciones y la titulación, que son las que más intervienen para que el alumno egrese de una carrera.
- Las variables sociodemográficas aportan información relevante en la reestructuración de un programa educativo y se constituyen en la columna que proporciona estructura a los aspectos sociales y económicos que orientan la actualización de una carrera determinada.
- En su conjunto las variables sociodemográficas aportan y justifican la necesidad, la factibilidad y, sobre todo, la pertinencia de reestructurar un programa educativo.
- En lo que respecta a la variable sexo —género— como elemento clave en el campo laboral, encontramos que por la naturaleza de las carreras, el tipo de empresa en el que hay inserción laboral, la división del trabajo y la vocación de los estudiantes al elegir la carrera, define en cierto sentido la elección como egresado para inclinarse por una empresa o actividad dentro de ella. Todas las carreras estudiadas presentan situaciones generales y particulares que hacen que las mujeres o los hombres se inclinen preferentemente por alguna de ellas. Las carreras que son elegidas preferentemente por mujeres son las del área socioeconómica–administrativa; las carreras por las cuales se inclinan los hombres son las de las áreas biológicas–agropecuarias y de ingenierías.
- El género en cierto sentido se convierte en clave en la inserción laboral, pues el hecho de ser mujer otorga ciertas preferencias entre las empresas o áreas de trabajo socioeconómicas y administrativas; es común encontrar en las empresas de servicios turísticos que prevalece el género femenino, aunque el masculino también tiene un espacio en menor porcentaje; en los despachos contables se aprecia la presencia de mujeres y hombres, con predominio de la mujer. En los trabajos relacionados con las ingenierías y las biológico–agropecuarias prevalecen las inserciones laborales en el género masculino.

Recomendaciones

Las recomendaciones sobre este trabajo de investigación sociodemográfica se clasifican en dos líneas, la primera sobre las variables y la segunda sobre la relación entre las variables.

En lo que respecta a las recomendaciones sobre las variables, se reconoce que un proyecto de estudios de egresados es una actividad continua y que tiene periodos de duración de largo plazo; por ello se recomienda que en los próximos

trabajos sociodemográficos se incluyan más variables que expliquen el desempeño del egresado de manera más específica; en este sentido se recomiendan las siguientes variables o indicadores: índice de rezago; índice de reprobación; resultados del examen general de licenciatura (Egel–Ceneval); si contó con una beca, si recibió algún reconocimiento por su desempeño, habilidades o destrezas; si fue apoyado con algún estímulo económico o en especie; si participó en algún programa de emprendurismo o de incubadora de empresas; si participó en el programa de tutorías; si recibió asesoría; si participó en movilidad académica nacional o internacional; participación en educación continua (conferencias, seminarios, cursos, diplomados, entre otros); participación en proyectos de investigación; participación en proyectos de vinculación y realización de su servicio social en el área de su formación. Estas variables que recomendamos, al integrarse a las variables sociodemográficas incluidas en este estudio, permitirán analizar a los estudiantes desde su proceso de reclutamiento hasta los resultados asociados a su rendimiento escolar para lograr profesionales con el perfil de egreso declarado.

La otra línea de recomendaciones que trata sobre la relación entre las variables se fundamenta en que no es tan importante tener una lista de variables, sino que lo valioso es el análisis de las relaciones. El equipo de investigación cree que tiene sentido analizar los niveles de las variables sociodemográficas que sean consideradas variables independientes, como las relacionadas con el desempeño escolar, y las variables dependientes, como el lapso para encontrar el primer trabajo después de haber egresado, el tipo de contrato y sus condiciones, el puesto o nivel que se tenga en la empresa y la percepción salarial. Se considera también que la creación de una empresa por el egresado para generar su propio espacio de trabajo es una variable dependiente.

Es común que en los estudios de egresados se enfatice una lista de variables de las que en no pocas ocasiones no se sabe qué hacer con los datos obtenidos en el campo, que luego pasan a formar parte de archivos electrónicos añejos que con el tiempo pierden vigencia o utilidad; por ello se recomienda que en los proyectos de estudios de egresados que recopilan información sociodemográfica debe tenerse como uno de sus objetivos centrales la innovación de procedimientos que faciliten el análisis de los datos y se convierta en información útil y fresca para la toma de decisiones.

Por último, se recomienda que la variable género, como un elemento clave en el campo laboral, sea un tema actualizado y de alta relevancia social, y para ello en los próximos trabajos debe ser revisada y analizada como un tema, o al menos como un capítulo especial. Lo que se ha presentado aquí sobre género tiene limitaciones porque el proyecto no fue diseñado para revisarse teniendo como eje el estudio de género.

Referencias

- ANUIES (JUL-SEP DE 2000). *Revista de la Educación Superior*. Recuperado el 1 de julio de 2014 de www2.idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=38043185.mx/apps/webpifi/ANUIES%20La%20educaci3n%20superior%20en%20el%20siglo%20XXI.pdf
- BLASCHKE, STEFFEN (11/05/05.) "Knowledge creation in organizations: agent-based demographic perspectives". Phillips University, Marburg. En línea (http://www.ofendhandwerk.com/okcl/pdf/files/G-2_Blaschke.pdf)
- CACEI CONSEJO DE ACREDITACIÓN DE LA ENSEÑANZA DE LA INGENIERÍA, A.C. (2014). Marco de referencia para la acreditación de los programas de licenciatura (versión 2014). Autorizado por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior A.C. (Copaes)
- COPAES. CONSEJO PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C. Recuperado de [web:www.copaes.org.mx](http://www.copaes.org.mx). EL 4 de septiembre de 2014.
- DAMIANOVICK, C. N. (2008). *Población y sociedad. Aspectos demográficos*. Instituto Nacional de Estadísticas. Santiago, Chile. ISBN: 978-956-7952-74-8.
- DEFINICIÓN DE ESTUDIO SOCIOECONÓMICO (2011). Consultado el 15 de julio de 2014 en: http://shaddairh.mex.tl/frameset.php?url=/1002737_QUE-SON-Y-PARA-QUE-NOS-SIRVEN-LOS-ESTUDIOS-SOCIOECONOMICOS-Y-PSICOMETRCIOS.html
- ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS: RECOMENDACIONES PARA SU DESARROLLO. INNOVACIÓN EDUCATIVA. VOL. 8, núm. 42, 19-31. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179421234003> (18/06/2014).
- GONCZI, A. (1997). Problemas relacionados con la implantación de la educación basada en competencias. *La Academia*, nov-dic. Recuperado el 1 de julio de 2014.
- GUTIÉRREZ., D. M. (1999). Educación para el trabajo. *Revista Transición Educación ¿Nuevo Rumbo?*, 1-3.
- GUZMÁN, S., ÁLVAREZ, M., CORREDERA, A., FLORES, P., TUYUB, A. Y RODRÍGUEZ, A. (2008). *Estudio de seguimieto de egresados*. Instituto Politécnico Nacional, México.
- FISCHER, L., Y NAVARRO, A. (1999). *Introduccion a la investigación de mercados*. México: McGraw-Hill.
- HAUSER, P. Y DUNCAN, O. (1975). El estudio de la población. Centro Latinoamericano de Demografía: Santiago

- HERNÁNDEZ, C. B. (16 de junio de 2014). *ejournal*. Recuperado el 16 de junio de 2014 de <http://www.ejournal.unam.mx/ecu/ecunam2/ecunamo208.pdf>
- HERNÁNDEZ, E., PANORAMA DEL MERCADO LABORAL DE PROFESIONISTAS EN MÉXICO, RECUPERADO HTTP://WWW.EJOURNAL.UNAM.MX/ECU/ECUNAM2/ECUNAMO208.PDF (19-06-14).
- MCMILLAN, J. H. Y SCHUMACHER, S. (2005). *Investigacion educativa: Una introducción conceptual* (5ª. ed.). México: Pearson.
- MUÑOZ Y GARCÍA (16 de julio de 2001). Formación de recursos humanos para el modelo económico. Ponencia presentada en el Congreso Convergente IESML/IESLA. Veracruz, México.
- PFEFFER, JEFFREY (2000). *Nuevos rumbos en la teoría de la organización. Problemas y posibilidades*. Traducción de María del Pilar Carril Villarreal, México, Oxford.
- ROSAL, G. M. (1997). La formación profesional como puente para el empleo y la inserción laboral de los jóvenes. *Organizacion Internacional del Trabajo*, 1-18.
- RUIZ, L. (2014 de junio de 1996). Expansión y diferenciación institucional en la educación superior tecnológica en México: Nuevas tendencias y retos en la formación de recursos humanos para la producción. CESU-UNAM, 1-13. Consultado en <http://www.cesu.unam>
- SANTIBÁÑEZ Y CRUZ (1 de julio de 2000). *Mercados laborales. Migración México Estados Unidos*. Consultado en www.conapo.gob.mx/: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/De_las_Entidades_Federativas_1990-2010
- VARGAS, Z. F. (1998). Organización Internacional de Empleadores. Sep-oct, pp. 5-15. Recuperado el 2014 de Junio de 16, de www.oei.org.co
- VÁZQUEZ, V. R. (2001). Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. Recuperado el 1 de julio de 2014: <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=38043185>
- WELTI, CARLOS (ED.; 1997). *Demografía I, México*, PROLADE, CELADE, The John D. and Catherine T. Mac Arthur Foundation, IISUMAN.
- ZURITA, C. (2010). El paradigma epistemológico de la toma de decisiones. Consultado el 15 de julio de 2014 en <http://forotomadecisiones.blogspot.mx/2010/06/toma-de-decisiones.html>.

Autores

ALFREDO TOMÁS ORTEGA OJEDA

Licenciado en biología por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), Unidad Xochimilco, y maestro en educación por la Universidad de Monterrey. Se ha desempeñado como profesor en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), en la Escuela Nacional de Estudios Profesionales, Zaragoza; jefe del Departamento de Investigación y Tecnología en la Delegación Federal de Pesca del estado de Guerrero; y coordinador de personal, coordinador de investigación, director del Centro de Ecología Costera y jefe del departamento de Estudios para el Desarrollo Sustentable de Zonas Costeras en el Centro Universitario de la Costa Sur. Actualmente es rector de este centro educativo; profesor titular C adscrito al Departamento de Ecología y Recursos Naturales; profesor con reconocimiento de perfil deseable Promep, por la Secretaría de Educación Pública (SEP); y forma parte del Grupo de investigación de estudios de egresados del CUCosta Sur. Asimismo, cuenta con diversas publicaciones en las áreas académica, científica y literaria.

ALFREDO CASTAÑEDA PALOMERA

Ingeniero agrónomo por la Universidad de Guadalajara; maestro en ciencias en edafología y desarrollo regional en el Colegio de Posgraduados de Chapingo, donde laboró 17 años; maestro en teoría e historia de la educación por la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB), y pasante del Doctorado en Educación y Sociedad en la UAB. Fue miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI). Se ha desempeñado como secretario y presidente de academia, jefe de unidad, coordinador de área, jefe de departamento, director de división y actualmente es secretario académico en el Centro Universitario de la Costa Sur (CU Costa Sur). Asimismo, es profesor con perfil Promep; imparte las asignaturas de metodología de la investigación en licenciatura y posgrado; ha dirigido tesis de licenciatura y maestría; ha publicado artículos y libros sobre agroecosistemas, desarrollo regional y educación, y forma parte del grupo de investigación en estudios de egresados del CUCosta Sur.

CESAR AMADOR DÍAZ PELAYO

Licenciado y maestro en administración por la Universidad de Guadalajara y doctor en dirección y mercadotecnia por la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP). Actualmente es profesor titular "A" en el Centro Universitario de la Costa Sur de la UDEG a nivel pregrado y posgrado, presidente de Academia de Mercadotecnia y Negocios Internacionales, integrante de la Red de Investigación entre la Escuela Superior de Publicidad y Mercadotecnia (ESPM) de São Paulo, Brasil y el CU Costa Sur en la línea de investigación de comportamiento del consumidor, integrante del cuerpo académico Diseño y Comunicación UDG-CA-543. Cuenta por cuarta ocasión

con Perfil Promep; imparte las asignaturas de mercadotecnia y administración de la mercadotecnia. Columnista de la *Revista Contacto de Unión Empresarial* por segundo año consecutivo, ponente a nivel nacional e internacional en los temas de mercadotecnia digital y comportamiento del consumidor. Ha publicado diversos artículos en revistas nacionales e internacionales, autor de los libros: *Aplicaciones de Marketing: Un enfoque desde casos mexicanos*, *Mercadotecnia digital y publicidad on line*, coautor de tres ediciones sobre *Seguimiento de egresados*, entre otros. Se ha desempeñado como consultor en mercadotecnia y ocupado diversos cargos administrativos, actualmente se desempeña como Coordinador de Servicios Académicos en el CU Costa Sur.

CRISTINA ZEPEDA IBARRA

Licenciada en administración por la Universidad de Guadalajara (udeg) y maestra en desarrollo organizacional y humano por la Universidad del Valle de Atemajac (Univa). Ha participado como ponente en congresos nacionales e internacionales. Actualmente se desempeña como profesora de asignatura en el Centro Universitario de la Costa Sur (CU Costa Sur) de la udeg. Asimismo, es docente en el Bachillerato Tecnológico de El Grullo, secretaria de la Academia de Recursos Humanos, jefe de la Unidad de Seguimiento de Egresados y Ceneval, y forma parte del Grupo de investigación en estudios de egresados del CU Costa Sur.

CLAUDIA LETICIA PRECIADO ORTIZ

Licenciada en administración por la Universidad de Guadalajara (udeg) y maestra en dirección y finanzas por la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP). Se desempeña como profesora de asignatura, presidenta de la Academia de Administración Aplicada del Departamento de Ciencias Administrativas y es actual coordinadora de Calidad del Centro Universitario de la Costa Sur. Asimismo, ha participado como ponente en congresos nacionales e internacionales. Las líneas de investigación en las que trabaja son conducta del consumidor, sistemas de gestión de calidad y forma parte del Grupo de investigación en estudios de egresados del CU Costa Sur.

MARÍA DEL ROSARIO DE LA TORRE CRUZ

Maestra en administración y gestión regional con especialidad en administración de pymes por la Universidad de Guadalajara (udeg). Actualmente es profesora en el CU Costa Sur de la udeg a nivel pregrado, en la asignatura de diseño y desarrollo de sistemas de gestión de calidad, y se encuentra en el área de Seguimiento de Egresados y Ceneval. Asimismo, es docente en el Instituto de Formación para el Trabajo del Estado de Jalisco, impartiendo cursos sobre calidad en el servicio, y cultura de calidad a empresarios, dueños de negocios de pymes del municipio. Ha realizado publicaciones en revistas impresas y electrónicas a nivel nacional e internacional como *Contacto* y *Global Standards Magazine*, entre otras.

ROBERTO GONZÁLEZ MONROY

Licenciado en administración por la Universidad de Guadalajara y se encuentra en proceso de tesis para obtener el grado de maestro en dirección y mercadotecnia por la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP). Actualmente es profesor de asignatura en las carreras de Ingeniería en Procesos y Comercio Internacional, Licenciatura en Turismo y Licenciatura en Administración, e imparte la cátedra de mercadotecnia internacional y administración de la publicidad en la Maestría en Administración y Gestión Regional del CU Costa Sur. Es secretario de la Academia de Mercadotecnia y Negocios Internacionales y jefe de la Unidad de Desarrollo Académico y Movilidad Universitaria en el CU Costa Sur. Asimismo, ha sido ponente, ha participado como coautor de varios libros y ha publicado artículos a nivel nacional e internacional.

YESENIA ARÉCHIGA GUZMÁN

Licenciada en administración. Se ha desempeñado profesionalmente en empresas como Nago Promotions, Caja Solidaria Autlán y BBVA Bancomer. Actualmente es coordinadora de finanzas en el CU Costa Sur de la Universidad de Guadalajara y asistente en la materia de metodología de la investigación y en el Grupo de investigación en estudios de egresados. Asimismo, colaboró en forma sobresaliente en la elaboración del Timax en los estudios de seguimiento de egresados en el CU Costa Sur.

Estudio sociodemográfico. El seguimiento de egresados
se terminó de imprimir en noviembre de 2014
en los talleres de Boomeranglobaldigital
Hospital 631-A, El Santuario
44200 Guadalajara, Jalisco

En la formación de este libro se utilizaron las familias
tipográficas Minion Pro, diseñada por Robert Slimbach,
y Ronnia, diseñada por Veronika Burian y José Scaglione.