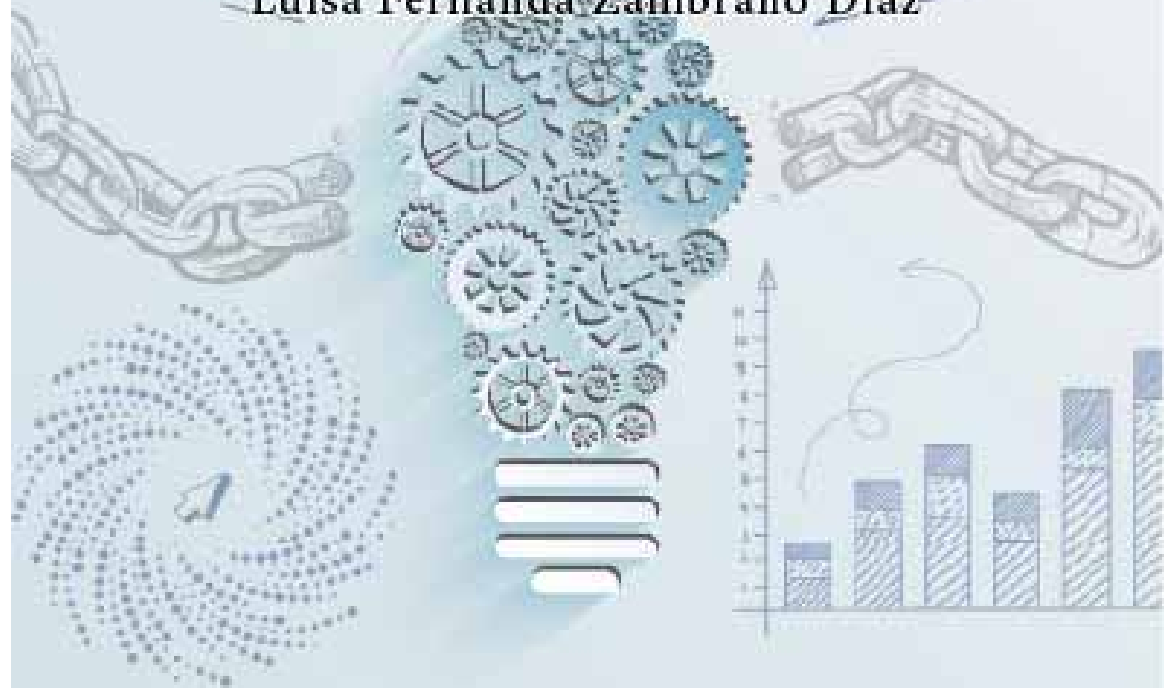


# In2urgencias metodológicas

Luisa Fernanda Zambrano Díaz



Administrativas e investigativas  
para emanciparte





**Luisa Fernanda Zambrano Díaz**

**INSURGENCIAS METODOLÓGICAS,  
ADMINISTRATIVAS E INVESTIGATIVAS  
PARA EMANCIPARTE**



**2025**

Primera edición, 2025

© Luisa Fernanda Zambrano Díaz, 2025

© Araca Editores, 2025  
aracaeditores@gmail.com  
@aracaeditores

Editor: Felgris Araca  
Coordinación: Wilcar José Ruiz Aracas  
Diseño de cubierta: José Alejandro Ruiz Aracas  
Diagramación: Sonia Velásquez  
Corrección: Wilcar José Ruiz Aracas

Caracas, Venezuela

Depósito Legal: DC2025000183  
ISBN: 978-980-441-054-3  
*Mini web:* [linktr.ee/Ediciones\\_DP](http://linktr.ee/Ediciones_DP)  
instagram @Ediciones\_DP  
twitter @Ediciones\_DP

## AUTORIDADES UNESR

### **Rectora**

*Ana Alejandrina Reyes*

### **Vicerrector Académico**

*Luis Bracho Magdaleno*

### **Vicerrectora Administrativa**

*Ana Endrina Gómez*

### **Secretario**

*Marcos Alirio Medina*

## AUTORIDADES DECANATO DE POSTGRADO Y EDUCACIÓN AVANZADA

### **Decana**

*Luisa Fernanda Zambrano Díaz*

### **Directora de Formación Avanzada**

*Dora Saldivia*

### **Directora de Investigación**

*Vanessa Azuaje*

### **Director de Cooperación, Educación Continua e Interacciones Comunitarias**

*Dustin Valera*

### **Director de Secretaría**

*Daniel Martínez Alfonso*

### **Directora de Administración**

*Janet Peñaloza*

### **Responsable Unidad de Publicaciones**

*Olady Agudelo*



# Contenido

<b>Prólogo</b> .....	15
<b>Introducción</b> .....	21
<b>Cuestionando los métodos y técnicas de investigación positivista</b> .....	25
<b>Las formas clásicas de hacer investigación universitaria y el síndrome de todo menos tesis como consecuencia</b> .....	31
<b>Las alternativas metodológicas que se gestan desde la ciencia nuestroamericana</b> .....	47
<b>La administración insurgente: conceptualización básica en la gestión académica y epistémica</b> .....	55
<b>Las insurgencias administrativas y metodológicas convertidas en “andragogiando investigativo”</b> .....	59
<b>La administración insurgente y transformadora como propuesta metodológica investigativa</b> .....	79
1.- Asume la propuesta epistémica cimarrona .....	79
2.- Asumen las premisas de la administración insurgente .....	83
La primera premisa .....	83
La segunda premisa .....	86
La tercera premisa .....	90

La cuarta premisa .....	92
La quinta premisa .....	93
3.- Asume el género y la espiritualidad como componentes vinculantes a la investigación y el método .....	95
<b>Enseñar y aprender investigación. El rol del tutor/a en las insurgencias investigativas y metodológicas .....</b>	<b>115</b>
<b>El/la tutor/acompañante dentro de la administración, investigación y metodologías insurgentes.....</b>	<b>119</b>
<b>Hacer investigación académica bajo parámetros que apuntan a las insurgencias investigativas y metodológicas .....</b>	<b>125</b>
El compendio .....	125
La autobiografía .....	127
La matriz DOFA personal-académica .....	130
La curación de contenidos y el estado del arte .....	132
El ensayo académico .....	137
Hacer investigación en comunidades de aprendizajes .....	138
La crónica como insurgencia administrativa, investigativa y metodológica .....	141
Seguimiento y valoración continua como pauta	

fundamental para las insurgencias administrativas, investigativas y metodológicas .....	143
<b>Algunas claves para procurar las insurgencias administrativas, investigativas y metodológicas para emanciparte .....</b>	<b>149</b>
<b>Al cierre .....</b>	<b>161</b>
<b>Referencias.....</b>	<b>163</b>
<b>ANEXO</b>	
El Plan Especial Todo Más Tesis, Una Crónica Fabulada .....	173



## **DEDICATORIA**

*Para Elaia Alexandra, que siempre seas un espíritu emancipado.*



## **AGRADECIMIENTOS**

Vaya todo mi agradecimiento al equipo del decanato de Postgrado de la UNESR que ha creído y acompañado todas estas insurgencias metodológicas, administrativas e investigativas que hemos puesto en práctica para emanciparnos.

En especial a mis amigos Enyerve Mejías y Catherine Fagundez, quienes, desde las lecturas, tertulias de risas y tragos, siempre me han permitido poner mis ideas en orden o desorden.

Gracias mil por ser parte de mi mundo intelectual.



# Prólogo

Luisa Fernanda Zambrano nos lleva consigo en esta nueva etapa de su perenne caminar. Ahora, nos hace partícipes de un asunto de la mayor importancia, como es la administración y metodización de la investigación universitaria. Advertimos que no se trata de un viaje tranquilo, seguro y trillado, sino de un viaje de descubrimiento, de aventuras, pleno de riesgos, por terrenos insospechados, inéditos. En vez de transitar por parajes manidos de la generación de conocimientos, donde suponemos saberlo casi todo, Luisa Fernanda decide excavar y buscar (más bien crear) raíces para repensar y rehacer las estructuras y los quehaceres investigativos dominantes, que –sabemos– están muy lejos de aproximarse a las búsquedas de respuestas a los requerimientos de la compleja sociedad actual.

De esta forma, Luisa Fernanda abre trochas de insurgencia liberadora, venciendo ciudadelas amuralladas y laberintos virtuales. En ese andar incansable y fecundo, con otras personas, está fundando nuevos territorios cognitivos-activos, inter y transdisciplinarios, como este se denomina: administración insurgente y transformadora. Ya ella nos ha presentado esta temática, aun en ciernes, en dos obras anteriores: *Administración Insurgente y Transformadora: sistematización de una experiencia socioproductiva universitaria* (2018) y *La Administración Insurgente y Transformadora: Una mirada desde la Episteme Cimarrona* (2022). En estos textos anteriores, Luisa Fernanda nos hace partícipes de este campo de saber activo, su consistencia ontológica, sus principios fundantes, sus soportes en procesos de gestión reales, en curso, sus posibilidades metodologizantes y de impacto en esferas concretas del mundo cotidiano... Ahora, en el presente libro, la autora dirige su mirada retadora, reflexiva, dialógica, sobre el asunto de la investigación universitaria, tema de la mayor relevancia no solo para el desarrollo de las propias instituciones educativas, si no para la sociedad en general.

Así, en el presente texto: *Insurgencias administrativas, investigativas y metodológicas para emanciparte*, Luisa Fernanda Zambrano nos convida a recorrer con ella situaciones reales, vigentes, patentes, diacrónicas al quehacer investigativo de nuestras universidades venezolanas (y aun de las de más allá), especialmente de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR). Quienes hemos transitado desde diversos roles este espacio, hemos compartido dificultades que emergen de gestiones con estilos autoritarios, de reglas de inclementes bridas burocráticas, con casi total ausencia de recursos para la generación de conocimientos, de intentos de imposición de métodos de piedra, inalterables, de la dificultad de colocar nuestros artículos en revistas académicas que luchan arduamente para sobrevivir, entre otros asuntos de similar importancia.

Al efecto, en este libro, Luisa Fernanda, ante la dinámica de la investigación universitaria, procura una mirada hologramática, al decir de Edgar Morin. Es decir, nos muestra realidades cotidianas, y hurga en sus sustentos y fundamentos vinculando dialécticamente asuntos específicos-particulares-situados, con visiones y propuestas teóricas y de gestión organizacional de carácter más global y más comprehensivo. De esta manera, nos brinda una visión más integral, compleja, del tema tratado, sin desestimar lo específico, lo maravilloso, lo inquietante, de cada evento... Esto nos obliga –como lectores– a estar alertas, con atención plena al texto, desestimando la lectura lineal y mecánica, con apertura a múltiples imágenes que parecen llegar de repente, para acompañar la secuencia y sostener la coherencia que el mismo guarda.

Nos da la impresión, en la lectura que tenemos a continuación, de estar recorriendo parajes, tal vez áridos, identificando nuevas ideas, conceptos, quehaceres, sembrando huertos y jardines aquí y allá. Como en un espacio virtual, generado por inteligencia artificial, las imágenes se acercan y se alejan, lo que nos permite apreciar una flor en particular, con sus detalles, y de inmediato apreciamos el jardín total; donde nos fijamos en los pasos que vamos dejando al caminar, y enseguida tenemos la perspectiva del paisaje completo, que se pierde en el horizonte, y volvemos a la flor, a la planta, a nuestras manos acariciando esa textura vegetal, con una nueva comprensión.

Así, como desde el Aleph del filósofo y poeta Jorge Luis Borges, nuestra autora asume distintos puntos de vista de modo simultáneo, recorriendo el complejo mundo de la investigación universitaria. En la lectura del presente trabajo, chocaremos frontalmente con prácticas tradicionales, ancladas en la cultura universitaria, como la gestión de la investigación con rezagos de capitalismo taylorista, fabril, de mecanización y fragmentación del trabajo intelectual. Este marco, aún predominante en nuestras instituciones universitarias, nos ha conducido irremisiblemente a una organización de la investigación desde compartimientos estancos, a prácticas indagatorias aisladas, incomunicadas entre sí y con el resto del mundo. Y ello nos trae a una profunda crisis de sentido en la investigación universitaria. Por otra parte, la colonización mental y simbólica, amparada por grandes potencias militares-científicas-tecnológicas nos ha legado la presencia gigantesca de un supuesto método único, imbatible y a la vez inaccesible, que creemos comprender pero, en las acciones cotidianas, se nos diluye, aun sin darnos la oportunidad de romper las cadenas que lo sustentan.

Este camino, reseñado en el párrafo anterior, desemboca en el síndrome conocido como: Todo menos tesis, indicador del fracaso de la gestión de la investigación y fuente de múltiples afecciones y frustraciones en muchas personas que intentan culminar sus estudios universitarios. Por otra parte, el presente libro nos increpa sobre la discriminación de la mujer, a la hora de hacer ciencia, práctica que ha intentado invisibilizarse y legitimarse durante mucho tiempo. Finalmente, recae la mirada crítica de Luisa Fernanda Zambrano sobre la práctica del tutor/tutora, de alguna forma como víctimas/victimarios de una especie de sadomasoquismo académico.

No obstante, Luisa no se detiene demasiado en la problemática ínsita en la investigación universitaria, o en una búsqueda mecánica de soluciones puntuales que a la larga han de fortalecer los inconvenientes modelos dominantes de investigar. Ella asume frontalmente la posibilidad real de avanzar en un nuevo estadio y estilo de hacer las cosas. Así, más que señalar soluciones ideales, cargadas de buenos deseos, nos sumerge en ensayos institucionales reales, en marcha,

que propician posibilidades ciertas de generar ideas, condiciones, posibilidades metodológicas, espacios humanizantes, que hagan florecer la generación de conocimiento desde el diálogo directo con las realidades, mediante ejercicios creativos, búsqueda de pertinencia social, esquemas colaborativos de acción. En síntesis, nos conmina a apropiarnos de la insurgencia administrativa en el ejercicio cotidiano de hacer investigación universitaria.

Como aspecto interesante, en esta búsqueda de diálogos interdisciplinarios, nuestra autora nos sacude con la expresión del “andragogiando investigativo”. Así, la Andragogía, disciplina que en líneas generales refiere la formación permanente, libre, entre personas adultas, se traslada del sustantivo al verbo. Por ende, rebasa el texto, convirtiéndose en acción, en modo cotidiano de hacer las cosas, en este caso, la investigación universitaria. Este andragogiar se sustenta en una episteme cimarrona, hecha de históricas luchas por la libertad y la autodeterminación de la gente, expresada en las corrientes emancipadoras nuestroamericanas, se transmuta con este campo vivencial reflexivo de la insurgencia administrativa y asume el género y la espiritualidad como componentes vinculantes a la investigación en toda su complejidad.

Siguiendo lo anterior, esta propuesta de ensayo institucional, que se desarrolla plenamente en el Decanato de Postgrado y de Estudios Avanzados de la UNESR, puede desagregarse en múltiples ejercicios específicos, cada uno con sus propios colores y sabores. Así, Luisa Fernanda nos pasea por ámbitos específicos de acción inspiradores, fecundos, como el ejercicio humano, creativo, productivo de tutorizar; la autobiografía como diálogo e indagación generadora de saber; la matriz DOFA personal-académica, la curación de contenidos y el estado del arte; el ensayo académico; la conformación de Comunidades de aprendizaje; la crónica como insurgencia administrativa, investigativa y metodológica; el seguimiento y la valoración continua del quehacer investigativo, entre otras.

En fin, el presente libro, *Insurgencias administrativas, investigativas y metodológicas para emanciparte*, de Luisa Fernanda Zambrano, es una aventura académica, desde la cual se lucha por derribar prácticas

**Luisa Fernanda Zambrano Díaz**

coloniales de investigar, que limitan y obstaculizan grandemente la posibilidad de generar ideas, hallazgos, metódicas, formas de metodización, para la emergencia de una ciencia creadora, liberadora, fundante de nuevos estadios civilizatorios. Este texto es testimonio privilegiado de la búsqueda real, en curso, de horizontes alternativos para la búsqueda de conocimientos-saberes-sentires-haceres, académicamente válidos y socialmente pertinentes, desde el encuentro humano, el diálogo constante, disciplinar, inter y transdisciplinar, la interpelación crítica de las realidades, la producción intelectual viva, palpitante, profundamente pertinente.

JULIO CÉSAR VALDÉZ ALAYÓN



# Introducción

En este libro transversalizó el concepto de **administración insurgente y transformadora** para intentar analizar, cuestionar, reflexionar, problematizar ya no solo los aspectos “clásicos” de la gestión universitaria, si no también vincularlo a la gestión de los procesos metodológicos e investigativos. Y aunque es un libro que presento como única autora, lo cierto es que es un libro colectivo, pues me he servido de materiales escritos por muchos amigos y amigas (todos referenciados), que han contribuido para apoyar esta travesura de incurrir en el hacer investigativo y metodológico con una mirada ampliada de “lo investigativo” dentro de los espacios de la universidad venezolana.

La gestión insurgente y transformadora de la que hasta ahora hemos hablado en dos libros anteriores –*Administración insurgente y transformadora. Sistematización de una experiencia socioproductiva universitaria* (2018) y *La Administración insurgente y transformadora. Una mirada desde la episteme cimarrona* (2022)–, tocan fundamentalmente la gestión administrativa y académicas en los espacios universitarios; desde allí se plantea el intento de construir un espacio teórico-epistémico decolonial para pensar y estudiar la administración como expresión de las transformaciones estructurales del modelo de acumulación capitalista, es un atreverse a pensar la administración sujeta a los cambios desde los ámbitos de producción y reproducción social, es pensarla desde un territorio o campo específico, con una cultura, con diferencias de género, en escenarios multicéntricos.

Es problematizar lo administrativo, desde el reordenamiento profundo de las relaciones de fuerza vigentes hegemonizadas por la lógica capitalista/machista que imponen procesos de coloniaje tradicional de dependencia, sometimiento y rentismo y enfrentar los desafíos, tensiones y contradicciones para la construcción de prácticas

administrativas emancipadoras “otras” y de cómo las llevamos a las aulas de clases en nuestras universidades.

Es una propuesta de hacer “ciencia nuestra” como lo vengo refiriendo en variados artículos (2015, 2020), en un ejercicio de caminar preguntado, cómo diría el movimiento zapatista, o cómo diría el maestro Simón Rodríguez, del aprender y enseñarnos.

... A ser preguntones, para que, pidiendo el porqué de lo que se les mande hacer, se acostumbren a obedecer a la razón, no a la autoridad como los limitados, no a la costumbre como los estúpidos. Al que no sabe, cualquiera lo engaña.

Es un caminar en los bordes de un pensamiento “otro”, “preguntón”, “multiversal”, decolonial, cimarrón, para visibilizar las posibles alteridades en especial en nuestra Venezuela Siglo XXI que ha estado viviendo, desde hace más de 8 años, una guerra no convencional y multiforme, declarada por el imperio norteamericano, quien a través del decreto de Barack Obama, de fecha 9 de marzo de 2015, considera a nuestro país como una “inusual y extraordinaria amenaza a la seguridad nacional y política de los EE. UU.”. Esto nos ha obligado a diseñar diversos mecanismos económicos, financieros, tecnológicos y sociales para la resistencia. Por tanto, hoy pudiese pensarse que tenemos algunas herramientas para lidiar con las complejas situaciones que la guerra acarrea, y para la cual nosotros como pueblo y nación hemos desarrollado cierta resiliencia.

Hoy ya no solo quiero hablar de la insurgencia administrativa, sino que la amplío para pensar que necesariamente que esta debe contener insurgencias investigativas y metodológicas, para juntas apuntar a la construcción de la “ciencia nuestra” que se piensa, se hace de adentro hacia fuera, teniendo siempre en cuenta la advertencia del gran maestro Rodríguez: “¿Dónde iremos a buscar modelos? La América española es original; originales han de ser sus instituciones y su gobierno, y originales los medios de fundar uno y otro. O inventamos, o erramos.”

Es por ello, que hoy me sumo a las propuestas que nos invitan a pensar, narrar, imaginar, inventar propuestas teóricas-metodológicas

para emancipar, hacer “ciencia nuestra”, desde nuestras “experiencias únicas” y colectivas, ciencia y método para ayudarnos a estudiar, investigar y comprender nuestros contextos reales, lo que hacemos a diario, para “vivir la Venezuela de la resistencia para algunos o del caos para otros”, “explorando, probando lo bueno y no tan bueno” pero de eso se trata; aquí estamos, creando distintas formas políticas, administrativas, sociales, organizativas colectivas e individuales –consejos comunales, comunas, cooperativas, colectivos de producción, y autogestión, emprendimientos productivos de mujeres, jóvenes, adultos mayores, diseñando mecanismos financieros, económicos y tecnológicos para combatir/evadir/resistir el bloqueo económico y financiero, por ejemplo el criptoactivo venezolano Petro desde 2018– desactivado a finales de 2023, bolsa de valores descentralizada, sistema de Big Data, Plataforma patria-Carnet de la patria, el uso de la inteligencia artificial generativa, entre muchos otros elementos de una realidad compleja que requiere de “ciencia nuestra” para ser comprendida y explicada.

No obstante, este libro nos invita –en tiempos de tecnologías, redes sociales y de IAG– al ejercicio narrativo, considerándolo como el de mayor importancia y potencia para la construcción de humanidad, dado que narrar, narrar-nos, es la fuente creadora de lazos humanos insustituibles; refiere el filósofo coreano Byung-Chul Han (2023), que de las narraciones nacen de lo que nos conecta y vincula, lo que funda la comunidad y nos salva de las contingencias.

Entonces este libro trata del ejercicio intelectual y espiritual para la emancipación investigativa, pues las formas clásicas que nos presentan las metodologías y la investigación, usualmente se perciben como normativas, coercitivas castradoras, que poco incentivan la creatividad y el sentir. En estas páginas queremos pensar las metodologías y la investigación como seducción, aventura, emoción, diversión, contraste y, en tanto, un “caminar preguntando”, narrándonos, escudriñando principalmente referentes "nuestroamericanos" para orientar las búsquedas de respuestas para abrir nuevas interrogantes desde el sentipensar que tal y lo recogió el maestro y militante colombiano Fals Borda (2019), “muestra claramente el sentido político

### **Insurgencias metodológicas**

que tiene el encuentro entre el sentimiento y el pensamiento y que es parte de la búsqueda de emancipación de la cosmoexistencia de las comunidades y de las culturas caribeñas”.

Sentipensar es parte de la emancipación investigativa que aquí invocamos en el constante atrevernos a pensar diferente, narrarnos, caminar la utopía, aunque implique el susto de la crítica, el riesgo de equivocarnos, implica entender que la gestión administrativa y el proceso de investigación, no consiste en una carrera por “el éxito”, o el competir con los otros, si no en aprender a sentirnos y pensarnos con los otros, en una relación profundamente amorosa.

## Cuestionando los métodos y técnicas de investigación positivista

Son muchas y muchos las y los autores que han planteado –desde hace más de 50 años–, la necesaria crítica y el cuestionamiento transformador a las teorías, métodos, metodologías, metódicas y procedimientos investigativos con los que se ha pretendido estudiar la realidad social latinoamericana, profundizando sus miradas y enfoques teórico-epistemológicos bajo nombres diversos: investigación subalterna, militante, participativa, investigación para subvertir e investigación popular, entre otras.

Ahora bien, lo que estoy llamando insurgencias administrativas, metodológicas e investigativas recoge y destaca la postura crítica, cuestionadora y transformadora al método y a las técnicas de investigación tradicionales/burguesas, así como a los supuestos epistemológicos y ontológicos coloniales que subyacen en los métodos de investigación clásicos, y propone desde un enfoque humano, integrativo, espiritual, sentipensante, nuestroamericano y cimarrón, formas de atender desde lo cotidiano en la investigación.

Rescato entonces lo que señala Raúl Rojas (1989), quien relata que en la década de los sesenta se empieza a dar en América Latina un cuestionamiento hacia los planteamientos teórico-metodológicos importados de Europa y particularmente de Estados Unidos, los cuales han servido de guía dominante en la investigación que se lleva a cabo en el campo de las ciencias sociales. Surgen fuertes críticas, evidenciado de manera cada vez más clara, las profundas contradicciones hacia la teoría del consenso que ve a la sociedad como un sistema en armonía en el que cada una de sus partes interactúa funcionalmente, para mantener el equilibrio social, a fin de evitar conflictos que pongan en peligro al sistema capitalista, así como las distancias abismales entre los países hegemónicos y aquellos que se han situado en la órbita del subdesarrollo.

## Insurgencias metodológicas

La profunda crítica a los supuestos epistemológicos, éticos y políticos de la ciencia positiva, implica un compromiso con la justicia cognitiva y la transformación de las relaciones de poder en la producción de saber. En tal sentido, es importante evidenciar los cuestionamientos más serios a la ciencia positiva, entre otros:

- a. Sesgo eurocéntrico y falta de diversidad epistemológica. La ciencia positiva ha sido históricamente dominada por perspectivas occidentales que ignoran o deslegitiman conocimientos y formas de pensar de otras culturas. Esto lleva a una visión sesgada y parcial de la realidad. Es preciso un enfoque decolonial que exija reconocer la pluralidad de saberes y epistemologías a nivel global.
- b. Objetividad ilusoria y negación de la subjetividad. La ciencia positiva se basa en un ideal de objetividad que niega el papel de la subjetividad, los valores y el contexto social en la producción de conocimiento sentipensado. Desde una mirada decolonial, todo conocimiento está situado y es inseparable de las relaciones de poder. La supuesta neutralidad científica encubre intereses particulares.
- c. Complicidad con el proyecto colonial. Muchas disciplinas científicas surgieron y se desarrollaron al servicio del proyecto colonial europeo, legitimando la dominación y explotación de pueblos no occidentales. La antropología, la psicología, la lingüística, entre otras, tuvieron un papel clave en la construcción de la otredad y la inferioridad de las colonias. Un pensamiento crítico decolonial cuestiona este legado.
- d. Reduccionismo y falta de diálogo interdisciplinario. La ciencia positiva tiende al reduccionismo, fragmentando la realidad en objetos de estudio aislados. Esto impide comprender la complejidad de los fenómenos sociales. Un enfoque decolonial promueve el diálogo de saberes y el trabajo interdisciplinario para abordar los problemas de manera integral.

Estas posturas críticas que surgen en especial desde América Latina, en diversas realidades planteadas por movimientos campesinos,

obreros, estudiantiles, de mujeres y otros movimientos populares, han obligado a construir o actualizar los contextos teóricos-epistémicos y sus categorías de análisis, a fin de interpretar de una manera más profunda la realidad económica, social, política y cultural que viven nuestros países. De allí, el desarrollo de metodologías “otras” centradas en la teoría del conflicto –con base en los planteamientos teóricos de marxismo–, dado que este aparato conceptual ha aportado mayor capacidad explicativa para descubrir las contradicciones esenciales de la sociedad, orientar la práctica transformadora de la realidad concreta y, en consecuencia, propiciar críticas a aquellos métodos tradicionales que responden a perspectivas teóricas de corte positivista en la investigación social.

Sin embargo, –y como era de esperar–, las ciencias positivas y sus teóricos desconocen e invisibilizan todo lo que se encuentra en los márgenes de sus teorías y procedimientos metodológicos, por tanto, es bastante lógico que sus estructuras catedráticas universitarias, institutos de investigación, o los referentes que aprueban, financian, desarrollan, premian, valoran y visibilizan lo científico, estén vinculados principalmente, a las “ciencias naturales o duras”, descalificando a las ciencias sociales y humanas que son las que mayoritariamente utilizan estas metodologías “otras”. Al respecto, Víctor Morles (1998), sugiere que existe una concepción restringida de la ciencia y la investigación científica, cuando plantea que:

En la actualidad, sobre todo en el ámbito latinoamericano, se ha impuesto la falsa idea de que la única fuente de ciencia es la investigación científica, hasta el punto de que, en general, los organismos que promueven el desarrollo científico-tecnológico en nuestros países rechazan el pluralismo metodológico y sólo aceptan para financiamiento proyectos calificables como de investigación. Con esto se ignora un hecho tan evidente como es la existencia de una variedad de formas humanas de lograr saberes nuevos, así como la creación tecnológica, requiere de métodos propios, distintos al llamado método científico o hipotético deductivo. Se olvida, por ejemplo, que, para lograr sus fines, la ciencia más rigurosa, la matemática, utiliza principalmente

## Insurgencias metodológicas

la intuición, la axiomática y más recientemente la simulación por computadoras. Se trata de una creencia ingenua, pero que además, es castradora de la creación intelectual. (p. 86)

Aunque de esta afirmación del profesor Morles ya han transcurrido más de 25 años, hoy podemos ver que poco o nada ha cambiado; así se refleja en algunos datos de inversión realizada en investigación y desarrollo por disciplina, del informe del Observatorio Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación (ONCTI) para el año 2021:

El comportamiento descrito en los indicadores de años anteriores a nivel de la distribución porcentual de la ejecución del gasto de inversión en I y D se mantiene consecuentemente, ... Por disciplina científica. En efecto, se puede visualizar que la participación relativa de ingeniería y tecnología es muy considerable (93,40 %) al compararse con la proporción de los recursos destinados a las disciplinas ciencias médicas (4,04 %), ciencias naturales y exactas (2,50 %) y ciencias agrícolas (0,07 %) ... En este mismo orden, se da cuenta de la ejecución sectorial del gasto de inversión de I y D con relación al tipo de investigación, donde se puede apreciar que el 97,50 % de la inversión total en I y D se destinó a la investigación aplicada, mientras que para la investigación básica fue apenas del 2,50 %. (Boletín ONCTI, 2021)

Estos datos muestran la inexistencia de apoyo financiero para las investigaciones que no estén dentro de los parámetros convencionales aplicados para las “ciencias científicas” –valga toda la ironía que quiero destacar con estas comillas–.

En nuestro país existe muy poco financiamiento, reconocimiento o apoyo significativo a las investigaciones en ciencias sociales, humanas y administrativas y, en tanto, a sus investigadoras e investigadores. De hecho, cuando se hace un llamado para que las universidades presenten propuestas y proyectos financiables, la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR) –por ejemplo–, solo se hace visible a través de su Instituto de Estudios Científicos y Tecnológicos (IDECYT), pero nunca se consideran los núcleos donde se desarrollan cientos de investigaciones en las áreas de la educación y la administración o el desarrollo humano.

De igual forma sucede cuando se priorizan investigaciones vinculadas a los motores productivos para el desarrollo nacional. Se hacen llamados para el financiamiento y apoyo a todos los proyectos estructurados de acuerdo a los estándares clásicos que generan conocimientos para la aplicabilidad y operatividad en áreas específicas, y –aunque eso resulta importante– se ignora que la formación educativa y la gestión administrativa son transversales, y que –al igual que en esas “ciencias duras”– las ciencias sociales también producen conocimiento valioso y útil al país, en especial el de la UNESR, que surge desde las insurgencias administrativas, metodológicas e investigativas.

Para hacer énfasis en estas observaciones sobre la total invisibilización y falta de apoyo a las ciencias sociales y humanas, me haré eco de las palabras de mi amiga Lisbeth Clocier (2012), –profesora de la UNESR–, quien señala que las metodologías que nacen de las realidades de los sujetos que las experimentan a través de sus vivencias, y son sistematizadas para generar conciencia y saberes desde el pueblo, no pueden ser comprendidas por la investigación tradicional, pues:

ciencia y pueblo son dos palabras que no pueden unirse en la misma oración a no ser para contraponerlas. La verticalidad entre investigadores e investigados queda más que instituida y la producción de conocimientos científicos queda reservada a los primeros, quienes deben apegarse a los procesos y a la metodología que ella dispone. (p. 37)



## **Las formas clásicas de hacer investigación universitaria y el síndrome de todo menos tesis como consecuencia**

En la investigación académica actual, son miles los recetarios metodológicos sobre: “*Cómo se hace una tesis*”, materiales de todo tipo que refieren pasos y procedimientos que seguir para estructurar capítulo a capítulo, el cuerpo del trabajo o tesis de investigación. En términos generales, estos materiales explican: capítulo uno planteamiento del problema, capítulo dos, marco teórico-epistémico, capítulo tres, marco metodológico, capítulo cuatro, análisis de los resultados de la investigación, conclusiones y si son proyectos factibles o propuestas, estas se incluyen como capítulo de cierre. Si la metodología es de tipo cualitativa, la estructura es más flexible y ya no se llaman capítulos, sino momentos, procesos o pasos, pero en todo caso esta es la estructura convencional o clásica que al final resultan de la enseñanza de la investigación.

Pero sabemos que hacer tesis, no es necesariamente hacer investigación, lamentablemente los trabajos de grado o tesis se miran como simples requisitos de egreso académico –tanto por los estudiantes como por muchos docentes de investigación y metodología, que pocas veces son reales investigadores–, se trata de trabajos en los que fundamentalmente lo que se exige es seguir los “procesos científicos” y mantener una lógica establecida por los estándares académicos, para luego presentarlos y guardarlos en un archivo, dado que pocas veces tienen relación con la vida profesional o cotidianidad y emocionalidad de sus autores, es decir, de sus investigadores.

Ya cuestionamos en el capítulo anterior lo que hasta ahora son los fundamentos de la ciencia positiva y lo que la misma ha significado para el desarrollo de la “ciencia nuestra”; ahora bien, aquí se trata de interpelar las formas de enseñar y aprender a ser investigación, que de seguro va mucho más allá de hacer una tesis con cada grado académico que se pretende conseguir.

## Insurgencias metodológicas

Investigar es una invitación a abrirnos a las múltiples posibilidades del proceso de metodización (Valdez Julio, 2023), es decir, a esa búsqueda de resoluciones vitales que transitan terrenos metodológicos (forma general) y de metódicas (desarrollos delimitados) de creación de conocimientos y saberes que están en todos y cada uno de nosotros, no solo los científicos, académicos investigadores, sino en todos aquellos que transitamos en la vida cotidiana desarrollando sistemáticas para resolver la vida misma.

Por ello, es tan necesario desmitificar y desmontar el mito de las investigaciones y sus metodologías académicas, criticar los postulados teóricos positivistas que las asumen desde un modo único de buscar el conocimiento, y con un cuerpo de vigilantes (tutores, profesores) que deben garantizar que las cosas se hagan de la forma debida (según ellos), convirtiendo –para muchos–, los procesos de investigación en complicadas metodologías, estrategias, camisas de fuerza llena de reglas y pasos incongruentes, para hostigar y hacer sufrir a todos aquellos que incursionen en la vida académica para la elaboración de trabajos de investigación o tesis.

Pero entonces: ¿Qué es ser una investigadora o un investigador en ciencias sociales? ¿Cómo se enseña la investigación más allá de las clases de metodologías? ¿En qué consiste el hacer-ser y sentirse investigadora o investigador?

Al respecto la profesora Norjhira Somary Romero Pérez (2018), investigadora de la UNESR con gran experiencia, se detiene en su libro titulado *El Trabajo de Grado como Dispositivo Académico. Claves para estudiar e investigar en educación avanzada; a reflexionar sobre este tema del ser investigador* y señala que:

...Sentimos que SER INVESTIGADOR/A es algo que cada uno/a descubre y desarrolla por sí mismo y hace a su manera, tal como bien lo expresa Diego Pineda: Ser investigador no es algo que pueda o deba imponerse por decreto ni algo que se pueda alcanzar como el resultado necesario de un programa de formación predeterminado. Hacer de la formación de investigadores (que ciertamente es un propósito deseable) el objetivo de

un programa de formación universitaria es desvirtuar el sentido mismo del oficio investigativo, pues pretender producir “investigadores en serie” es alterar el principio fundamental que está en la base ... Ser investigador, entonces, es algo que cada uno tiene que descubrir y cultivar por sí mismo a través de un proceso continuo de formación. (p. 27)

Ahora bien, ese SER INVESTIGADOR del que nos habla Norjhira, involucra en mi opinión, un sentirpensar investigativo que siento como un profundo goce humano, comparado si acaso con los poetas, músicos, pintores, escultores, que sienten posible en sus manos el crear, imaginar, relacionar, descubrir, sentirpensar que –dada las complejidades humanas– se expresa de muy diversas formas, difíciles de parametrizar, por tanto, muchas veces, incomprensibles para la ciencia positiva que las simplifica al convertirlas en procesos “objetivos” que implican ...Establecer relaciones entre variables, resolver algunos problemas específicos, o en general, demostrar, probar o evidenciar alguna teoría, o las funciones de enumerar, describir, comparar, distinguir, clasificar, definir o situar un fenómeno o una actividad en un tiempo y en un espacio determinado... (p. 28)

Coincido con la profesora Norjhira Romero, cuando habla de la investigación como un sentir único que la persona va descubriendo y desarrollando, debe ser pensada, sentida y empalabrada como una necesidad, ya que se trata de una actividad que está íntimamente relacionada con la creatividad, el goce, la autodisciplina, la solución de problemas reales, la conceptualización, la construcción del pensamiento científico a través de semánticas cordiales; estos productos intelectuales de investigación, deberíamos considerarlos bajo esta perspectiva: empalabrados desde nosotros mismos, como un aporte a la humanidad y no como simples escrituras sin sentido, que terminan llenando las bibliotecas físicas y virtuales, sin que nadie se interese en leerlas. (p. 19 )

Investigación conlleva escritura, reflexión e imaginación, es un proceso que va mucho más allá del pensamiento, es un sentirpensar que se siente en todo el ser, como explica María Da Corte (2024), cuando refiere:

## Insurgencias metodológicas

De acuerdo con mi experiencia, ... Es un acto complejo, demanda escribir con toda la cuerpo, pues cuando se escribe se investiga y la cuerpo te guía. Porque escribes con todo la cuerpo, y el texto se convierte en otro cuerpo con el cual contrapunteas a través de su lectura y relectura, con lo cual activas la escucha. Lees, escuchas el texto, te escuchas y escribes. Este proceso requiere disciplina, voluntad, dedicación, tiempo y amor. Amor por la escritura que, como el arte de la cocina, se convierte en la selección de la palabra adecuada, el enlace preciso para ir preparando el plato. Vas leyendo, vas probando el plato, saboreas el plato, lo sientes a medida que lees y escribes. Escribes y lees con toda la cuerpo, te en-cuerpas con todo, porque la escritura necesita toda la cuerpo, entera, completa a plenitud. (p. 84)

La investigación para la o el que la vive, la experimenta, es esencial para poder conocer, pensar, reflexionar la realidad, y sin ella no es posible explicar, comprender, cambiar o transformar la realidad. Ser investigadora o investigador en realidad se trata de vincular los procesos naturales del pensar, del sentir, del hacer, y ensayar propuestas de acción para abordar desde procesos metodológicos, reflexiones sistemáticas y teóricas sobre la construcción, aplicación y validación de conocimientos.

Por tanto, como comúnmente digo a mis estudiantes/ participantes, yo nos les puedo enseñar a investigar, yo facilito el proceso de seducción que la investigación puede producir en cada uno de las y los que se lo permitan, la investigación es un proceso de seducción que se va refinando con la práctica del sentipensar, escribir y leer de manera consciente pues todas y todos somos investigadores como lo afirma Julio Valdez (2023).

Uno de los problemas vinculados a la investigación que viene afectando de manera significativa en el ámbito universitario, es aquello que se ha denominado: *Síndrome todo menos tesis (TMT)*. El TMT es un fenómeno que afecta a estudiantes de pre y postgrado en Latinoamérica y más allá. Aunque no es un término oficial, se refiere a una etapa en el proceso de obtención de un grado académico, en la que el estudiante ha completado las materias de la carrera y los

exámenes de calificación, pero se encuentra atascado en la elaboración de su tesis.

De acuerdo a datos de Cassuto (2013), citado por Abreu (2015), la elaboración de los trabajos de investigación –llámense tesis– se ha convertido en un problema central e histórico para la comunidad universitaria, debido al alto porcentaje de trabajos de investigación que quedan sin culminar y, en especial, vale destacar el caso de estudios de cuarto y quinto nivel, en tanto y en cuanto es abismal el tiempo de atraso y/o la postergación que los aspirantes a estos títulos experimentan una vez culminada la totalidad de la carga académica. Este fenómeno tiene connotación a escala mundial, por múltiples razones. Se estima que en los Estados Unidos y Canadá esta situación se presenta en el 50 % de los casos y en América Latina supera el 65 %.

Es mucho lo que se especula sobre el *síndrome TMT*, pero en realidad, no existen datos numéricos específicos sobre su incidencia en las instituciones universitarias, aunque sí se han realizado algunas investigaciones y estudios de tipo cualitativo que arrojan luz sobre este fenómeno, señalando como posibles causantes: falta o problemas con tutores, problemas emocionales y procrastinación por parte de los estudiantes, problemas financieros, sobre todo por estudiantes de postgrado y rigidez estructural de las universidades, entre muchas otras causas. (Barnique Madera, Roimer José & Ortiz Olivares, Sun Desireé, 2012)

No obstante, como investigadora del tema, puedo confirmar que me ha sido bastante cuesta arriba ubicar datos cuantitativos sobre la afectación de este fenómeno en las universidades en general y en las venezolanas en específico, pero con ayuda de la Inteligencia Artificial (IA) (Copilot 2024/4), logré ubicar un dato que me sorprendió y el cual siento muy subestimado, igual lo reportó, aunque la IA, no aportó la fuente directa de esta información; la misma señala que:

Un estudio realizado en la **Universidad Central de Venezuela (UCV)** arrojó resultados sorprendentes sobre la culminación exitosa de los trabajos finales de grado (tesis) en estudiantes de postgrado. Según este estudio, **solo el 0.5 % de los estu-**

**diantes de posgrado** logra completar exitosamente su tesis después de **dos años** de haber iniciado sus estudios. Además, un 10 % de los estudiantes logra hacerlo después de **nueve años...** (sin autor, ni fecha).

También alguna literatura disponible sostiene que los estudiantes que cuentan con una ayuda financiera de investigación o permanecen como becarios de alguna facultad o departamento, tienden a terminar su tesis en menor tiempo que aquellos que autofinancian sus estudios (Jiranek, 2010 y Green & Usher, 2003). Para ejemplificar, Jiranek (2014) reporta que de los 302 estudiantes que recibieron beca en la Universidad de Adelaida (Australia), “el tiempo promedio entre su graduación previa y finalización del doctorado fue de 4.7 años, entretanto, 74 estudiantes que no recibieron beca requirieron un promedio de 6.1 años para completar[la]” (p. 10). Además, la preocupación es que, aun gozando de beca, no se tiene asegurada la culminación de estos estudios, tal como ocurre en España, en los programas de formación del profesorado universitario (FPU) y formación del personal investigador (FPI) de los cuales, el total de titulados de doctorado no supera el 50 % (Buela-Casal, Guillén-Riquelme, Bermúdez & Sierra, 2011; René Antonio Noé, 2022).

### **El síndrome *TMT*, en cifras en la UNESR**

Como ya expliqué, no existen datos oficiales sobre cómo esta situación afecta a nuestra universidad, no obstante, en mi rol de promotora del Plan Especial Todo más Tesis (T+T) y Decana de Postgrado y Educación Avanzada, me vi en la obligación de ubicar esta información y construir indicadores cuantitativos que permitieran contextualizar el problema en dimensiones numéricas a nivel nacional. Esto requirió ubicar información en el archivo general de postgrado para cruzar data de ingreso, prosecución y egreso, cosa que resultó con muchas dificultades, pues los registros no guardaban la linealidad esperada, ni existía fidelidad en el registro por cada persona, entre muchas otras debilidades en la información que tuvimos que superar, haciendo algunas proyecciones e inferencias para obtener indicadores nacionales.

No obstante, esto resultó mucho más sencillo con los indicadores de núcleo regional Caracas, el cual –por su característica de ser el único núcleo dedicado solo a postgrado y ser el más grande a nivel nacional– tenía registros más organizados y solicitando la información con tiempo, se pudo construir el indicador de los últimos 10 años. Es importante hacer la salvedad, que el dato no hace referencia lineal a cada participante que ingresa y de acuerdo al programa cursado debe egresar en máximo 5 años si es doctorado, o 4 si se trata de maestría y especialización. Por tanto, si tenemos un grupo de nuevo ingreso en el año 2010, se calcula que aproximadamente ese número de estudiantes debería egresar a partir del año 2014, cosa que no es real, pues al grupo de egresados del 2014 se le suman un número importante de estudiantes que estaban pendientes de egreso en años anteriores, por un lado, y también que puede que se tenga algunos estudiantes que egresen antes de los 4 años.

**Tabla 1**

*Cifras de incidencia del síndrome todo menos tesis en la UNESR a nivel de núcleo regional Caracas*

<b>Año</b>	<b>Nuevo Ingreso</b>	<b>Culminaron</b>	<b>TOTAL</b>	<b>% T-T</b>
		A partir de 2014		
2010	539	229	310	53%
2011	473	221	262	50%
2012	458	213	239	47%
2013	599	284	315	48%
2014	450	191	259	53%
2015	893	338	558	57%
2016	594	168	422	66%
2017	740	228	511	64%
2018	504	116	388	72%
2019	348	94	254	68%

**Nota:** Elaboración propia con datos aportados por la oficina de control de estudios del núcleo regional Caracas (julio de 2024).

## Insurgencias metodológicas

Vemos así un alto promedio general de incidencia del síndrome todo menos tesis, que ronda el 58 % de no culminación de los postgrados iniciados en los tiempos establecidos de 5 años para doctorados y 4 años o menos para maestría y especializaciones. Hago la salvedad que los registros llevados por el equipo de control de estudios de núcleo Caracas, liderado por la Dra. Romero, su directora y la Lic. Yuly García responsable del área, llevan desde hace algunos años un riguroso control de estudios, siendo ejemplo en la migración de documentos del papel hacia los espacios digitales/virtuales de los datos en las nubes informáticas.

**Tabla 2**

*Cifras de incidencia del síndrome todo menos tesis en la UNESR a nivel nacional*

Año	Nuevo Ingreso	Culminaron	TOTAL	% T-T
		2014		
2010	545	265	280	51%
2011	968	122	846	87%
2012	948	218	730	77%
2013	1009	383	626	62%
2014	1310	414	896	68%
2015	1452	346	1106	76%
2016	755	373	382	51%
2017	1446	311	1135	78%
2018	847	246	601	71%
2019	1081	556	525	49%

**Nota:** Elaboración propia con datos aportados por la oficina de control de estudios de secretaria del Decanato de Postgrado de la UNESR (julio 2024).

A nivel nacional, el promedio de afectación del todo menos tesis es de 68 %, es decir, que los núcleos que para antes del 2014 impartían cursos de postgrado en el interior del país (solo 4 núcleos) estaban 10 puntos por encima del nivel de afectación del núcleo Caracas. Esto puede explicarse, por qué las realidades regionales son diferentes, los tiempos para el desarrollo de los programas de postgrado son distintas, otra posible explicación es que inicialmente existía poca disponibilidad de docentes/tutores/jurados con los grados requeridos para atender el acompañamiento académico de postgrado.

Dado que, el núcleo regional Caracas hasta el 2012, era el único núcleo con doctorado, luego en 2013, se incorpora Valera, con doctorado en Ciencias de la Educación, pero es a partir de 2021, que comienzan ampliar la oferta de postgrado (especializaciones y maestrías) en la mayoría de los núcleos del interior del país, a la fecha los 27 núcleos de la UNESR dictan cursos de postgrado, más se suma el Instituto de Tecnología Idecyt con una maestría, el decanato con una maestría y doctorado en línea a nivel nacional y el núcleo la Guajira con maestría intercultural Bilingue en Guayunaiky y un doctorado en educación. En total se contabilizan 30 centros de postgrado. Con 23 programas especialización, 20 de maestría, y 3 de doctorado. Además de la espera de aprobación en Consejo Nacional de Universidades de 2 nuevas especializaciones en el área de la fisioterapia y otra en veterinaria.

## Insurgencias metodológicas

### Tabla 3

*Número de graduados por núcleo desde 2013 al 2023*

	NÚCLEOS	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	TOTAL
1	ARAURE				10	29	3	12	3	5	6	7	75
2	BARCELONA										7	23	30
3	BARQUISIMETO				8	27	20	26	17	26	11	38	173
4	BOLIVAR										5	15	20
5	CANOAÑO											18	18
6	CARACAS	6	8	56	120	124	155	157	88	281	258	229	1.482
7	CARRICUAO											0	0
8	CORO					32	11	20	52	1	42	6	164
9	CEPAP											0	0
10	IDECYT							5	10	1	1	0	17
11	DECANATO											6	6
12	EL VIGIA										16	8	24
13	LA GRITA										2	0	2
14	LA GUAIRA											34	34
15	LA GUAJIRA				4	9	11			54		10	88
16	LOS TEQUES	27	11	6	5	3				15	39	65	171
17	MARACAY			9	57	32	31	20	21	20	7	14	211
18	MARISCAL SUCRE											0	0
19	MATURIN											6	6
20	MUCUCHIE											0	0
21	PALO VERDE										4	11	15
22	SAN CARLOS											13	13
23	SAN JUAN DE LOS MORROS							31	41	48	62	22	204
24	OCUMARE DEL TUY											0	0
25	VALENCIA			7	8	10	12	11	34	24	16	30	152
26	VALERA	3	5	6	35	24	26	16	26	73	23	35	272
27	VALLE DE LA PASCUA	15	1	1	4	4	13	3	7	8	5	5	66
28	VALLES DEL TUY									3	5	0	8
29	ZARAZA											0	0
	<b>TOTAL POR AÑOS</b>	<b>51</b>	<b>25</b>	<b>85</b>	<b>251</b>	<b>294</b>	<b>282</b>	<b>301</b>	<b>299</b>	<b>559</b>	<b>609</b>	<b>595</b>	<b>3251</b>

**Nota:** Elaboración propia con base a datos del plan T+T y de control de estudios Decanato de postgrado UNESR.

A lo que quiero hacer referencia es que estos datos son complejos por diferentes razones, pero lo importante es dejar reportado numéricamente que este síndrome todo menos tesis afecta de manera significativa a nuestras universidades y que debe ser visibilizado en toda su dimensionalidad. Hasta ahora en nuestro país solo la UNESR está atendiendo esta realidad y eso lo constatamos a través de los cientos de mensajes que recibimos de estudiantes de las diferentes universidades nacionales e internacionales pidiendo una oportunidad para incorporarse al plan T+T de la UNESR. En la actualidad el plan T+T desde 2022 al 2024 ha recibido, acreditado y graduado a 88 estudiantes proveniente de 23 universidades nacionales.

Existen dos publicaciones de la Dra. Vanessa Azuaje coordinadora acompañante del plan T+T desde sus inicios en el 2021. En ambos trabajos publicados en los libros sobre el plan todo más tesis UNESR (2022 y 2024) en los que sistematiza la experiencia de este plan presentando balances numéricos del mismo, mostrando cuál ha sido su impacto cuantitativo. Es así que, como podemos observar, en los cuadros a continuación, datos del impacto del plan T+T sobre el síndrome todo menos tesis.

**Tabla 4**

*Impacto del plan T+T a nivel de los egresos núcleo regional Caracas*

Año	Egresados UNESR/Caracas	Egresados T+T	% Impacto T+T Núcleo Caracas
2021	281	144	51%
2022	258	127	49%
2023	229	90	39%

**Nota:** Elaboración propia con base a datos del plan T+T y de control de estudios Decanato de postgrado UNESR.

Este plan que nace experimentalmente en el núcleo Caracas de la UNESR, fue muy bien recibido logrando impulsar el egreso de 144 participantes, para obtener un impacto del 51 % en el total de los graduandos; para el año siguiente el impacto fue un poco menor ubicándose en un 49 % y luego en un 39 %. Es importante señalar que en estos tres años el plan T+T logra un promedio de 47 % de efectividad, ante la incidencia en promedio de 58 % de los últimos 11 años del síndrome TMT, como se muestra la Tabla 4. En tal sentido, vemos como muy positivas estas cifras.

En los años 2023 y 2024, el impacto en el núcleo Caracas baja, aunque sigue presente, pues el plan se centra en otros núcleos y en atender la demanda externa, estudiantes que vienen de otras universidades, a quienes se les hace un proceso de acreditación para

### Insurgencias metodológicas

aprobar la carga académica cursada antes, se le dictan unos seminarios de nivelación y se incorporan al plan para que logren obtener su titulación a través de nuestra universidad.

En cuanto al impacto del plan a nivel de los núcleos de postgrado del interior del país, este es menor, impactando a lo mucho el 30 % de los egresos a nivel nacional, reconociendo que hasta ahora el plan T+T ha estado centralizado operativamente desde el decanato en Caracas, dificultando para muchos/as la incorporación al mismo. Sin embargo, hay que reconocer que siendo la afectación del síndrome todo menos tesis en promedio del 68 % a nivel nacional, este 24 % en promedio de incidencia del T+T muestra que se está entrando en el campo de batalla y que se está dispuesto a dar la pelea.

**Tabla 5**

*Impacto del plan T+T sobre a nivel de egresos Nacional*

Año	Egresados UNESR/Nacional	Egresados T+T	% Impacto T+T a nivel Nacional
2021	556	144	26%
2022	509	152	30%
2023	595	100	17%

**Nota:** Elaboración propia con base a datos del plan T+T y de control de estudios Decanato de postgrado UNESR.

Por otro lado, y en el mejor espíritu crítico de seguimiento y evaluación continua, también estamos consciente de que este síndrome, como ya lo caracterizamos, no es algo fácil de vencer, que son muchas las batallas, que se deben dar para realmente salir de él. La Tabla 6 nos está mostrando que, muy a pesar de lo que a veces intentamos, este síndrome. Sigue presente dentro de los participantes que una vez decididos e inscritos en el plan, tampoco logran concretar, se observa que inicialmente solo el 5 % no logró terminar, pero en los últimos dos años, esta cifra subió a 14 y 12 %. Hecho que nos pone siempre alertas a no dejarnos vencer.

**Tabla 6**  
*Resultados del plan T+T UNESR en cifras*

Año	Inscritos Plan T+T	Egresados T+T	% Impacto T+T a nivel Nacional
2021	152	144	95%
2022	185	152	82%
2023	119	100	84%

**Nota:** Elaboración propia con base a datos del plan T+T.

Todo lo expuesto anteriormente me ha conducido a pensar en esta propuesta insurgente, administrativa, investigativa y metodológica que apunta a develar otras posibilidades que van mucho más allá del método positivo y de su presentación formal a través de estructuras de tesis o trabajos de investigación por capítulos. Se trata, tal y como lo señala Sebastiana Ponte (2024), de:

crear en los investigadores noveles, la necesidad de construir un lenguaje singular en sus productos intelectuales de investigación, pensándolos, primeramente, desde la noción de empalabramiento y situados relacionalmente en sus contextos vivenciales. En segundo lugar, con esta novedosa mirada investigativa, perseguimos también, intentar la configuración de los trabajos de investigación como semánticas o gramáticas cordiales, que le permitirían a ellos poner en palabras a la realidad, es decir, cosmizar y comprender su entorno cultural y cotidiano para poder así, habitarlo y sobre-vivirlo, lejos de una visión objetivante, problematizadora y tradicional de los hechos, a la que estamos acostumbrados los investigadores desde la academia. Más aun, estos neologismos introducidos por dos filósofos catalanes, Lluís Duch y Jean Carles Mélich, también están íntimamente relacionados con la capacidad mediadora, simbolizadora y lingüística que poseemos los seres humanos, devenida de la relación que establecemos con los otros, las cuales empalabramos en las experiencias

## Insurgencias metodológicas

y situaciones cotidianas, de modo que estas resulten vivibles, cercanas y cordiales a nuestras necesidades; por tanto, en un juego de palabras, hemos implicado estos innovadores términos, con el ejercicio de investigar. (p. 18)

Es por ello, que asumimos este reto de retomar estas insurgencias del sentipensar la investigación social, reconocernos en ellas desde nuestras realidades, subjetividades, nuestra cosmovisión, nuestras semánticas, nuestros colectivos de pensamiento decolonial y epistemología cimarrona, entre otras múltiples posibilidades investigativas y metodológicas.

No obstante, me parece importante resaltar que estas críticas e insurgencias no descartan los aportes que tanto los datos numéricos –presentado en tablas, gráficos, cuadros–, las herramientas tecnológicas como la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) y las redes sociales virtuales puedan hacer a la producción sentipensada norteamericana; por el contrario, creo que la complejidad de las realidades sociales, requiere la complementariedad del manejo de datos cuantitativos como apoyo a la producción intelectual cualitativa, a los relatos y otros análisis que permiten una mirada más completa y matizada de los fenómenos estudiados, facilitando la toma de decisiones informada y el desarrollo de aspectos teóricos robustos.

Dejo claro que para las propuestas insurgentes de administración, investigación y metodologías, el manejo de datos cuantitativos no refleja *per se* a la ciencia positivista, pues su utilización dentro de las mismas no apunta a la cosificación, “objetivación” o validación de las realidades, se trata de posibles complementariedades. El dato estadístico debe apuntar a construir y ser parte del empalabramiento y las semánticas cordiales que cada investigadora e investigador utiliza, si lo cree necesario para enriquecer el análisis, pues estos datos nos proporcionan contexto y profundidad a los hallazgos cuantitativos, ayudando a interpretar por qué se observan ciertos patrones en los números. De manera que serán utilizados en este texto cuando lo consideremos necesario sin romper con lo planteado como crítica a la ciencia positivista, pues la información estadística cuantitativa

**Luisa Fernanda Zambrano Díaz**

construida y presentada, forma parte del empalabramiento a través de métricas insurgentes que constituyen mi propuesta de semántica cordial a desarrollar a continuación.



## Las alternativas metodológicas que se gestan desde la ciencia nuestroamericana

A propósito de lo metodológico, explica Julio Valdez (2022), que a partir de la década del 60 del siglo XX, surgen y se afianzan diversas perspectivas políticas, filosóficas y metodológicas en nuestro continente, las cuales propician una búsqueda libertaria de nuevas formas de mirarnos desde y con nuestros entornos sociales, y que apuntan a la exploración de metodologías que integran la reflexión y la acción, la teoría y la práctica, también en aras de la transformación raizal de la sociedad, orientadas a que las ciencias sociales en América Latina no sean “ciencias neutras” operativas que sirvan a los intereses imperialistas y oligárquicos, si no que se conviertan en ciencias que analicen la problemática latinoamericana desde una perspectiva teórica distinta, a fin de generar un conocimiento crítico que permita la concientización de los individuos sobre su realidad histórica y sirva para guiar la lucha contra la dominación y explotación.

En tal sentido, considero importante presentar diversas propuestas que desde ya hace mucho tiempo, personas muy destacadas en el área de la producción científica intelectual y de las luchas sociales, han estado construyendo en nuestros territorios, pero no con la pretensión de que la propuesta que aquí presento como Insurgencias Administrativas, Investigativas y Metodológicas (IAIM), sea parte de estas o un complemento. Tan solo se trata de una reflexión que recoge ese espiral de “lo que puedes ver en el largo viaje para regresar a uno mismo”, un espiral reflexivo que siempre retorna un poco más arriba de su comienzo, lo que implica que tales propuestas sean el retorno, y la diferencia esté en ofrecer sencillamente frescura de los distintos tiempos y tecnologías utilizadas.

Ahora bien, para sintetizar las principales alternativas metodológicas que han emergido en América Latina, me serviré de varios trabajos, entre ellos el de Marcela Gómez y Adriana Puiggrós (2018),

quienes en su investigación titulada: *Fuentes sobre alternativas pedagógicas populares en América Latina*, nos muestran especialmente aquellas propuestas que buscan responder a las realidades y desafíos específicos de la región y se reconocen fundamentalmente las vinculadas a la educación como la Educación Popular, las Pedagogías Críticas, los Métodos Comparativos, la Investigación-Acción Participativa, los Enfoques Interculturales, la Sistematización de Experiencias, la Investigación Militante y el Método Biográfico.

**Educación Popular:** es una de las metodologías más significativas en América Latina, promovida por figuras como Paulo Freire. Esta metodología se centra en el diálogo, la reflexión crítica y la participación activa de los educandos. Se busca empoderar a los individuos para que se conviertan en agentes de cambio en sus comunidades, fomentando un aprendizaje que trasciende el aula y se vincula con la realidad social y política. Este enfoque es especialmente relevante en contextos de desigualdad y exclusión, donde se busca una educación que no solo transmita conocimientos, sino que también promueva la justicia social (Gómez Marcela y Puiggrós Adriana, 2018).

**Pedagogías Críticas:** abogan por una educación que cuestione las estructuras de poder y la hegemonía del conocimiento eurocéntrico. Estas metodologías se centran en la descolonización del saber, promoviendo la recuperación de saberes locales y ancestrales. La crítica a la educación tradicional y la búsqueda de un enfoque más inclusivo y plural son elementos centrales de estas propuestas recogidas por Anahí Guelman, Mónica Salazar y Fabián Cabaluz (2018), en la obra *Educación popular y pedagogías críticas en América Latina y el Caribe: corrientes emancipadoras para la educación pública del siglo XXI*, editada por CLACSO; allí se enfatiza la importancia de reubicar los saberes del pasado para construir un futuro educativo más justo y equitativo.

**Métodos Comparativos:** el uso de métodos comparativos en la investigación educativa permite analizar y correlacionar diversas variables que afectan la educación en diferentes contextos latinoamericanos. Este enfoque no solo ayuda a identificar desafíos comunes, sino que también permite contextualizar las prácticas educativas dentro de un marco más amplio. Se busca entender cómo las parti-

cularidades culturales y sociales de cada país influyen en sus sistemas educativos, lo que es crucial para desarrollar políticas educativas efectivas (Gómez Marcela y Puiggrós Adriana, 2018).

**Investigación-Acción Participativa (IAP):** fue desarrollada y difundida por el sociólogo colombiano Orlando Fals Borda (1973, 1987). En líneas generales, se trata de un enfoque investigativo que propende a una búsqueda transformacional radical, mediante la cual un colectivo humano, desde un ejercicio de unidad reflexión-acción o teoría-práctica, busca lograr un impacto social, político, económico local, aportando simultáneamente a la construcción colectiva de una Ciencia del Pueblo (Valdez Julio, 2022).

La Investigación Acción Participativa es un método complejo, no lineal, de evolución en espiral, siendo sus metódicas concretas prácticamente una creación del colectivo que la emprende. Estos proyectos implican a los educadores y a la comunidad en un proceso de investigación que busca resolver problemas específicos en el contexto educativo. La participación activa de todos los actores involucrados permite una reflexión crítica sobre la práctica educativa y fomenta cambios significativos en el entorno escolar y comunitario (Guelman Anahí, Salazar Mónica y Cabaluz Fabián, 2018).

**Enfoques Interculturales:** María Constanza Cano y Edward Javier Ordoñez (2021), en su trabajo sobre la Formación del profesorado en Latinoamérica, muestran que dada la diversidad cultural de América Latina, los enfoques interculturales en la educación son fundamentales. Estas metodologías promueven el respeto y la valoración de las distintas culturas presentes en la región, integrando saberes y prácticas de diversas comunidades. Esto no solo enriquece el proceso educativo, sino que también contribuye a la construcción de una identidad más inclusiva y plural.

**La sistematización de experiencia:** en palabras de Julio Valdez (2022), la sistematización de experiencias surgida en el mundo del Trabajo Social:

Brota del afán por generar teoría a partir de la práctica comprometida con la reivindicación de grupos sociales segregados,

## Insurgencias metodológicas

ejerciendo la creación colectiva de programas de acción que despiertan nuevas posibilidades de ser y de hacer en esos grupos. Supone que, en este caso, el trabajador social ha de partir con el grupo, reconociendo sus intereses inmediatos, transitando luego los problemas que representan sus intereses de clase, asumiendo experiencias orientadas a enfrentar las condiciones sociales que generan tales problemas, impulsando la posterior explicitación teórica de lo vivido. (p. 100)

Esta alternativa metodológica nuestroamericana tiene varios representantes emblemáticos: Oscar Jara (2005), Hugo Zemelman (2005), Julio Valdez (2021) y Lisbeth Clocier (2012), entre otros. No obstante, a manera de síntesis, puedo agregar que la sistematización de experiencias es una propuesta metodológica e investigativa abiertamente insurgente, se desarrolla en contra de corrientes que dicotomizan el sujeto que conoce del objeto a conocer, y abona un espacio para la producción de conocimientos que no busca medir, ni generalizar, ni establecer como verdad absolutamente nada, sino más bien, una producción de conocimiento que permita aproximarse a la comprensión cada vez más cercana y profunda de una realidad compartida por el conjunto de personas que asumen la sistematización con la finalidad de compartirla con otros interesados en cuestiones afines y fundamentalmente para intervenir en la transformación de sus espacios de movilidad social.

### Investigación Militante

Como se ha venido describiendo, son variadas las alternativas metodológicas e investigativas nuestroamericana –con elementos que las diferencian–, cuya esencia es hacer/producir una investigación comprometida para dar respuestas transformadoras a la realidad capitalista opresiva; de manera que tanto la “investigación y acción transformadora”, la “investigación acción participativa”, la “investigación para subvertir” y la “investigación política”, pueden considerarse “investigación militante”.

Sin embargo, como señala Inojosa (2013), esta investigación parte de la comprensión de algunos círculos académicos para dar concreción

a la teoría, pues esta implica "... hacer realidad lo que se piensa luego de pensado en estructuras teóricas articuladas y coherentes pero que por sí solas no vinculan la teoría y la práctica". (p. 37)

También Verónica Jaramillo Fonnegra (2020), habla de la investigación militante, resaltando su actualidad en las ciencias sociales ya que reconoce desde una óptica ampliada que "lo personal es político". En tal sentido, esta investigación afirma desde el principio que no existe una forma neutra/ objetiva de hacer investigación social. Para esta autora la investigación militante es aquella que utiliza un prisma de análisis y toma una postura sobre el fenómeno, sobre el mundo y que pretende indagar para lograr una transformación, el rasgo característico de este tipo de investigación es que el método no puede limitar la investigación, sino que a medida que el campo se va transformando, la metodología debe ser lo suficientemente flexible para atender a esa transformación.

**El método biográfico: la biografía, las historias de vida y la autobiografía:** aunque este género no nace exclusivamente en nuestroamérica, existe una importante corriente de investigadores que la impulsaron, entre ellos los venezolanos Alejandro Moreno (2002), Víctor Córdova (2003), Gladys Madrid (2004), Henry Inojosa (2020) e Inocencia Orellana (2015/2024). Como explica Inocencia Orellana (2024), en su libro *El Método Biográfico. Una experiencia de vida desde tres géneros: Biografía, Historia de Vida y Autobiografía*, desde 1978 –en el Congreso Internacional de Sociología, celebrado en Upsala (Suecia)– se asume la investigación biográfica, fundamentalmente las historias de vida, y cobra especial relieve como práctica metodológica.

De acuerdo con Orellana, existe una diversidad de géneros; los más comunes son: las biografías, las historias de vida y las autobiografías.

Las biografías han sido uno de los géneros preferidos por los historiadores. A partir de una serie de métodos y técnicas propias del historiador, se buscan documentos oficiales importantes y relevantes, así como se realizan entrevistas a quienes conocieron a la persona biografiada, con el fin de elaborar una imagen ajustada a la verdadera vida del

sujeto en estudio y garantizar la coherencia interna; para ello se busca la veracidad de los documentos escritos, fotografías y videos, entre otros, que puedan aportar información cierta sobre el biografiado/a.

La historia de vida es la narración de toda la vida de una persona, su experiencia en todo el trayecto de su existencia, en la cual interesan todas las dimensiones que la constituyen. Se da el caso que el investigador/a solo busca conocer una dimensión de la persona; por ejemplo, el entrevistado narra lo referente solo a su mundo laboral o a su formación profesional nada más, a veces elige su vida familiar, lo cual no expresa la totalidad de la vida en estudio, razón por la cual se le denomina “Relatos de vida”. Por eso se dice que la historia de vida está constituida por relatos que son como las unidades de narración que las constituyen.

La autobiografía es la narración de la propia vida en solitario. El mismo protagonista de la historia es quien relata su vida a sí mismo. Explica la profesora Orellana (2024), que en una autobiografía el autor medita, da su mejor aporte, controla y reflexiona sobre lo que está por escribir. Es un género difícil; según plantea Inojosa (2020):

... Con la autobiografía renacemos, resucitamos, reencontramos partes nuestras, retomadas ahora con nuevas miradas re-creadoras y re-creativas. En la medida que levantamos recuerdos y los trasladamos con la magia de la mente de un plano a otro, suscitando viejas percepciones, imágenes, vínculos, contenidos, significaciones, quehaceres, aspiraciones, desde el pasado al presente y con ello logramos nuevas luces al porvenir; estamos cualificando nuestras vivencias con la escritura. (p. 11)

De manera que, no cabe duda de que el método autobiográfico nos permite “nacer” nuevamente, en lo que somos y seremos, por tanto, esta propuesta metodológica y todas las presentadas aquí, constituyen parte importante de las insurgencias administrativas, investigativas y metodológicas que estamos promoviendo en la construcción de “ciencia nuestra”, que como nos inspiró Simón Rodríguez –el maestro irreverente–, debe ser una, ciencia, y sus métodos originales para investigar con vocación por los invisibilizados,

los más desposeídos, con un imprescindible vínculo entre ética y vida, ciencia para las virtudes sociales, espacio de una ciencia a otra, una ciencia que asegure la ruptura con la tradición colonial que niega el despliegue de las posibilidades de ser y una ciencia nuestra que a la vez nos interpele constantemente.

Pues, siendo consecuente con estos enfoques nuestroamericanos solo queda señalar que la propuesta de las insurgencias administrativas, investigativas y metodológicas enmarcadas en estas corrientes alternativas, conlleva la advertencia, para los/las sujetos investigadores/gerentes/gestores sociales que quieran reconocerse como sujetos del saber, del sentipensar, “otros modos de investigar”, que deben atreverse a estar en el desasosiego, a perder la calma, a perder la seguridad, a emocionarse y sentir. Pues asumir esta propuesta requiere aventurarse, a construir conocimientos, que reten, critiquen, insurjan y desafíen los discursos de las ciencias convencionales y sus estereotipos, en lo rutinario y en lo que se cree verdadero.



## **La administración insurgente: conceptualización básica en la gestión académica y epistémica**

Como he prefigurado en dos publicaciones de 2018 y 2022 y en varios artículos y ponencias, la Administración Insurgente se basa en un enfoque de gestión que busca desafiar el *statu quo* y promover cambios sociales significativos –en especial en las formas de enseñanza-aprendizaje que caracterizan la formación académica de la ciencia administrativa dentro del modelo capitalista–, es decir, se busca promover una administración para la toma de decisiones colectiva, participativa y horizontal que fomente la socio producción, la autonomía, la distribución equitativa del poder y en la cual resuenen múltiples voces locales, ecológicas, sentipensantes, emotivas, ancestrales y humanas.

Entender la administración como una ciencia insurgente bajo un modelo epistémico cimarrón, conlleva varias rupturas teóricas-prácticas por cuanto declara una lucha por desmontar la hegemonía colonizadora de los espacios académicos universitarios, plantea una ruptura paradigmática para crear, imaginar escenarios epistémicos “nuestroamericanos”, “situados”, desde “el Sur” o “desde abajo” y con ello, sentipensar la ciencia administrativa como una desobediencia epistémica, en tanto se opone a la hegemonía del eurocentrismo machista, como perspectiva única de conocimiento universal, especialmente al administrativo. La epistemología cimarrona es la posibilidad de reinventar, de reconstruir una forma de pensar y sentir en un nuevo espacio y tiempo distinto de lucha, como lo hacía el cimarrón en su lucha de pasar del no ser, al ser como ruta para la rehumanización y para volver a existir con una humanidad propia, individual y colectiva que le había sido negada.

Como parte del cuerpo docente e investigador de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR), parto del principio andragógico que todo adulto(a) posee en su ámbito experiencial (laboral, personal y comunal) un importante cúmulo de saberes

y conocimientos que pocas veces pueden ser expresados, valorados o comprendidos a través de los métodos convencionales. Por tanto, como refiere Walter Mignolo en entrevista realizada por Catherine Walsh y otros (2002), se necesitan insurgencias investigativas y metodológicas para "... Crear espacios más allá de las normas disciplinarias y, así, permitir que quienes se sientan asfixiados por la tiranía de las disciplinas que invocan rigor científico más que pensamiento crítico, tengan un lugar para proseguir sus investigaciones y enseñanzas. (p. 63)

En este libro estaré abogando por el sentipensar decolonial que nos invita y exige el uso de metodologías "otras", para que el saber y la experiencia vivida se conviertan en conocimiento científico personal y colectivo que permita transformar las realidades locales y globales.

Por tanto, la administración insurgente, como la investigación y las metodologías insurgentes que estoy promoviendo, parten de una profunda convicción de que su existencia se da cuando el/la investigadora hace reflexión consciente de su hacer cotidiano, en el sentido que lo expresa Humberto Maturana (2004: 14), al comentar la propia experiencia:

abandoné una postura metafísica para la cual el observador existe a priori como entidad trascendental *per se*, y dispone de los correspondientes instrumentos trascendentales de explicación y reflexión. **En cambio, yo tomé la postura que el observador empieza a existir recién a partir de la distinción de sí mismo, vale decir cuando hace del dominio de su quehacer cotidiano el punto de partida de sus reflexiones.**<sup>1</sup>

De eso trata este libro, del abandono de la "postura metafísica de la existencia a priori" de la ciencia positiva, para –como refiere el maestro Maturana–, asumir con humildad una propuesta científica que parte desde mis experiencias y reflexiones. Como explica Sebastiana Ponte (2024), necesariamente ello lleva a romper con un ejercicio de la palabra investigativa, caracterizada por un cierto modo de

---

1 El resaltado es propio.

ser del discurso que hace énfasis en que su verbo no procede de una palabra cotidiana, una cultura de cierto modo, de un cierto estatus; en fin, ciertos discursos dominantes en el interior de una sociedad devenidos en su producción de conocimiento, por ese intento, casi irracional, de cosificar los hechos sociales. Se trata de empalabrarnos construyendo un tejido de palabras, una gramática y unas semánticas cordiales, a través del tiempo, “con el cual nombramos lo que hacemos, decimos lo que sentimos y sabemos lo que sabemos, es decir, damos sentido a lo que somos desde nuestras vivencias” (p. 20), para al mismo tiempo cumplir el principio robinsoniano del aprender haciendo e inventar en la búsqueda de ideas originales nuestroamericanas.



## **Las insurgencias administrativas y metodológicas convertidas en “andragogiando investigativo”**

La propuesta de construir una “administración, investigación y metodologías insurgentes” (AIMI), que presento en este texto, necesariamente ronda concepciones o enfoques andragógicos, dado que la andragogía es la ciencia que trata de adecuar la enseñanza y sus aprendizajes durante el tiempo más prolongado de la vida que es la adultez, porque los humanos aprendemos según la etapa de su desarrollo psicobiológico y en atención a su contexto filosófico, geohistórico, lúdico, ergológico y sociocultural (Adam Elena y Hernández Douglas, 2022); por tanto, son aprendizajes y conocimientos que se adquieren de manera participativa, horizontal y autogestionaria durante el tránsito de la existencia humana, durante el tiempo de la vida, esto implica que exista una sociodidaxia (Adam Elena, 2024), es decir, una forma particular de enseñar a aprender de acuerdo al tiempo de vida del sujeto que aprende.

Es muy común, de acuerdo a los estudios de la psicología, evolutiva, asociar la curiosidad a la niñez y la irreverencia con la adolescencia o la juventud, la serenidad y sensatez a la madurez del momento adulto, como características básicas del desarrollo evolutivo de los seres humanos. No obstante, los nuevos enfoques andragógicos nos señalan que la andragogía como ciencia de la educación permanente en la etapa adulta, requiere asumir el reto de:

Desarrollar en los adultos competencias que le permitan superar el estancamiento paradigmático para dar el salto y pasar de una sociedad postmoderna a una sociedad metamoderna, mediante un proceso de aprendizaje hipercomplejo, que busque en medio del caos y la incertidumbre activar el pensamiento intuitivo imaginario. (Adam Elena, 2024)

Entiendo la cita anterior como una invitación a superar el estancamiento paradigmático y avanzar el pensamiento evolutivo en el

transitar como nos explicó el maestro Simón Rodríguez en su texto “Sociedades Americanas”: aprendiendo y enseñando “a los niños a ser preguntones, para que, pidiendo él ¿por qué?, de lo que se les mande hacer, se acostumbren a obedecer a la razón, no a la autoridad como los limitados, no a la costumbre como los estúpidos”. Esto indica que esa curiosidad e irreverencia debemos cultivarla, enseñarla a temprana edad, potenciarla en la juventud y mantenerla en la adultez, ya no para “obedecer a la razón” sino para desarrollar una actitud crítica, transgeneracional, cuestionadora a las normas establecidas y a las estructuras de poder y en la búsqueda de alternativas que promuevan la justicia y la equidad del contexto organizacional en el que se desarrollan; es un caminar preguntando para fomentar los principios andragógicos de autogestión, participación y horizontalidad.

Por ello, cuando se plantea en los espacios académicos y de investigación concebir lo andragógico como parte de un proceso humano de construcción de conocimientos, saberes y haceres en el cual no hay un camino ya hecho, si no un transitar poético como el “del camínate que no tiene camino, que hace camino al andar”, y en ese caminar se van relacionando y entretejiendo múltiples vivencias que van generando aprendizajes hipercomplejos, llenos de emociones, caos, incertidumbres, pensamiento intuitivo y creativo que genera el “andragogiando investigativo”, es decir, la acción de aprender/hacer/sentir a través de un transitar curioso, preguntón, irreverente y sensato a la vez. Es un caminar preguntando por la decolonialidad del pensamiento para entrelazar con rigurosidad científica, femenina, crítica y reflexiva, conceptos y concepciones teóricas como la administración insurgente y sus premisas, la episteme cimarrona, la diversidad multifuncional, el género, entre muchos otros asuntos que deben ser repensados en las organizaciones, sea cual sea su naturaleza.

El andragogiando organizacional implica así, insurgencias y transgresiones necesarias para romper las paredes disciplinarias que hicieron creer que lo académico, lo administrativo y lo económico son cosas diferentes y no guardan vinculación directa, pues como bien lo explica Norjhira Romero (2024), el enfoque de la Andragogía de las Organizaciones logra:

Dejar atrás la tradicional concepción de la andragogía como disciplina que se ocupa solo de la educación y el aprendizaje de los adultos en los ambientes educativos, para estar ahora en los diferentes entornos organizacionales en los que hace vida la o el aprendiz adulto y donde surgen las nuevas exigencias organizacionales. (p. 106)

Ahora bien, este nuevo pensamiento andragógico organizacional y su sociodidaxia (Adam Elena, 2024), se desarrolla a partir de la reflexión de las experiencias de vida, de los conocimientos acumulados y de una comprensión profunda de las dinámicas sociales y políticas, por tanto, podemos acercarlo al pensamiento de Simón Rodríguez centrado en la formación de ciudadanos críticos, curiosos e irreverentes a través de una educación integral que abarca tanto la formación intelectual como la técnica.

De manera que hablamos de una Andragogía de las Organizaciones que se enfoque en la idea que la educación de adultos/as dentro de las organizaciones debe ser un instrumento para la emancipación, el cambio social y, por tanto, la inclusión social y la educación para todos son fundamentales para la construcción de una sociedad más justa y equitativa, donde siempre está presente la curiosidad, la práctica, el hacer, el fracasar, errar o equivocarse como fuente fundamental del aprendizaje para la vida.

## **El tiempo y sus concepciones**

Cuando se habla del tiempo organizacional dentro del modelo capitalista eurocéntrico, es ineludible hacer referencia a los griegos antiguos y su diferencia entre tiempo-kronos y tiempo-kairós. Kronos es el dios griego que estaba tan asustado de ser suplantado por sus hijos, al punto que se los comió vivos. Kronos es el como medimos los días y la vida cuantitativamente. De esta concepción cuantitativa del tiempo, resultan expresiones tales como "no pierdas tiempo", "el tiempo no espera a nadie", "el tiempo es oro", "nos da miedo perderlo, quedarnos sin él o ser consumidos o devastados por el tiempo". El tiempo se convierte en "restrictivo, exigente y desgastador".

En cambio, Kairós representa el momento adecuado y trae las cosas en el instante más conveniente, incluso si es en el último segundo. Cuando surge la oportunidad, se vuelve imparable y tan poderoso que ni siquiera Zeus, el más fuerte de los dioses, puede detenerlo. Kairós es cualitativo y se relaciona con la eficiencia y la oportunidad, es el tiempo cualitativo de la vida, es el tiempo de la oportunidad, el dios Kairós tenía alas en los pies y corría mucho, pero se le podía atrapar por la larga cola de pelo que colgaban detrás de su cabeza calva. Esta concepción del tiempo reconoce la pausa, la meditación, la lectura recreativa, los paseos, la contemplación, el arte, bailar, conversar con amigos, la escucha intencional, la intuición, todo esto si se hace de manera consciente, abierta, en sintonía para aprovechar el momento presente. Ambos tiempos se desenvuelven dentro de una concepción lineal de la cultura occidental.

En cambio, en las culturas nuestroamericanas andinas –explica Guerrero (2016)–, hay una forma otra de sentir, de vivir y de nombrar el tiempo. La vida –el Kawsay– se teje en un tiempo que no es lineal como el tiempo occidental, pero tampoco circular, si no que expresa un sentido de ciclicidad, como expresión de la espiral infinita de la vida. La forma como se siente y vive el sentido espiral y cíclico del tiempo, es un movimiento espiral del tiempo que siempre retorna un poco más arriba de su comienzo, lo que implica que no es un tiempo que se repite, si no que es un tiempo que regresa –Kutik– y que en ese retorno, siempre tendrá algo que lo hace diferente y que nos trae la frescura de lo distinto para recrear la armonía cósmica del Pacha, de ahí la noción de Pachakutik.

No hay un tiempo lineal, sino temporalidades cíclicas, espirales; por ello, el pasado no está detrás como en occidente, el futuro adelante y estos separados del presente, sino que para la cosmoexistencia andina, el futuro, el mañana-caya está detrás, en la espalda, porque es un tiempo que aún no nace y por ello todavía no es visible y es imposible vivirlo, si no solo pensarlo; en cambio, el pasado está adelante, porque es un tiempo vivido y conocido, el presente está aquí, por ello no existe separación entre pasado y presente, puesto que son tiempos que se pueden ver, sentir y vivir.

Estaremos reflexionando entonces, sobre el tiempo organizacional, los aprendizajes efectivos en adultos/as durante su vida en las instituciones, relacionando las concepciones del tiempo kronos, Kairós y el tiempo “Kutik” de “lo que puedes ver en el largo viaje para regresar a uno mismo” en las organizaciones, así caminaremos preguntado sobre las distintas percepciones del tiempo con las que operan las organizaciones públicas y privadas: ¿Cómo se valora el tiempo de aprendizaje en los trabajadores de la administración pública y privada?

### **“Andragogizando Organizacional” y tiempo productivo para el aprendizaje**

En lo expuesto anteriormente, hicimos referencia a las percepciones culturales del tiempo, distinguiendo que la cultura eurocéntrica tiene dos referentes míticos griegos –Kronos y Kairós– vinculados mayormente a la dimensión económica del capitalismo que, como refiere Patricio Guerrero (2016), se nos ha impuesto como “único modelo planetario de regulación económica, como el camino a la felicidad y al desarrollo, dimensión evolucionista y unilineal de progreso que ha hecho de la universalización del desarrollo capitalista, el más efectivo discurso civilizatorio”. (p. 208)

También este mismo discurso disciplinar de la modernidad, aisló el conocimiento que *per se*, se origina en las formas organizativas humanas, y las situó en campos distintos: el aprendizaje como educación, pedagogía, andragogía; la gestión como administración, administración de personal, administración de recursos materiales y financieros, administración de empresas y los recursos como materia de la economía, microeconomía, macroeconomía. Aunque todos forman parte indivisible de las organizaciones, son estudiados y visibilizados de manera separada.

En tal sentido, la linealidad estructurada por “pasado, presente y futuro”, “avance, progreso y desarrollo”, regido por el tiempo Kronos, es el “único” modelo civilizatorio de productividad y rendimiento, aceptado, validado e impuesto como tiempo productivo dentro de

las organizaciones, y estudiado fundamentalmente en los entornos administrativos, de allí que Claudio Mera (2011), señale que:

... Las organizaciones, en el caso del tiempo, ofrece un acuerdo de poderosa presencia en muchos aspectos de la vida en común, lo que puede denominarse **cronometría** (Vasco, 2000). Lo que representan los relojes y calendarios no es otra cosa que una cronometría, un acuerdo de numeración sobre esa dimensión de la existencia que percibimos indirectamente (Fagg, 2003; Vasco, 2000). ... La temporalidad es una realidad que va más allá de su medición a través del reloj, debe considerar las perspectivas subjetivas de los individuos, así como los conceptos construidos por la sociedad en el transcurrir de la historia. **El ritmo de las organizaciones ha sido percibido de manera intuitiva por los administradores, y se entiende como parte importante de las decisiones de planeación y dirección** (Eisenhardt & Brown, 1987; Taylor, 1906). Los elementos que permiten identificar si un ritmo puede ser considerado como rápido o lento, como los ciclos productivos o de consumo, aún requieren observación empírica para identificar límites más concretos. Los horizontes temporales de las organizaciones están afectados por el sector en el que se desenvuelven, no tendrá las mismas perspectivas una petrolera que una compañía de tecnología, sin embargo, dentro de cada sector pueden encontrarse diferencias entre los lapsos que las organizaciones están dispuestas a ver hacia el futuro. Los elementos principales que cambian ese horizonte son aún tema fértil de investigación (p. 7).<sup>2</sup>

Así vemos que, aunque la medición del tiempo es algo subjetiva e individual y que todavía requiere de mucha investigación, el ritmo de las organizaciones en la modernidad se nos ha impuesto de acuerdo a los estudios disciplinarios (administrativos, educativos y económicos, entre otros) y a las conveniencias de la sociedad industrial depredadora, de sus disciplinas, liderazgos, administradores, y agendas de decisiones y planeación del “futuro, del progreso y del desarrollo”.

---

2 El resaltado es mío.

Sin embargo, dentro de estos ritmos organizacionales de la sociedad actual, se perciben marcadas diferencias entre los tiempos productivos de las instituciones públicas y las privadas; por ejemplo, hay una fuerte creencia que en las instituciones privadas existe mayor productividad, eficiencia y efectividad, por tanto, es de suponer que allí el aprendizaje de las personas también se produce del mismo modo; en este tipo de empresas, el tiempo Kronos da las pautas cronométricas para el aprendizaje racional, lineal, medible, monetarizable, mercancía que se gana o se pierde, pues “el tiempo es oro”, la idea de conocimiento y aprendizaje se refiere a capacitación para el desarrollo, progreso, avances, logros, éxitos, productividad y rendimiento.

Por otra parte, están las empresas públicas, que funcionan a otros ritmos organizacionales, pero comúnmente al ser valoradas con los mismos indicadores que las anteriores, son descritas como menos exitosas, menos eficientes, haciendo pensar que el aprendizaje de los y las adultas que laboran en estas instituciones es más aletargado y menos efectivo o significativo. Pero en realidad, tal como lo señala la investigación de Vergés-Jaime (2014) en su trabajo titulado: *Eficiencia comparativa empresa pública vs. empresa privada*, “la evidencia empírica, explica que la observación empírica disponible como científicas, tiene defectos de medición y tiene importantes sesgos, que no pueden considerarse afirmaciones científicas de la realidad en su totalidad”. De manera que las valoraciones respecto al tiempo y ritmo de eficiencia y efectividad entre empresas públicas y privadas requiere de muchos otros elementos para su apreciación.

Pero, aunque no existan datos en investigaciones contundentes que muestren las diferencias empíricas de la eficiencia de las empresas públicas y las privadas, lo cierto es que tiempos y ritmos del aprendizaje organizacional varían de acuerdo a la naturaleza de las mismas; en las empresas privadas existe conocimiento científico que impulsa la productividad, eficiencia, efectividad y el rendimiento que les asegure el “éxito” económico, es decir, una cierta permanencia en el tiempo, pues si una organización no logra niveles de productividad en tiempos óptimos, perece en promedio de 2 a 10 años de acuerdo a los estudios de las PYME; de allí que la necesidad de aprendizaje permanente en su

praxis diaria es fundamental, pudiéndose asomar el caso de gigantes de la tecnología como NOKIA o la empresa BlackBerry que supuestamente no entendieron o aprendieron lo suficientemente rápido y a pesar de sus grandes avances quedaron atrás de sus competidores y desaparecieron.

No sucede igual en las instituciones públicas, en las cuales el tiempo parece no vincularse a productividad y eficiencia del modelo cronométrico capitalista, aunque sea este su entorno. Estas instituciones parecen más cercanas al tiempo kaidos y, tal vez al tiempo Kutik, en cuanto a que representa una temporalidad cíclica, de espiral, donde la permanencia, el servicio social, la relación con el entorno, tiene otras dimensiones que indican que allí están presentes otros elementos del aprendizaje organizacional con valoraciones necesarias e importantes para garantizar la permanencia, la autogestión y la voluntad de servicio al usuario, en tanto esencia misma de estas organizaciones. Pero lamentablemente, la gran mayoría de las instituciones estatales del mundo entero, son vistas y valoradas dentro de los cánones de la cronometría empresarial privada, así que son percibidas dentro del burocratismo, o en otras palabras, en el mal sentido de la burocracia, donde los tiempos productivos son calificados negativamente como retardados, repetitivos, con poca iniciativa, y a sus trabajadores como flojos, holgazanes, perezosos, desinteresados por el aprendizaje y el conocimiento organizacional.

Otro elemento a considerar, es lo que señala Byung-Chul Han (2022), la cronometría organizacional capitalista de hoy ya no obedece al comportamiento de la sociedad disciplinaria de la producción industrial o maquina, si no a una sociedad del rendimiento que se aparta de las prohibiciones y los mandatos y “se hace pasar por sociedad de la libertad, donde la hiperactividad, la cultura del rendimiento y la virtualidad, lo que está generando es un estado de agotamiento crónico con una afectación negativa al tiempo efectivo de aprendizaje” (p. 23), es decir, que las/los adultos llegan a un estado tal de embotamiento, saturación, por tanta información, actividades y excitación, que pudiesen “negarse a aprender”, sentirse agobiados, quemados y con ello, cerrándose a la oportunidad del conocimiento, el aprendizaje, el sentipensar.

De allí que interesa hacer una diferenciación del tiempo productivo en una organización, de ese tiempo en el que se cumplen horarios y se aprende para rendir y producir y del **tiempo afectivo de aprendizaje organizacional, tiempo para ir andragogiando las organizaciones**, acercándonos a lo que el autor antes citado ofrece como salida a esa sociedad del cansancio, es decir, un tiempo de la vida contemplativa que sirve para un reconectarse con la esencia, para valorar la formación ética, la adquisición progresiva de conocimientos significativos autogestionados para promover aprendizajes sostenibles y saludables en lo individual y colectivo, si se quiere, más cercano a la concepción ancestral andina que valora la armonía entre el humano que aprende y la tierra su entorno.

### **“Andragogiando organizacional” entre el tiempo productivo organizacional y/o tiempo afectivo de aprendizaje organizacional**

Como referimos anteriormente, los estudios clásicos de la administración moderna, enfatizan el tiempo como cronometría medida por indicadores cuantitativos de resultados, logros, productividad y rendimiento. Se trata de indicadores de tiempo productivo organizacional, que frecuentemente no refieren el tiempo efectivo de aprendizaje organizacional; de igual forma, y como ya hemos afirmados más arriba, la andragogía requiere una sociodidaxia que es propia del proceso de los/las sujetos que aprenden y enseñan y de su contexto organizacional; por ello, para fines concretos referiré experiencias de investigaciones anteriores realizadas durante más de 10 años como directora/gerente en varios cargos de instituciones pública venezolanas, para tratar de develar ¿cuáles pudiesen ser las señales o pistas para identificar tiempo afectivo de aprendizaje organizacional en las instituciones públicas venezolanas?

De acuerdo a mi experiencia como servidora pública (en más de 6 instituciones diferentes) e investigadora del tema del tiempo, puedo caracterizar ciertas percepciones que tienen del tiempo los/las trabajadores/as de esas organizaciones:

- En primer lugar, resaltaron las respuestas de las personas que en su laborar en diferentes instituciones ven el **tiempo productivo organizacional, demarcado por horarios, en espacios predefinidos**, para ellos este tiempo, se asocia a **tareas, pautas, controles, regulaciones y evaluación de rendimiento**, los aprendizajes se relacionan a lo netamente operativo del cargo, no reportan conocimientos significativos durante este tiempo, allí el ritmo es rutinario, se siente que atropella, violenta los espacios individuales y colectivos en el hacer cotidiano. Se entra y se sale, se pierde o se aprovecha, se mide y se cuantifica en minutos, hora, meses y años, de acuerdo al rendimiento y productividad económica principalmente, es un tiempo kronos que debe ser vencido, para no acabar devorados por él.

La materia de las personas que tenían esta percepción laboraban en espacios con actividades rutinarias con poca exigencia en aspectos formativos, personas que atendía taquillas, personal secretarial, de vigilancia, aunque también algún personal supervisor con niveles medios y altos.

- Luego está el grupo que identificó un **tiempo de aprendizaje organizacional** como tiempo/espacio donde existen oportunidades para obtener conocimiento y/o experiencias a través de recibir **cursos de formación, capacitación o experiencia que permite hacer alguna adaptación de mejora en la institución**, a la vez que también les permite obtener mejores oportunidades profesionales, que repercute en currículos calificados.

En este grupo, también se hizo referencia al tiempo productivo donde se aprecian ritmos o **dinámicas vinculadas a los estilos gerenciales, en ocasión de los cambios en las jefaturas de las instituciones**, calificados como movimientos superficiales, sin cambios generadores de aprendizajes, “movidas de matas”, que **significaba asumir nuevos parámetros y adaptarse a exigencias** de los nuevos jefes. Aquí sigue predominando un tiempo Kronos, pero atendiendo el Kairós de las oportunidades del devenir, es **tiempo que se invierte** concientemente para aprender algo, que te permite obtener beneficios

concretos, traducidos en cualificación profesional para un transitar consciente del aprendizaje dentro de la organización. Este grupo estuvo conformado mayoritariamente por jóvenes profesionales muy ansiosos de aprender para escalar en la organización o emigrar en búsqueda de otras oportunidades.

- En tercer lugar, un grupo menos numeroso, que percibe lo que puede definirse como **tiempo afectivo de aprendizaje organizacional**. Los sujetos explican que en sus organizaciones existe un “**ritmo propio en el que se vive la vida en esa institución**”; para ellos, trabajar en esa organización implica un **espacio de aprendizaje permanente en colectivo**, se conforman como equipos humanos del buen convivir y desempeño que se acoplan a lo que significa para cada uno tiempo productivo en su hacer organizacional, de forma horizontal y participativa.

Para este grupo, el tiempo productivo es un tiempo efectivo de aprendizaje organizacional, es tiempo espiral que no se repite, sino que regresa, retorna siempre con algo diferente, distinto que aprender, tiempo que se puede ver, sentir y vivir, donde ser productivo es identificar oportunidades de mejoras para la autogestión y generar ingresos y crear relaciones/alianzas productivas, sintiéndose útil, compartir saberes, cometer errores/fracasos y aprender de ellos para el beneficio colectivo de la organización, para lo lúdico, la contemplación y el descanso, reconociendo la importancia de la inactividad, del reír y el cuidado personal en el que se incluye a la familia.

Estas personas piensan que para prevenir el cansancio y promover un aprendizaje significativo y sostenible, que pueda generar reales transformaciones y mejoras emocionales, económicas, institucionales, es fundamental tomarse el tiempo para ser feliz, hacer lo que aman, entre ayudarse, compartir, respetar la naturaleza y su entorno, reconocerse como personas que crecen juntas y con ellos, crece la organización en la que laboran, para sentir orgullo por el trabajo que realizan. En este grupo están personas de diferentes edades, aunque mayoritariamente mayores de 40 años, muchas veces ocupados en trabajo intelectual o artístico.

Estas tres visiones muestran la complejidad de este tema, para el cual no existe una respuesta única, pero sí una reflexión donde se contrasta la idea de un **tiempo productivo organizacional**, rutinario, individualista que sirve principalmente para producir bienes y servicios que generan rentabilidad económica y cronometría, que se mide con indicadores “objetivos”, que muchas veces son percibidos con molestia, persecución y poca satisfacción con los resultados obtenidos para la mayoría trabajadora; tiempo que reproduce una “sociedad del cansancio” –como refiere Byung-Chul Han (2022)– con “sujetos de rendimiento llena de sujetos de rendimiento que se abandonan a la libertad obligada o a la libre obligación de maximizar el rendimiento. El exceso de trabajo y rendimiento se agudiza y se convierte en autoexplotación” (p. 13), que reduce el tiempo vital de aprendizaje y disfrute.

Emerge también, la concepción del **tiempo efectivo y afectivo de aprendizaje organizacional**, no como un tiempo cronológico, si no un tiempo sinérgico organizacional, más cercano a la percepción del tiempo de los Aymaras, no tiene el sentido cronológico, medible, monetarizable y mercancía que “vale oro”, o del tiempo kaidos en búsqueda de oportunidades, este es un tiempo de relationalidades y complementariedades sentipensantes, por eso, no se lo conceptualiza sino que se lo siente y se lo vive, siempre en articulación a los/las otros/as cosmos, colectivo, naturaleza.

El tiempo afectivo de aprendizaje organizacional, es espiral colaborativo de aprendizaje sentipensante continuo, siempre mayor a la suma de las partes, es productivo para todos y cada uno, donde se realizan esfuerzos coordinados, colaborativos, cooperativos y satisfactorios para el logro del bien común, trabajando con lo que se tiene, logrando los mejores resultados posibles, aprendiendo de los errores y fracasos, y de las emociones que ellos generan. Es un tiempo no cuantificable, no comprendido dentro de las concepciones racionalista-capitalista, pues es un tiempo de contemplación de la experiencia para generar aprendizajes significativos, es un ritmo que a veces pareciera acercarse a:

la inactividad que libera la inmanencia de la vida de la trascendencia, que es la que la aleja de sí misma. Solo en la inactividad

nos percatamos del suelo sobre el que pisamos y del espacio en que nos hallamos. La vida se pone en modo contemplativo y vuelve a montarse en su secreta razón de ser. Se encuentra consigo misma y se contempla a sí misma. Llega hasta su inmanencia profunda. Solo la inactividad nos inicia en el misterio de la vida. (Chul Han, 2023, p. 70).

Es importante señalar, que esta contemplación o inercia a la que invita el filósofo coreano, “no es, no hacer nada”, o a pensar que los/las adultos/as en las organizaciones pueden hacer esto de manera indeterminada, no; se trata de comprender lo significativo que puede resultar para adultos/as, migrantes digitales detenerse a reflexionar sobre la percepción del tiempo y de los aprendizajes en su contexto, promover tiempo para la salud mental, pues allí está el mayor potencial o activo de la organización, asumir una inactividad que nos “permita percatamos del suelo sobre el que pisamos y del espacio en que nos hallamos” dentro de las realidades organizacionales.

Es andragogiar tiempo efectivo y afectivo de aprendizaje organizacional, tiempo para relationalidades y complementariedades sentipensantes, que incluye el producir ingresos económicos y mejoras cuantificables para las organizaciones, tiempo afectivo, inactividad, espacios de gozo, reposo, de búsquedas, contradicciones, enfrentamiento y sosiego para hacer posible lo imposible, es también tiempo efectivo y afectivo para la curiosidad, la irreverencia y la sensatez; por ello, la praxeología andragógica dentro de las organizaciones que permiten lograr aprendizajes hipercomplejos, desarrollar pensamiento intuitivo, imaginario y amoroso.

Pero como ya advertimos, la complejidad de este tema no reconoce, explicaciones lineales ni absolutas, pero sí abre una interrogante sobre lo que puede estar pasando en las instituciones públicas venezolanas en los últimos años, para algunos calificadas como inactivas, perezosas, ineficiente, pero la realidad es que la crisis generada por el bloqueo económico que sufre el país desde el 2014, lleva a los trabajadores públicos a recibir salarios de menos de 5 \$ al mes y, sin embargo, siguen laborando; las instituciones públicas se mantienen activas, funcionando medianamente, reaccionando, prestando sus

servicios, haciendo lo mejor con lo que se tiene, como señales ineludibles que están constituidas por personas que crecen y aprenden, trabajadores/as vivos que están inventando y errando desde sus acciones cotidianas, desde su tiempo efectivo de aprendizaje organizacional para la vida, pues “no se conciben fuera de esa institución, esta es parte de sus vidas”.

Esto es el común vivir de instituciones públicas donde los/las trabajadores/as se caracterizan por una gran “vocación” por llamarla de algún modo, a veces invirtiendo más de lo que perciben como salarios, para seguir siendo parte de, ocupando mucho más del tiempo de su jornada laboral o tiempo cronométrico, (mañana, tarde y noche), proyectando su vida dentro de las organizaciones, tales como: escuelas, hospitales, ministerios públicos, municipalidades, policías, entre otras. Pero también, se incluyen en esta categoría las organizaciones comunales, vecinales, las milicias, los movimientos sociales, organizaciones conformadas por personas adultas que valoran de manera afectiva sus ritmos y tiempo de aprendizaje para la vida en esas organizaciones.

### **Los errores y fracasos = tiempo afectivo y efectivo de aprendizaje organizacional**

El tiempo productivo organizacional en el modelo capitalista siempre habla del “éxito”, lograr metas, competir para alcanzar las mejores ganancias, rendimientos, productos; en esta concepción del tiempo, poco se habla del error o el fracaso, y cuando se mide se tiende a medir en función de los costos socioeconómicos que ello acarrea para la organización.

Ahora bien, cuando las instituciones de cualquier tipo, asumen el andragogiando como tiempo afectivo de aprendizaje organizacional, los errores y fracasos son fuentes importantes para la reflexión sobre la experiencia, sobre lo sucedido, supone analizar las causas y buscar formas de mejoras en el futuro. Es un proceso de reflexión y análisis crítico colectivo, fundamental para el aprendizaje organizacional. Cuando se abraza el fracaso como parte del proceso de aprendizaje,

se fomenta lo referido por el maestro Simón Rodríguez como una cultura propia de innovación, mejora continua, con búsqueda de referentes propios, decoloniales y soberanos; el error o fracaso es una herramienta de aprendizaje que debe dar cuenta de la capacidad para innovar y adaptarse, no para evitarlo, sino, para aprender a responder ante ello, y preparar a las personas para enfrentar el futuro con resiliencia.

Los fracasos suelen “ser huérfanos” como dice la cultura popular, porque aunque sabemos que aprendemos más de los errores que de los éxitos, es común que en las organizaciones los equipos humanos intenten no visibilizar sus errores y tratar que los mismos queden desapercibidos, sobre todo cuando estos pueden implicar penalización o reproche público o moral; en algunas ocasiones son valorados como tiempo perdido, pero la realidad es que los fracasos son tiempo efectivo de aprendizaje organizacional, cuando se asumen en lo individual y, mejor aún, cuando se ve como un asunto colectivo; con los fracasos, los equipos tienden a desarrollar mayor cohesión, se hermanan en un sentir institucional y asumen con más comodidad la toma de riesgos que implica el experimentar sabiendo que el fracaso no será castigado, sino que se verá como una oportunidad para aprender y crecer organizacionalmente.

El tiempo afectivo de aprendizaje organizacional está marcado por la curiosidad, creatividad, la innovación, por tanto, es un espacio propicio para errar y fracasar como componente básico del acierto y el aprendizaje. Explica Álvaro Rojas (2024), en su artículo *El Poder del Fracaso: Liderando la Innovación a Través del Aprendizaje*, que en los entornos cambiantes de las grandes empresas de la actualidad:

cada error que cometemos es una lección disfrazada, una oportunidad dorada para aprender y superarnos. Esta visión transformadora es el corazón de un liderazgo que no solo enfrenta el fracaso, si no que lo celebra como precursor del éxito genuino. En un entorno empresarial que cambia con rapidez, liderar con visión significa permitir a los equipos no solo aceptar el fracaso, si no también usarlo como trampolín hacia la innovación y soluciones revolucionarias. Cuando el fracaso se convierte en

tu maestro, no hay límites para lo que puedes lograr. Este enfoque no solo humaniza y democratiza el aprendizaje en el ámbito empresarial, si no que también cataliza el potencial innovador de las organizaciones. Liderar desde la vulnerabilidad del aprendizaje y la experimentación es un acto de valentía que redefine el éxito. La implementación de una cultura que aprende del fracaso como una piedra angular del éxito y la innovación es, sin duda, un reto. Requiere de un liderazgo que no solo predique con el ejemplo, sino que también fomente activamente un entorno donde los errores son vistos como esenciales para el aprendizaje colectivo y la mejora continua.

Vemos así que las nuevas tendencias del aprendizaje organizacional invitan a romper el tabú de lidiar con el estigma del “fracasado”, “el perdedor”, creando espacios para la reflexión profunda y reporte “sin culpables”, sobre todo cuando se vislumbra que muchos errores son **inevitables o impredecibles en sistemas complejos, e “inteligentes”**. Por ello, refiere Bertha Briceño (2014), que algunas organizaciones están empezando a compartir experiencias a través de interesantes informes de fracasos como los recopilados por Ingenieros sin Fronteras y una sección del Panorama de la Efectividad en el Desarrollo 2013 del BID, que buscan construir una memoria institucional y un aprendizaje organizacional a partir de los errores.

Por otra parte, no podemos perder de vista que los errores y fracasos cuando son vividos en especial por las personas adultas, migrantes digitales, tienen variadas implicaciones emocionales, sentimientos (miedo, tristeza, vergüenza, depresión, frustración, ansiedad, rabia), que como señalan los investigadores Hernando Barrios, Rosmery Cifuentes y Lina Peña (2019), son ignorados y subestimados por el “analfabetismo emocional”, que ha demostrado los procesos de enseñanza-aprendizaje clásicos por mucho tiempo. No obstante, en la actualidad estudios neurocientíficos están reivindicando y haciendo visible la “dimensión emocional” y sus experiencias dentro de los procesos educativos; consideran que ninguna práctica educativa racional-cognitiva está aislada de las emociones. Aspectos cognitivos centrales en la educación como aprendizaje,

atención, memoria, toma de decisiones, motivación y funcionamiento social, no solo se afectan con la emoción, sino que se entrelazan con procesos emocionales.

En el proceso de aprendizaje, razón y emoción involucran al cerebro entero, trabajan de manera conjunta, conexas de modo interdependiente, posibilitan la capacidad adaptativa de la persona manifestada en sus respuestas a los problemas relacionales y a las conductas disruptivas, y determinan la posibilidad de actuar, pensar, imaginar y recordar. En tal sentido, conocer y visibilizar las emociones en los contextos organizacionales, tanto para el fracaso como para el logro y cumplimiento de metas, constituyen fuente valiosa de aprendizaje andragógico. Las lecciones extraídas de esos momentos vividos con sus emociones expuestas, pueden ayudar a crecer, adaptarse y desarrollar nuevas habilidades.

De manera que no existe un real andragogiando tiempo efectivo de aprendizaje organizacional, sin ver los fracasos como oportunidades de desarrollo, sin entender o visibilizar las emociones que lo acompañan; por tanto, es primordial “crear una cultura en la que está bien cometer errores, pero es inaceptable no aprender de ellos para crear la resiliencia que se cultiva al enfrentar y aprender de las adversidades. De allí, que formar líderes con habilidades y estrategias socioemocionales, sinérgicas, colaborativas, aprendidas de las adversidades, ofrece una mayor capacidad para enfrentar los desafíos de la hipercomplejidad de escenarios organizacionales.

### **“Andragogiando” las organizaciones como “Migrante digital” en una mirada transgeneracional**

El “andragogiando” como aprendizaje para la vida nos pone hoy frente a los retos tecnológicos que se están dando en todos los contextos –en especial en las organizaciones–, se trata de crear cultura o redes para aprendizajes colaborativos en lo tecnológico digital, donde se aprende de los errores, se comparten los saberes y las prácticas, se cultiva un clima transgeneracional, dado que todos/as los/las adultos/as nacidos antes de la era digital –específicamente antes

de 1990–, son identificados como no “nativos digitales” (Crovi Delia, 2010), a diferencia de los nacidos posterior a esa fecha que sí lo son. Por tanto, toca convertirse en “migrante digital” por asumir un término coloquial, para reflexionar sobre las nuevas exigencias del “andragogiando organizacional”.

En tal sentido, el andragogiando organizacional del “enseñar a aprender” desde la curiosidad, la irreverencia y la sensatez, además de flexibilidad, horizontalidad y participación en tiempos de redes sociales virtuales e inteligencias artificiales generativas, ahora también requiere promover la autogestión para:

- La curiosidad digital y la disposición para aprender en esos contextos: los/las migrantes digitales deben estar dispuestos a explorar y aprender sobre nuevas tecnologías. La curiosidad permite descubrir herramientas, aplicaciones y plataformas digitales de manera activa para volver a ser preguntones, como nos refiere el maestro Rodríguez.
- La rápida adaptabilidad a los contextos tecnológicos: un/una migrante digital se adapta a los cambios y está dispuesto/a a aprender continuamente. Esto incluye aprender a usar nuevas aplicaciones, comprender actualizaciones.
- La alfabetización digital: la comprensión básica de conceptos digitales es fundamental. Esto incluye saber navegar por la web, utilizar aplicaciones, ajustarse a las tendencias digitales emergentes, en especial las vinculadas a las organizaciones en las que se desempeñan, comprender la seguridad en línea y proteger la privacidad.
- La habilidad de búsqueda y evaluación de información en los entornos organizacionales: los migrantes digitales deben saber cómo buscar información en línea de manera efectiva. Esto implica evaluar la confiabilidad de las fuentes y discernir entre información precisa y desinformación.
- La conciencia de seguridad cibernética: un/una migrante digital debe comprender los riesgos de seguridad en línea y toma

medidas para protegerse él/ella y a la organización en la que labora. Esto incluye el uso de contraseñas seguras, la identificación de estafas y la protección contra el malware.

- La habilidad de comunicación digital: la capacidad para comunicarse a través de correos electrónicos, redes sociales y otras plataformas digitales son esencial, en especial en los espacios organizacionales donde ya el papel es casi cero. Esto incluye saber redactar mensajes claros y respetuosos.
- Las redes colaborativas en la organización: para los/las migrantes digitales es estratégico conectarse y participar en comunidades digitales, seguir a expertos en áreas de interés, colaborar en proyectos que las organizaciones desarrollen en línea.
- La confianza y paciencia: aprender nuevas habilidades digitales puede ser desafiante. La confianza en sí mismo y la paciencia para superar obstáculos son prácticas valiosas e importantes. Asumir la posibilidad del error y el fracaso como fuente empujante del aprendizaje.

Todos estos elementos sugieren que para avanzar “andragogiando” las organizaciones, hay que darle relevancia al proceso de transición a la era digital que los/las adultos/as viven como migrantes en estos escenarios o contextos hipercomplejos de virtualidad, incertidumbre, cuántica y de inteligencia artificial, para algunos percibidos como naturales, para otros como hostiles.

Por tanto, el “andragogiando organizacional” comprende la virtualización digital, como parte de una reflexión teórica sentipensante, emocional, sinérgica, con sociodidaxia y praxiología transformadora en redes virtuales transgeneracionales que se hace realidad en el contexto organizacional y de territorios concretos con sus realidades específicas, desde allí se reflexiona de manera particular algunos asuntos que son señales ineludibles de que estamos vivos(as) inventando y errando, como todo humano que crece y aprende, construye y transita el tiempo productivo, la comunicación, el aprendizaje colaborativo que transforma el yo/tú/ ellos en nosotros, como señales importantes de las inteligencias múltiples dentro de las organizaciones.



# La administración insurgente y transformadora como propuesta metodológica investigativa

La administración insurgente y transformadora, es el intento de construir un espacio teórico epistémico decolonial para pensar y estudiar la administración como expresión de las transformaciones estructurales del modelo de acumulación capitalista, es un atreverse a pensar la administración sujeta a los cambios desde los ámbitos de producción y reproducción social, es pensarla desde un territorio o campo específico, con una cultura, con diferencias de género, emocionalidad, espiritualidad, entre otras.

Ahora bien, es tarea de esta publicación pensar/crear/trascender lo insurgente ADMINISTRATIVO, y acercarlo a los espacios de la INVESTIGACIÓN y las METODOLOGÍAS, por ello 1) asume la Propuesta Epistémica Cimarrona, 2) asume las cinco premisas de la administración insurgente: pensar lo impensable para el bien común, imaginar el sí se puede, crear el cómo hacerlo, hagámoslo juntos por el bien común, dejar registrado todos los procesos, y 3) asume el género y la espiritualidad como componentes vinculantes a la investigación y al método.

## 1.- Asume la propuesta epistémica cimarrona

Veamos aquí lo que supone asumir la propuesta epistémica cimarrona que se constituye en una desobediencia epistémica, en tanto y en cuánto se opone a la hegemonía del eurocentrismo machista, como perspectiva única de conocimiento universal, especialmente al administrativo e investigativo. La epistemología cimarrona es la posibilidad de reinventar, de reconstruir una forma de pensar y sentir en un nuevo espacio y tiempo distinto de lucha, como lo hacía el cimarrón en su lucha de pasar del *no ser*, *al ser* como ruta para la rehumanización y para volver a existir con una humanidad propia, individual y colectiva que le había sido negada. Afirma Lebrón (2020).

## Insurgencias metodológicas

... Hay formas de concebir el cimarronaje como huida de la totalidad euromoderna en un movimiento para afirmar la exterioridad trans-ontológica, para afirmar la exterioridad propia... es la huida del *mundo* de la euromodernidad en un movimiento para afirmar un *mundo* propio. Dicho de otra manera, «El cimarrón se ha encargado de *huir* del “orden” del *mundo* civilizado [léase: euromoderno] que para él es desorden, contrario a la naturaleza» *Por lo tanto, la cimarronería analéctica denota resistencia a la colonialidad del ser. La colonialidad del ser, como la ha definido el filósofo puertorriqueño Nelson Maldonado-Torres, se refiere a la degradación del Otro racializado/colonizado al ámbito de lo subhumano, que produce lo que el revolucionario martiniqués Frantz Fanon (1925-1961), llamó el “condenado”.* (p. 52)

La episteme cimarrona está vinculada con los saberes de la historia colectiva, mestiza, impregnada de emoción, de giros idiomáticos, de interjecciones de modismos y expresiones regionales, provenientes de los modos de vida y la lucha cotidiana de las personas y las instituciones donde laboran, para que la pluralidad de voces se manifieste como un tejido polifónico que debe ser considerado e incorporado para la construcción y la reproducción de nuestra ciencia (Marrero, 2012, p. 264).

Esta episteme cimarrona la refiero como parte de las epistemologías emergentes desde abajo, “*situadas*”, revolucionarias, transformadoras, en tanto habilitan, posibilitan y sustentan las búsquedas y creaciones del nuevo mundo, la nueva civilización rehumanizada en hermandad armónica con la naturaleza, con centro en la vida, la paz, el bienestar colectivo y la felicidad. Y aquí radica un nudo epistemológico clave para el *pensamiento crítico situado*: la inseparabilidad sujeto-objeto, teoría-práctica, a la que se articulan pensamiento y acción, ser social y conciencia social, lo objetivo y lo subjetivo. A diferencia de los saberes absolutos abstractos que abundan en las academias, que luego buscan canales para «aplicarse» a la realidad, este pensamiento situado no busca «aplicarse» a la realidad porque nace de ella, en interacción con sus protagonistas, los/las que piensan, disputan y construyen la nueva realidad (Rauber Isabel, 2020).

También esta epistemología forma parte de las llamadas epistemologías del Sur, las cuales hacen una comprensión del mundo mucho más amplia que la que ofrece el mundo occidental, mucho más diversa, infinita, e incluyente de organizar y administrar colectivamente la vida, la producción de bienes, servicios, ocio en el tiempo pasado, presente y futuro (De Sousa Santo, 2010).

Hoy más que nunca se hace necesario visibilizar estas epistemologías “otras” que fundamentan las fuentes tecnológicas de conocimiento científico y de riqueza que parecen estarse desplazando desde occidente hacia oriente; un ejemplo pudiese ser la asociación de países BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) de la cual se espera que varias naciones y continentes emerjan con fuerza en las próximas décadas, no solo en términos económicos sino socioculturalmente y en términos gnoseológicos, por tanto, es un reto para los espacios académicos, estudiar, conocer sobre esas otras lógicas, teorías y concepciones administrativas, investigativas y metodológicas.

Por todo esto, la ADMINISTRACIÓN, INVESTIGACIÓN Y METODOLOGÍAS INSURGENTES, asumen la **Episteme Cimarrona** como reflexión epistémica inicial, dado que como señala Mignolo (2011), en referencia al trabajo de Frantz Fanon, esta goza del “privilegio epistémico del colonizado”, que consiste en conocer la razón del amo y la razón del esclavo, mientras que el amo solo conoce la razón del amo puesto que para él, el esclavo no tiene razón. De manera que, sirviéndonos de dicho privilegio “epistémico del colonizado”, intento construir un espacio teórico epistémico para pensar y estudiar la ADMINISTRACIÓN, INVESTIGACIÓN Y METODOLOGÍAS INSURGENTES como expresión multicéntrica de las transformaciones estructurales del modelo de acumulación capitalista, presentándolas sujetas a los cambios desde los ámbitos de producción y reproducción social, en un territorio o campo específico, con una cultura, en sí, como parte de “la complejidad de los factores, las circunstancias y los detalles que aparecen en la red de interacción humana”.

De forma que todo proceso administrativo, investigativo y metodológico se ve afectado por la relación intersubjetiva y entre las personas, las cosas y el ambiente (Ruiz Lucía 2010, p. 8); así, pues, es

necesario el reordenamiento profundo de las relaciones de fuerzas vigentes y hegemonizadas por la lógica capitalista/machista que impone procesos de coloniaje tradicional de dependencia, sometimiento y rentismo, y enfrentar los desafíos, tensiones y contradicciones para la construcción de prácticas emancipadoras “otras”.

En tal sentido, creo necesario rescatar la idea del cimarronaje académico que plantea Lebrón (2020), citando a Harney y Moten, cuando señala que:

La universidad es un sitio «propicio para la razón ilustrada» para los sujetos racializados/colonizados, quienes solamente estarán sujetos a la deshumanización y la imposición del eurocentrismo. Por lo tanto, según ellos, **uno debe aprovechar los recursos que brinda la universidad (“estar ahí”), pero sin asimilar ese mundo deshumanizante (“sin ser parte de”) ... El “sin ser parte de”, en el sentido ontológico, como momento analéctico, podría interpretarse también como expresión de la opacidad a medida en que el “no ser parte de” implica una falta de transparencia ... El trabajo intelectual se convierte en un acto de cimarronaje, en el cual se aprovecha de los recursos institucionales, pero se forja una comunidad en la exterioridad del mundo eurocéntrico de la institución.**<sup>3</sup>

Me sirvo de la cita anterior para dar respuestas rápidamente a las muy variadas críticas que desde esa “razón académica” hacen a las nuevas modalidades de estudio y trabajo investigativo que emergen desde nuestra universidad UNESR –Comunidades de aprendizaje y todo más tesis, que explicaré más adelante–, donde destaca el uso del método autobiográfico, la sistematización y acreditación de experiencias, que nos están permitiendo experimentar ese “estar ahí... sin ser parte de...”; propuestas que han levantado las alarmas de catedráticos que siguiendo las lógicas del coloniaje académico reclaman como “malestares por supuestas alcahueterías academicistas”, “golilla académica”, “titulaciones exprés”.

---

3 El resaltado es mío.

## 2.- Asumen las premisas de la administración insurgente

La administración insurgente, plantea varias premisas, señales o supuestos que darán las pistas de lo que queremos constituir como propuesta diferenciada, de los procesos administrativos, y ahora también de los procedimientos metodológicos e investigativos:

### *La primera premisa*

**Pensar lo impensable en beneficio del común social**, aquí se trata de sentipensar conocer y entender las necesidades del colectivo o la institución. En las ciencias sociales es necesario “imaginar el futuro” y atreverse a pensar en posibles soluciones más allá del espacio presente, es la invitación para que los administradores, gerentes, investigadores sociales en general, no se queden en los espacios convencionales, tanto físicos como en estructuras intelectuales, mentales o metodológicas (oficinas, instituciones, estructuras técnicas, metodologías tradicionales, etc.); es hacer una ruptura cuántica con lo que se conoce y nos enseñaron de los procesos de gestión, administración e investigación hasta el presente.

**Lo impensable**, es una disrupción que genera un cambio significativo en la propuesta de valor de lo que estaba establecido, no solo para facilitar la generación de nuevo conocimiento, sino que además permite que el/la investigador/a explore sus propios métodos a partir de la investigación y la experiencia, en vez de los procesos tradicionales que hasta ahora han sido pensados para resolver una situación existente. De manera que para marcar la necesidad de que algo nuevo o diferente sea pensado, se requiere conocer lo que existe, las formas comunes cotidianas de concebir los asuntos “clásicos”.

Este requerimiento inicial de conocer es lo que llamamos “los estados del arte”, para tener un conocimiento extenso de la realidad y cómo ha sido tratada hasta el momento. Hasta ayer era un proceso largo y tedioso, pero hoy la Administración, Investigación y Metodologías Insurgentes (AIMI) cuenta con la Inteligencia Artificial (IA), como herramienta básica de apoyo, ya que como lo señala Daniel Torres-Salinas y Wenceslao Arroyo-Machado (2023):

## Insurgencias metodológicas

ChatGPT se basa en la arquitectura GPT (Generative Pre-trained Transformer), que es un modelo de lenguaje basado en la técnica de transformadores. Su entrenamiento se realiza en dos fases: pre-entrenamiento y afinamiento. En el pre-entrenamiento, el modelo aprende a predecir la próxima palabra en una secuencia usando grandes cantidades de texto. Así, adquiere gramática, hechos sobre el mundo y cierta capacidad de razonamiento. ... Tras el pre-entrenamiento, el modelo se somete a un proceso de afinamiento utilizando conjuntos de datos más específicos, incluyendo ejemplos de diálogos y respuestas proporcionadas por humanos... Este proceso ayuda a especializar al modelo para tareas como la conversación y le permite ofrecer respuestas más coherentes y adecuadas a los prompts proporcionados por los usuarios. Cuando un usuario proporciona un "prompt" o entrada de texto al ChatGPT, el modelo procesa esta entrada y genera una respuesta basada en la información con la que fue entrenado. Aunque el modelo no "comprende" el texto de la manera que lo hacen los humanos, es capaz de producir respuestas coherentes y contextuales debido a su entrenamiento extensivo... permite que el humano reduzca tareas administrativas y burocráticas que, aunque necesarias, consumen un tiempo precioso que podría ser mejor empleado. Estas actividades, que a menudo son rutinarias, desvían la atención de las funciones esenciales del rol académico, como la investigación, la enseñanza efectiva, y la formación de lazos intelectuales tanto con colegas como con estudiantes. Al automatizar y asistir en la ejecución de tareas de bajo nivel cognitivo, ChatGPT **permite a los académicos liberar tiempo y energía mental, posibilitando una mayor concentración en tareas de alto nivel de pensamiento, la profundización de investigaciones y la mejora de la calidad** educativa (Torres-Salinas, Daniel y Wenceslao Arroyo-Machado, 2023, p. 22).<sup>4</sup>

Como lo refleja la cita anterior, la inteligencia artificial hasta ahora **no piensa lo impensable, no puede imaginar el futuro**, trabaja solo con datos y estructura ya creadas, re-diseña sistemas de información

---

4 El resaltado es mío.

para el modelado del conocimiento, mediante un enfoque de aprendizaje automático basado en la experiencia de los datos pasados existentes, centrados en la investigación, desarrollo e implementación del procesamiento cognitivo presente a través de arquitecturas de representación con redes neuronales que solo pueden complementar el **ejercicio humano de pensar lo impensable para el bien común social**.

**Pensar lo impensable** en la investigación sugiere un proceso humano que se requiere para “crear lo nuevo”, innovar; este tipo de pensamiento es del que todo/a investigador/a debe partir. Se trata de comprender que la “verdadera investigación nace de una idea nueva para cambiar o mejorar lo existente, la vida en colectivo”, pero cuidado, pues, no estoy hablando de la grandilocuencia de dar soluciones mundiales, ofrecer curas milagrosas, estoy pensando en las cosas pequeñas, cotidianas, que puede que para muchos pasen desapercibidas, pero pueden hacer las diferencias; la investigación no se trata de copiar, pegar ideas de otros o solicitar a la inteligencia artificial (IA) que reelabore a través de algoritmos y sistemas de datos para re-descubrir patrones y conocimientos inaccesibles a los métodos tradicionales, se trata de **crear que podemos pensar el futuro inmediato que hasta ahora ha sido impensable para el bien común**.

Como lo afirmo en mi libro sobre la *Administración Insurgente y Transformadora* (Zambrano, Luisa F., 2022), **pensar lo impensable** es un ejercicio prospectivo especialmente en el área investigativa y metodológica, pensar lo impensable supone principalmente, un desafío, una temeridad, un ejercicio de rebeldía, pues –como he observado en mi vida académica de más de 25 años en el área de la investigación social– los estudiantes, participantes, tutores y jurados prefieren en su mayoría, seguir apegados a las normativas, procedimientos y lineamientos de la ciencia positiva y su método, lo cual les ofrece una rutina de procedimientos seguros y rápidos para conseguir los objetivos propuestos (que casi siempre es lograr la titulación académica y muy pocas veces hacer hallazgos científicos que produzcan impacto en la vida colectiva).

Las clases de metodología de investigación sirven en la mayoría de nuestras universidades, para garantizar la fidelidad, mantener las

“ataduras” al “único camino” científico reconocido, para ello se establece la vigilancia metodológica a través de parámetros convencionales en lo que se convierte en un “recetario investigativo”, que solo prepara, adiestra hacedores de tesis, repetidores de fórmulas, que buscan el camino rápido y seguro, que garantice el “éxito” del grado académico. Con estas clases muy pocas veces se forman investigadores creativos que asuman el reto de emprender una ruptura para una investigación de nuevo tipo, ya que esta es poco segura, conveniente y altamente criticable.

Sin embargo, nuestro país ha tenido en estos últimos años que vivir experiencias extraordinarias. Desde 2015 Estados Unidos de Norteamérica nos declara la guerra como una “amenaza inusual y extraordinaria” y nos aplica de manera unilateral más de 900 sanciones económicas y de todo tipo; además, la pandemia por el Covid-19 en el 2020. Se trata de situaciones que nos han obligado a dar un salto cuántico en relación con lo impensado; debimos improvisar y necesariamente pensar lo impensable hasta ese momento, debimos explorar nuevas posibilidades, tomar iniciativas para ir creando pautas de trabajo que favorecieran la adaptabilidad al cambio en todos los ámbitos, diseñar alternativas investigativas, tecnológicas, industriales, definitivamente debimos “pensar lo impensable para el bien común” y atrevernos a crear desde nosotros/as mismos/as las posibles soluciones, hacer visible lo invisible”, montarnos en la osadía de atrevernos a pensar y crear el futuro, y ya tenemos un rato haciéndolo.

### *La segunda premisa*

**Imaginar el sí se puede**, esta premisa trata de enfocar el imaginario colectivo institucional en las posibilidades de su realización, es romper con la visión clásica de la administración, investigación y la metodología como formas únicas de hacer ciencia, de funcionar, de operar, de ser aplicadas a realidades universales que en realidad no existen. La idea es usar el potencial humano de proyectarse al futuro para pensar de manera creativa, imaginativa, enfocadas en realidades concretas, imaginando proyectos colectivos, investigativos, y las posibilidades metodológicas de su realización. No se trata del

diseño de fórmulas para ser «aplicadas» a la realidad, se trata de crear, imaginar a través de la interacción con las realidades locales y sus protagonistas, con lo que piensan, sueñan y creen; estrategias que nazcan de ella, y se constituyen en potenciales nuevas realidades.

Dentro de la cosmología andina nuestroamericana todo empieza desde el sueño, por lo tanto, el sueño es el inicio de la realidad, a través del sueño percibimos la vida. Soñar es proyectar la vida, reconocer que la vida es la conjunción de muchos seres y muchas fuerzas. El gran éxito de la modernidad fue la de colonizar nuestros sueños, nuestros imaginarios, es por ello que el proceso pedagógico/andragógico decolonizador –que debe realizar la insurgencia administrativa, investigativa y metodológica, que asume la episteme cimarrona– inicia con **pensar lo impensable e imaginar el sí se puede**, porque el primer acto insurgente del colonizado, esclavizado es “imaginarse libre”, a decir de Lebrón (2020):

El potencial pedagógico cuando se sedimenta en el imaginario del sujeto racializado/colonizado. Para romper la inercia del *mundo* euromoderno, en reposo por los últimos 500 años..., el momento analéctico de **un sujeto irrumpe en el estado de la sociedad de otro sujeto y sirve de piedra angular para el giro decolonial**. Para precisar, **esta irrupción tiene una capacidad movilizadora; tiene la capacidad de impulsar al sujeto racializado/colonizado hacia la praxis**. El momento en el cual el elemento pedagógico de esa irrupción es internalizado por el sujeto racializado/colonizado, produce en el sujeto una *actitud cimarrona*, o «espíritu cimarrón» ... el sujeto insertado en el *mundo* euromoderno. ... La actitud cimarrona «desemboca o se transforma en giro decolonial», **produciendo en el sujeto racializado/colonizado un deseo de actuar, de manera repentina. Ese actuar repentino es el comienzo del giro decolonial** (León Castro, 2015, p. 244).<sup>5</sup>

Con la cita anterior, quiero destacar tal y como lo hace el autor, que para irrumpir la inercia instaurada por la modernidad, e impulsar

---

5 El resaltado es mío.

al sujeto colonizado hacia la praxis del giro decolonial, es indispensable construir “otro imaginario”, el del cimarronaje valiente y libertario.

Por ello, creo que la posibilidad de **imaginar el sí se puede** es el camino para transitar el devenir posible, el sueño, el imaginario de otra realidad. Esto supone aprender en colectivo, insurgir, mirar de formas distintas la realidad, al tiempo de ser capaces de analizar dicha realidad con claves nuevas, diferentes a las claves dominantes o clásicas. Se busca desafiar las formas tradicionales de hacer ciencia y conocimiento, al tiempo que busca promover la participación activa de las comunidades y grupos marginados en el proceso de investigación.

Es muy común, que cuando se está intentando **construir equipos para imaginar el sí se puede**, en especial en contextos de gran incertidumbre, se generen tensiones, angustias y preocupaciones sobre los problemas y riesgos que se corre al estar ante procedimientos no convencionales para la producción científica clásica en sus distintos ámbitos. Por ello, es importante, estar alerta ante estos sentimientos y emociones propias de los procesos insurgentes y creativos; en algunos casos puedan convertirse en situaciones paralizantes o en los *todo menos tesis*, en los menos investigaciones o en los menos ascensos, tan comunes en nuestras universidades. **Imaginar el sí se puede** no tiene que ver con soñar/imaginar que todo será un “campo de flores”; por el contrario, hay que tener en claro que se caminará muchas veces por campos minados, que se requerirá de mayor esfuerzo y rigurosidad para acallar miles de voces y sus ecos que viven en la “inercia del mundo euromoderno”, que gozan del poder que ha estado en reposo por los “últimos 500 años” y que no quieren ser molestados.

El **imaginar el sí se puede**, requiere un andragogiando organizacional que nos prepara para asumir lo bueno y lo malo, para los equipos responsables que impulsan la insurgencia no es una tarea fácil asumir las posibles críticas, quejas y conflictos, porque se tocan fibras emocionales en cada una de las personas, y la propuesta es que esa emocionalidad sirva para motivar el compromiso como equipo y como institución.

Es importante estar consciente que los modelos clásicos de la administración, investigación y las metodologías, muchas veces impide las posibilidades de emprender y crear, genera un enorme temor a correr riesgos y equivocarse, por tanto, "... Es preferible no hacer nada para no meterse en líos", el miedo a la penalización, al qué dirán, al que te tilden de poco científico, de corrupto por no seguir los procedimientos clásicos en los que "... El no se puede" es la norma, "el dejar quieto lo que está quieto" y "hacerlo como siempre se ha hecho" es para una gran mayoría de los docentes investigadores y funcionarios públicos su manera de trabajar. Dentro de este modelo, las iniciativas y emprendimientos son recibidos con desconfianza y cautela.

Pero también, es importante reconocer que en nuestro país existe un importante número de personas comprometidas con su trabajo, que practican "el sí se puede" del sueño compartido para hacer funcionar sus instituciones, que hacen posible que las instituciones continúen activas más allá de la crisis económica, del bloqueo o la pandemia, son miles las/los investigadores/as y servidores/as públicos, docentes universitarios, maestros/as de escuela, que más allá de sus bajos salarios continúan comprometidos/as con el sueño de construir un mejor futuro ante un medio hostil. Se trata de un espíritu combativo, que nos inspira a creer en ese "sí se puede" de manera resiliente, convertido en vocación y amor al trabajo, podría decirse, lo que en el vocablo popular se repite: "Los venezolanos somos los/las hijos/as de los libertadores/as de América y estamos empeñados/as en hacer realidad los sueños para otros imposibles".

Por ello, **al imaginar el sí se puede** en la administración, investigación y metodologías insurgentes, los proyectos o emprendimientos deben ser impulsados por una dirección firme, que tome decisiones y muestre autoridad y claridad en el proceso que se emprende, de manera de ser presentado ante el colectivo como una oportunidad para el cambio y la innovación y no solo como riesgoso y un asunto problemático.

En esta tarea de "imaginar el sí se puede" es importante también que el colectivo que se involucra en el proyecto, se empodere de todo el proceso administrativo completo, que logre imaginar el "TODO"

en su complejidad, debe darse una dinámica que facilite el compartir miradas y experiencias positivas, negativas, problemas, soluciones; hay que dimensionar, planificar y coordinar de principio a fin el “sí se puede” con la realidad, integrando todos los procesos, como proyecto de factibilidad: manejar la mayor cantidad de información posible, pues es parte del ejercicio prospectivo de imaginar respuestas o escenarios futuros, a las situaciones planteadas.

### *La tercera premisa*

Luego de la premisa anterior, se requiere **crear el cómo hacerlo**; es decir, llegar al momento de planificar, conocer normativas, procedimientos, controles, leyes que rigen los procesos y establecer de forma escrita y numérica los cambios y transformaciones a realizar y por qué. Para **crear el cómo hacerlo** en la administración insurgente, todos los que participan deben haber llegado de forma crítica y reflexiva a buscar los cambios y transformaciones necesarias. No se trata de caprichos y modas, se trata de estudio, planificación argumentativa de procesos y procedimientos que deben ser modificados.

En lo metodológico e investigativo, esta premisa se diferencia de los famosos “estados del arte” del hacer científico o en los pavorosos marcos teóricos que requerían conocer trabajos científicos precedentes o antecedentes, para copiarlos o referirlos. De lo que se trata en esta premisa de **crear el cómo hacerlo**, es de asumir una postura de investigación y ser coherente con la misma, comprender sus fundamentos, sus principios y estructuras axiomáticas para criticarlas, rechazarlas y generar aportes e innovaciones, entre otras.

Son muchos y muchas los /as autores/as –como ya referimos en el capítulo anterior– que asumen alternativas ante la necesidad de **crear el cómo hacerlo**. Desde hace más de 50 años se hace crítica y cuestionamiento transformador a las teorías, métodos, metodologías, metódicas y procedimientos investigativos con los que se ha pretendido estudiar la realidad social latinoamericana, profundizando las miradas y enfoques teórico-epistemológicos y denominándolas de diversas maneras: investigación subalterna, militante, participativa, investigación para subvertir, investigación popular, entre otras.

Ahora bien, lo que estoy llamando insurgencias administrativas, metodológicas e investigativas, en este **crear el cómo hacerlo**, recoge y destaca la postura crítica, cuestionadora y transformadora al método y las técnicas de investigación tradicionales/burguesas, así como a los supuestos epistemológicos y ontológicos coloniales que subyacen en los métodos de investigación clásicos y propone desde un enfoque humano, integrativo, espiritual, sentipensante, nuestroamericano, cimarrón, formas de atender desde lo cotidiano la investigación.

En este **crear el cómo hacerlo** en cada contexto y realidad surgen propuestas de hacer científico sentipensante, desde los saberes ancestrales, de movimientos campesinos, obreros, estudiantiles, de mujeres y movimientos populares que obligan a construir o actualizar el contenido de diversas categorías de análisis a fin de interpretar de una manera más objetiva, la realidad económica, social, política y cultural que viven nuestros países. Así, las teorías para explicar la situación histórica de América Latina hacen referencia a la dependencia, al imperialismo, a las relaciones de dominación, etc.

Este **crear el cómo hacerlo** va visibilizando propuestas metódicas y aparatos conceptuales con mayor capacidad explicativa de las realidades históricas concretas que logren superar las teorías colonizadoras, y a la vez obligan a ir superando los métodos tradicionales empleados en la investigación social y que han respondido a esas perspectivas teóricas de corte positivista e individualista. Apuntan también a superar el uso de datos estadísticos numéricos, como codificadores objetivadores que neutralizan las realidades de sus esencias sociales y políticas. Se trata de crear “otras métricas” para dar sentido, contexto, profundidad a las realidades vivenciadas por los pueblos y su gente.

Ese **crear el cómo hacerlo** es parte del principio andragógico de la UNESR, el cual entiende que todo adulto(a) posee un ámbito experiencial (laboral, personal, comunal y espiritual) con un importante cúmulo de saberes y conocimientos que poco pueden ser expresados, valorados o comprendidos a través de los métodos convencionales. De manera que es requerido el uso de metodologías “otras” para que el saber y la experiencia vivida se conviertan en conocimiento

científico personal y colectivo que permita transformar las realidades locales y globales. De allí que, como explica Julio Valdez (2023, pág. 27).

\* Todos y todas somos metodizadores:

- 1.- El punto de partida siempre es la vida misma.
- 2.- Existe la convicción de que al transformarnos, cambiamos la realidad.
- 3.- Hay referentes cognitivos sobre lo que sabemos o no sabemos.
- 4.- Hay que ubicar con precisión lo que se quiere lograr.
- 5.- Planificar lo que se va a hacer.
- 6.- Hacerlo y registrarlo.
- 7.- Socializar los resultados.

No se trata entonces del “todo vale”, se trata de darle argumentación sentipensante al proceder investigativo del colectivo, no de la individualidad. Se trata de ir estableciendo una cierta claridad investigativa para ir definiendo procedimientos, controles que visibilicen cambios, innovaciones y transformaciones a realizar y los por qué(s), para así ir sumando voluntades y prepara el **hagámoslo juntos para el bien común**.

### *La cuarta premisa*

El **hagámoslo juntos para el bien común** de la administración insurgente trata básicamente de involucrar al colectivo, motivar, generar corresponsabilidad, compromiso, vincular a hombres y mujeres desde su emocionalidad y espíritu de logro para lograr los objetivos organizacionales. Trata de vivenciar los procesos administrativos como parte esencial de un todo, donde se involucra al colectivo, se motiva a las personas para generar corresponsabilidad, compromiso, vincular a hombres y mujeres desde su emocionalidad y espíritu de logro, su necesidad de formar parte de algo, y hacer la diferencia.

Ahora bien, **hagámoslo juntos para el bien común** en lo investigativo y metodológico; inicialmente lo relacionamos con variadas

propuestas metodológicas nuestroamericanas que no implica una visión “romántica” y conciliadora *per se*, es más tener conciencia “para quién se trabaja”, “para quién es el bien común”, cuáles son los conflictos presentes en esta relación. Para ello es necesario conocer “el otro lado” de la historia, del colonizado y el colonizador y en tanto lograr una mirada activa y no neutral de la realidad investigada.

Este es un gran desafío para los/las investigadores (as), pues hay que estar muy alerta de la posición política y emocional que se asume al desarrollar investigación, tener clara la postura epistemológica con la que se espera construir conocimiento, estar consciente de ambas formas de conocimiento: la que parte del sujeto cognoscente usando los postulados científicos tradicionales y la que estudia al sujeto conocido en términos de igualdad (Vasilachis de Gialdino, 2007), sin desconocer que este último tiene la posibilidad de ser una parte activa en la construcción cooperativa del conocimiento.

Las insurgencias administrativas, metodológicas e investigativas que estamos prefigurando en este libro, atienden el **hagámoslo juntos para el bien común** con la empatía sentipensante de Orlando Fals Borda (2009), quien se siente parte del colectivo que investiga, pues el/la investigadora insurgente es un compañero/a de militancia en las causas y razones que se deben transformar, implica una verdadera horizontalidad entre investigador/a e investigados/as que luchan codo a codo por un mismo fin. Tanto esta premisa, como las anteriores plantean el impulso a los cambios metodológicos e investigativos desde las políticas universitarias de la UNESR, comulgando con este principio militante que asume su dimensión política y se siente parte de ese colectivo organizacional en el que se debe transformar especialmente las prácticas colonizadoras, eurocéntricas y patriarcales.

#### *La quinta premisa*

**Dejar registrados todos los procesos** (sistematizamos no solo los procesos, si no toda la experiencia colectiva para garantizar la transparencia, el seguimiento y la continuidad). Como lo referimos anteriormente, para asumir las insurgencias administrativas, investigativas y metodológicas, esta premisa es tal vez la primera que

debe asumir el/la investigador/a, pues **dejar registrados todos los procesos** es tarea indispensable, significa que para que todos estos procesos y conocimientos se conviertan en real conocimiento y aprendizaje, deben procurarse los tiempos/espacios para sistematizar no solo los procedimientos, sino toda la experiencia colectiva –la exitosa y la fracasada–, para garantizar la transparencia, el seguimiento, la continuidad de los procesos y las luchas. Permitiendo que cada una de ellas se convierta en momentos de reflexión profunda para un tiempo efectivo y afectivo de aprendizaje.

Esta premisa trabaja lo concerniente a la socialización y presentación de informes administrativos, metodológicos de investigación, donde se presenta la argumentación científica necesaria para dar cuenta de todos los procedimientos/métodos/estrategias utilizadas durante la experiencia, teniendo siempre presente que las mismas serán valoradas y evaluadas por estructuras organizativas/académicas que en su mayoría no comparten estas formas insurgentes, pero que respetan la sustentación argumentativa de un informe científico claramente explicado y bien soportado.

Estos reportes donde se **dejan registrados todos los procesos**, resultan en evidencias inspiradoras para crear alternativas y dejar todo explicado a través de exposiciones de motivos, informes, artículos, científicos, ponencias, libros, entre otros, en donde se expongan y debatan las argumentaciones, causas y por qué(s) de las medidas, procedimiento, estrategias asumidas; creando lo que Lebrón (2020), nos señala como “el momento en el cual el elemento pedagógico de esa irrupción es internalizado por el sujeto racializado/colonizado, y produce en el sujeto una actitud cimarrona, o ‘espíritu cimarrón’ ...”, que genera respaldos académicos, científicos para emprender los nuevos retos sin tantos temores y fantasmas.

Un importante reflejo de que esto es lo que hemos venido haciendo desde hace ya más de 4 años con el plan todo más tesis (T+T), el cual ha sido evaluado, revisado y reestructurado cada año en el que se ha implantado, como veremos más adelante.

### **3.- Asume el género y la espiritualidad como componentes vinculantes a la investigación y el método**

En este tercer punto sostengo la idea que la administración insurgente y transformadora como propuesta metodológica e investigativa debe evidenciar “las diferencias de género”, las cuales tienen real importancia para la creación e invención científica intelectual, así como la espiritualidad que potencia el valor, el respeto a la naturaleza, la responsabilidad social, la ética y el amor; todas estas son fuente que nutren los mejores resultados científicos académicos para alcanzar niveles de productividad y rentabilidad con transcendencia y creatividad.

La insurgencia consiste en revelarse, desmontar y decolonizar el pensamiento que ha sido creado, impuesto como “verdades” durante siglos, en especial en el mundo occidental, “pensamientos” de hombres, filósofos, que impusieron sus ideas como autoridades del conocimiento eurocéntrico, masculino, blanco; entre ellos, Aristóteles (384-322 antes de Cristo), quien se refirió a la mujer señalando que “en cualquier tipo de animal, siempre la hembra es de carácter más débil, más maliciosa, menos simple, más impulsiva y más atenta a ayudar a las crías”. “La hembra es hembra en virtud de cierta falta de cualidades”. También Schopenhauer (1788-1860) cuando expresa “solo el aspecto de la mujer revela que no está destinada ni a los grandes trabajos de la inteligencia ni a los grandes trabajos materiales”.

Sin embargo, existen evidencias de que este pensamiento impuesto desde Europa no siempre se negó el papel de la mujer, pues existen evidencias antropológicas recogidas en estatuillas paleolíticas y algunas pinturas encontradas en cuevas, que muestran abundantes símbolos donde lo femenino es considerado parte valiosa en esas sociedades, se honraba a las mujeres y sus actividades. Todas estas investigaciones sugieren que las mujeres en el Paleolítico tenían un papel significativo como mujer y madre, y probablemente ocupaban una posición central en sus tribus o clanes.

Por lo tanto, sostengo que la subyugación de la mujer es un constructo social, producto de la organización de las sociedades

coloniales que se mantiene en la actualidad y que las insurgencias administrativas, investigativas y metodológicas deben combatir, pues como lo evidencia la investigadora Virginia Aguirre (2023), en su libro *Feminismo y ética nuestroamericana*, nuestros pueblos tuvieron un gran desarrollo como civilizaciones y dejaron una cultura propia nuestroamericana, que desde sus inicios refleja una relación de igualdad y de reconocimiento del otro; incluso, las mujeres se reconocían como tal, lo vemos en las estructuras de cerámica realizada por ellas, donde se muestran sus cuerpos desnudos, el trabajo que desempeñaban, en la diferencia pero en condición de igualdad.

Sostiene Virginia Aguirre (2023), que con el desarrollo de la economía capitalista las empresas coloniales del siglo XVI desarrollan la economía del mercado, imponiendo unas categorías sociales y económicas que destruyeron el tejido comunitario, creando caos y desorden en todas las estructuras que existían en los pueblos originarios; cuando se impone el coloniaje –luego de haber diezmado el 95 % de la población originaria– se rompe la relación compartida colectiva de los géneros, para instalar el poder y la subordinación del otro, comienzan a aparecer deformaciones como el cuidado de la casta, la clase, la supremacía blanca, el estatus de género y el mestizaje, identificando el mundo de la sangre construido ideológicamente, se instala la idea del blanqueamiento que da inicio a una irrupción en la cosmovisión. La agresión que se impone con el proceso de colonización, poco a poco va introduciendo formas de relaciones de poder que se van incorporando en las vidas político-sociales de los pueblos originarios del negro y del indio en el mundo criollo del continente, en un proceso de reconstrucción obligado por el proceso de colonización.

Vemos entonces que la educación era un campo impensable para las mujeres, pues no se trataba solo de someter por la fuerza a los pueblos indígenas y sus mujeres, si no también cambiar su manera de asumir y conocer el mundo; era necesario instaurar la episteme del colonizador, la colonialidad del saber, ante esto el gran insurgente del siglo XVIII, Simón Rodríguez, un hombre latinoamericano, venezolano, pensador, visionario, maestro y justiciero de los más desfavorecidos, quien habló por primera vez de la igualdad, la

inclusión, educación popular y la emancipación para todos y todas, luchó por primera vez por los derechos de las niñas, mujeres y madres. Las ideas de Rodríguez enfatizaban la importancia de la participación activa de ambos géneros en asuntos domésticos y públicos, desafiando las normas tradicionales de su tiempo en medio de la sociedad de castas y de guerra.

Simón Rodríguez, en su Libro Sociedades Americanas (1828), dijo:

en las escuelas deben estudiar juntos los niños y las niñas, primero porque así desde niños los hombres aprenden a respetar a las mujeres, segundo porque las mujeres aprenden a no tener miedo a los hombres. Se ha de dar instrucción y oficio a las mujeres para que no se prostituyan por necesidad y ni hagan del matrimonio una especulación para asegurar su subsistencia.

Por primera vez en la América Latina, alguien o mejor dicho un hombre. Contempla la articulación de la instrucción social, técnica, científica educativa, física y el trabajo simultáneamente como parte de la importancia del progreso social, y toma en cuenta en ella, a la mujer como ente autónomo que puede tener dignidad, libertad y control de la toma decisiones propias del género femenino.

### **La mujer en la producción de conocimiento y en la academia**

Ahora bien, es un hecho histórico que, como explica Virginia Aguirre (2023):

... En la medida que las mujeres comienzan a desarrollar conocimientos propios que las lleva a generar tecnologías tanto en salud (chamanas, curanderas, parteras, yerbateras, otras) como en lo económico mediante la producción de artesanía, orfebrería, etc., comienza una cacería de brujas siendo una clara expresión de biopolítica, ya que el conocimiento significa tener poder y tener autonomía. (p. 59)

## Insurgencias metodológicas

Explica la profesora Aguirre que el ataque librado contra las mujeres, brujas, herejes, justificaba la apropiación de sus conocimientos, saberes y trabajos por parte de colonizadores: hombres blancos y mestizos, que criminalizaron sus conocimientos, saberes botánicos, curativos, administrativos, organizativos, holísticos, inseparables de la armonía espiritual y la unión con la tierra.

Es común en la mayoría de las culturas ancestrales que las mujeres sean las responsables de la identificación y uso de las plantas medicinales de su cultivo y cosecha, ellas son las que usan ese saber para sanar a los enfermos, así como también, para garantizar las estructuras organizativas de las comunidades; ellas han sido las responsables de transmitir los conocimientos por generaciones, son la protección de las memorias como pueblos originarios, son las que han cuidado el saber a través de la lengua, en particular, el de las plantas medicinales. Son sabias, científicas, maestras, chamanas, curanderas, yerbateras y parteras nuestroamericanas.

Ahora bien, en lo que respecta al mundo académico, científico e investigativo, ya no se habla de casería de brujas, pues para cazarlas hay que verlas, y las mujeres en la academia fueron casi invisibles, no existían. Hasta hace escasos 20 a 30 años, no se reportaba ninguna diferencia en cuanto a la autoría de la producción intelectual pues, “la neutralidad científica académica”; por ejemplo, en las formas de citar y referenciar autores, en su mayoría se ocultan los nombres propios y se resalta referenciar apellidos, además de la exigencia de escritura neutra o en tercera persona que también contribuye a invisibilizar la percepción femenina en el desarrollo investigativo.

Desde 1901, los premios Nobel se han otorgado a 581 hombres y solo a 18 mujeres, distribuidos en las siguientes ramas: Física 205 hombres y 2 mujeres; Medicina 202 hombres y 12 mujeres; Química 174 hombres y 4 mujeres. Entre otros casos excepcionales está la científica Marie Curie (1867-1934), nacida en Polonia, quien se destacó en una época donde existían restricciones a las mujeres que no les permitía obtener títulos profesionales; ella logró estudiar en secreto en su casa, y fue la primera mujer en recibir el premio Nobel en dos áreas distintas: Física y Química. De esta manera, se convirtió

en pionera en el estudio de la radiación y en la primera mujer en obtener un título de doctorado de una universidad francesa.

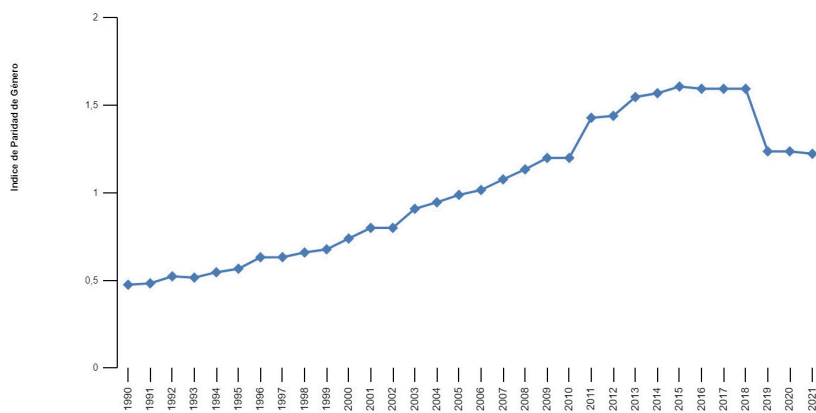
También Simone de Beauvoir, conocida como "La Madre del Feminismo", nació en París en 1908. Inicialmente, estudió Matemáticas, Literatura y Lenguajes, posteriormente, se adentra en el estudio de Filosofía, convirtiéndose en la novena mujer en obtener un grado de educación superior. Ella planteó un nuevo problema filosófico relacionado con la mujer, abordando aspectos ontológicos. (¿Qué es una mujer?), existencialistas (¿qué significa ser mujer?), fenomenológicos (¿qué significa vivir la experiencia de ser mujer?) y sobre la feminidad.

Estas mujeres excepcionales han impulsado cambios, pero en realidad estos se hacen más evidentes en la medida que las mujeres han ido aumentando en número su participación en los espacios académicos y científicos. En el caso venezolano, son variadas las investigaciones e informes que confirman un importante aumento en el número de mujeres matriculadas en las carreras universitarias nacionales. La Tabla 7 –cuya fuente es del Observatorio Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (ONCTI, 2017; 2019 y 2021)–, muestra un crecimiento sostenido en el número de mujeres dedicadas a la actividad de investigación en Venezuela, el cual ha pasado de 0,4 mujeres por cada hombre en 1990, a 1,6 mujeres por cada hombre en el 2015, y 1,5 en el 2016. De acuerdo a Datos Ricyt (2015) –citados por ONCTI (2019)– Venezuela con más de un 77 % se mantiene como vanguardia en América Latina y el Caribe, como país con mayor participación de la mujer en la investigación, y supera a Portugal que posee un 44,4 % de participación de la mujer, Argentina tiene 52.6, Chile, 33.0 y España 40.3.

## Insurgencias metodológicas

### Gráfico 1

#### *Índice de paridad de género en la ciencia en Venezuela*



**Nota:** Datos de ONCTI y RICYT .

**Tabla 7**  
*Crecimiento del índice de paridad de género de los investigadores (as) acreditados (as) en los programas del ONCTI*  
*Período 1990-2021*

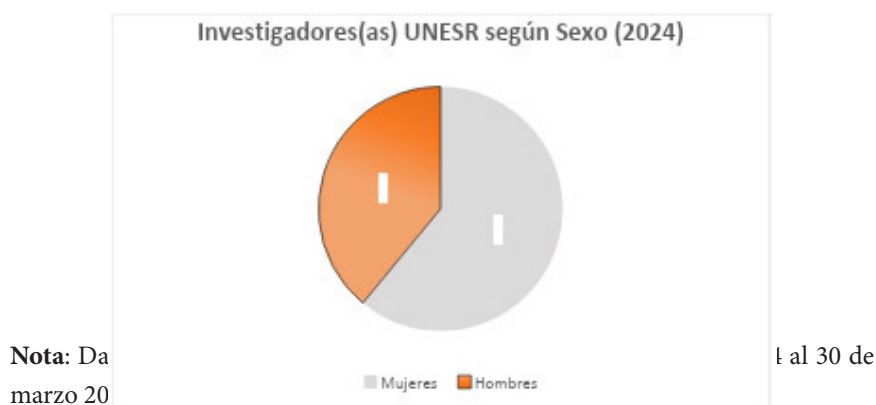
Índice de Paridad de Género			
Año	Femenino	Masculino	IPG
1990	239	502	0,48
1991	301	622	0,48
1992	319	609	0,52
1993	306	592	0,52
1994	360	658	0,55
1995	430	758	0,57
1996	494	781	0,63
1997	542	856	0,63
1998	611	926	0,66
1999	682	1006	0,68
2000	766	1036	0,74
2001	923	1154	0,80
2002	923	1154	0,80
2003	1346	1481	0,91
2004	1530	1618	0,95
2005	1844	1866	0,99
2006	2331	2295	1,02
2007	2707	2515	1,08
2008	3208	2830	1,13
2009	3724	3107	1,20
2010	3724	3107	1,20
2011	4434	3107	1,43
2012	5658	3934	1,44
2013	7153	4628	1,55
2014	7248	4625	1,57
2015	6670	4154	1,61
2016	6378	4004	1,59
2017	6378	4004	1,59
2018	6378	4004	1,59
2019	4196	3395	1,24
2020	5337	4318	1,24
2021	5157	4220	1,22

**Nota:** Datos de ONCTI (2017, 2019, 2012) y RICYT.

### Insurgencias metodológicas

Esta situación que refleja la tendencia mayoritaria de mujeres con 58 % y hombres en un 42 %, se repite en la data interna que manejamos en la UNESR, tanto en repositorios de trabajos de grados y tesis (1999 al 2023), como en el Registro Nacional de Investigadores (as) UNESR 2023/2024. En el Gráfico 1 (donde participan 300 docentes investigadores/as, de los cuales **183** son mujeres y **117** son hombres. La prevalencia de las mujeres es de **61 %**, lo cual coincide con los estereotipos de género y con áreas de conocimiento de la UNESR, y muestra el hecho contundente de la conquista de los espacios académicos investigativos de las mujeres en los últimos treinta años.

**Gráfico 2**  
*Investigadores UNESR por sexo*



Pero, como señala la doctora Daissy Marcano (2020), aún continúa:

... El patrón clásico de masculinización en las áreas tecnológicas. Existe segregación por género asociada a las áreas de conocimiento científico, que se refleja en la baja incorporación de mujeres en la docencia universitaria en las diferentes facultades donde se imparte la docencia asociada a las disciplinas tecnológicas, consideradas tradicionalmente como masculinas, lo que se traduce en una alta participación de mujeres en la docencia

en las áreas de ciencias sociales, humanidades, ciencias de la salud y ciencias de la educación, y baja en la docencia en las áreas de ciencias básicas y tecnológicas... En agronomía se invierte la tendencia que clásicamente describe a esta disciplina como territorio masculino, pues se observó una mayor participación de mujeres en todas las universidades que cubren esa disciplina... En ciencias de la salud, humanidades y ciencias de la educación se conserva el patrón de feminización... En las disciplinas de ciencias básicas, economía, ciencias jurídicas y políticas y ciencias sociales la participación está cercana a la paridad de género. Ciencias Humanas y la Educación, elementos que confirman la tendencia del género femenino a vincularse con las áreas que implican cierta sensibilidad y emotividad humana y social, (Marcano Daissy, 2012, p. 26).

Tal como se afirma en la cita anterior, igual se refleja en nuestros datos de la UNESR, siendo que somos una universidad fundamentalmente de la ciencia, de la administración y de la educación, también contamos con un Instituto de Estudios Científicos y Tecnológicos (IDECYT), allí predominan las ciencias básicas, biología y veterinaria y del total de 43 investigadores, 24 son hombres y 18 mujeres (marzo 2024). Observando, que se repite la clásica tendencia de las ciencias básicas, mayoritariamente trabajadas por hombres, aunque en este instituto, de los 4 cargos directivos, 3 son ocupados por mujeres.

La ocupación de las mujeres del campo académico e investigativo ha provocado “un cambio cultural, un cambio de valores, los hombres ya no ven la presencia de las mujeres como algo accidental o transitorio, si no que las aceptan como iguales” (Vessuri y Canino 2017, p. 117). Pero esta aceptación, todavía no significa un cambio radical, o el cambio que en verdad se requiere, pues, aunque “estadísticamente podemos ser más, los cargos más importantes los siguen teniendo los hombres a pesar del número tan grande de egresadas o capacitadas. Y cuando obtenemos puestos de relevancia, a veces somos irrespetadas por el hecho de ser mujer” (Canino, 2017, p. 120).

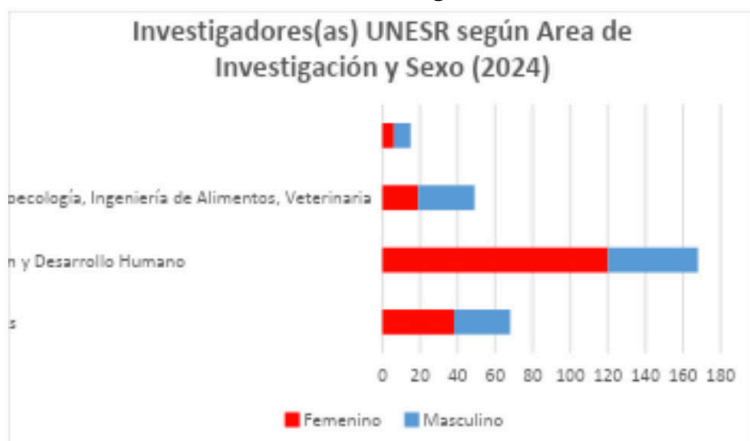
Esto lo confirma Marcano (2020) en su investigación, cuando en una de sus conclusiones expresa:

### Insurgencias metodológicas

Las mujeres están excluidas de los puestos de alta dirección universitaria. En el MPPEU, desde su creación en 2002, ha tenido 12 ministros y solo tres ministras. El número de rectoras (18 entre 79) es una clara evidencia de que pocas mujeres ocupan dicho cargo en las universidades venezolanas”. (p. 57)

Lo mismo pasa a lo interno de la UNESR, existen 24 cargos de directores de línea y las mujeres tienen 11 jefaturas; en cuanto a los directores de los núcleos o sedes donde se imparte postgrado son 29, y las mujeres ocupan 8 direcciones.

**Gráfico N°3**  
*Género x áreas de investigación la UNESR*



**Nota:** Datos del Registro Nacional de Investigadores UNESR 2023/2024 al 30 de enero 2024.

Por otra parte, en lo que respecta a la visibilidad científica de las mujeres en el plano de publicaciones científicas, la bibliometría del boletín de ONCTI (2021) señala que:

del total de venezolanos (as), el 43,5 % son de género femenino, autoras que publican fundamentalmente recomendaciones dada la naturaleza del aporte (57,8 %). Un aspecto

relevante es que la mujer se ve reflejada, en todos los casos, como autora secundaria (49,8 %), mientras que en todas las áreas de conocimiento registradas, predominan los autores de género masculino... Cabe acotar que las disciplinas en las cuales se destaca la participación femenina, con respecto a la masculina, se tiene que la mujer publica principalmente en las disciplinas de Educación General, Ciencias del Cuidado de la Salud, Endocrinología y Metabolismo, Odontología y Pediatría (ONCTI, 2021).

Es necesario advertir que parte de este panorama obedece al hecho, que la mayoría de los indicadores bibliométricos considerados como estándar, refieren revistas principalmente de las “ciencias duras” donde, como ya se demostró, el sesgo masculino continúa fortalecido. Lo mismo para lo referido al registro de patentes científicas, los datos del boletín ONCTI del bienio 2019-2020, muestran la distribución de acuerdo con el sexo de los inventores que han participado en las solicitudes de patentes, del total de 1.384 inventores, se observa una participación del 71,74 % de sexo masculino en el caso de los desarrollos tecnológicos, con una participación del 28,25 % del sexo femenino. En relación con estos temas, no podemos dejar de señalar la afectación que las medidas coercitivas unilaterales han tenido con nuestras publicaciones, pues el bloqueo ha impedido la suscripción y pagos a las membresías de muchas de las revistas venezolanas de nuestras universidades, entre otras medidas.

La afirmación anterior sobre el sesgo masculino en la bibliometría académica internacional, la hago no solo refiriendo las citas ya presentadas, si no también contrastando con algunos datos bibliométricos extraídos de las 4 revistas que publicamos desde el Decanato de Postgrado y Educación Avanzada de la UNESR, que en su mayoría tienen un perfil humanístico vinculado a las áreas de investigación de la universidad

Como ejemplo, presento algunos datos bibliométricos de la revista R-Egresar de la UNESR, “una revista arbitrada virtual, cuatrimestral, pensada para la difusión de la creación intelectual para la acreditación de aprendizaje, desde una perspectiva amplia, inclusiva, democrática, horizontal, irreverente, crítica, insurgente, creativa y sentipensante”, como señala su editorial:

### Insurgencias metodológicas

... Prosigue su plan editorial de divulgación irreverente, emergente y sentipensante de la “Ciencia Nuestra”, con el propósito de dar a conocer productos intelectuales ... Que constituyen insumos para el análisis y discusión de una amplia temática, que **recoge las experiencias significativas vividas en contextos reales, para ser transformadas en conocimientos a través de formas alternativas...** Se diferencian de los estándares convencionales, y es un arbitraje abierto, flexible, proactivo, reflexivo, en un proceso de crecimiento colectivo, que potencializa la rigurosidad científica/ académica de nuestra universidad cumpliendo con los criterios de: \*Generación de conocimiento. \*Conocimientos con valor de uso. \*Conocimientos vinculados a procesos reales. \*Conocimientos respaldados por saberes y haberes consolidados. \*Escritos con creatividad, innovación, emocionalidad. \*Con presencia de algún referente epistémico, teórico y metodológico. \*Elaborados con coherencia y consistencia en la expresión escrita. \*Escritos en primera persona...

A la fecha de julio-octubre 2024, R-Egresar, cuenta con 8 números y 128 articulistas, allí como se observa en la Tabla 8, las mujeres setenta y nueve (79), duplican la autoría de los hombres cuarenta y nueve (49), y las áreas más fuertes –ver Tabla 9– son la Educación, Andragogía y Pedagogía Crítica seguida por la Administración y Economía, el Desarrollo Humano y Ecología.

**Tabla 8**

*Distribución por género revista R-Egresar*

Género	Cuota de Género
Mujer	79
Hombre	49
Suma total	128

**Nota:** Datos Bibliométricos Comité Editorial Revista R-Egresar (2024).

**Tabla 9**  
*Índice temáticos revista R-Egresar*

Índices Temáticos Revista R-EGRESAR	1	2	3	4	5	6	7	8	Totales
Administración y Economía	5	4		2	5	6	8	4	34
Andragogía y Pedagogía Crítica	7	6	6	7	4		6	2	38
Desarrollo Humano y Ecología	7	2		6					15
Geopolítica		2							2
Pensamiento Robinsoniano		4							4
Gestión práctica y socioproductiva, Sociocomunitario			6						6
Producción Intelectual, investigación, tutorías			3	4	1				8
Experiencias en Comunidades de Aprendizaje		1			4				5
Telemática ,Redes e IA						3			3
Agroecología, Ciencias Naturales, ing, salud						6	4	3	13
<b>Totales de Artículos por Número/Edición</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>18</b>	<b>9</b>	<b>128</b>

Pienso que estos datos “objetivos”, “numéricos”, expresan con claridad la postura que argumento, aunque el crecimiento en la paridad de género en el mundo intelectual sigue aumentando, todavía son muchos los retos de las mujeres dentro del campo de la investigación y la academia venezolana; hay que transformar muchos de los parámetros que invisibilizan y devalúan la producción científica que no cumple los parámetros falocéntricos, positivistas y eurocéntricos, es por ello que debemos seguir sentipensando y abriendo espacios a las insurgencias metodológicas e investigativas que nos permitan mostrar que las mujeres somos parte protagónica de las transformaciones de la realidad, entendiendo además que en la “ciencia nuestroamericana”, hay diversidad metodológica y que el método biográfico y autoreferencial cuentan con la rigurosidad, calidad y valor del método hipotético deductivo para trabajar los temas de la ciencia social, humanas y la administración.

En tal sentido, desde mi experiencia confirmo lo que inicialmente afirmé en este, aparte del libro, que “la intuición, percepción, imaginario femenino” tiene importancia real para la creación e invención científica intelectual, acompaño así la propuesta de Virginia Aguirre

(2023), quien rescata el necesario “activismo feminista para construir esas nuevas subjetividades e imaginarios donde se sienta la voz de las mujeres nuestroamericanas, ... Con una nueva semántica, lenguaje y los símbolos de las mujeres de los pueblos, indígenas campesinas profesionales, jefas de hogar” (p. 209), pero también –aunque que se advierta un proceso de construcción insurgente–, hasta los momentos siento que mi condición de mujer me ha permitido tener una percepción distinta de los asuntos gerenciales que me ha tocado liderizar, además de acompañar a mujeres en el desempeño de sus funciones en altos cargos, donde se hace sentir, el toque, una “cierta inteligencia intuitiva” que nos ha permitido gestionar con innovación, creatividad e imaginación, procesos hasta ese momento bastante convencionales.

### **Espiritualidad para las insurgencias administrativas, investigativas y metodológicas**

La espiritualidad se hace fundamental para considerar la insurgencias que estoy proponiendo, ya que están vinculadas con lo que Maturana (2017), identificó como parte de la biología del amor, una mirada epistemológica fundamental hacia el valor del cuidado, al poner en el centro de las investigaciones científicas y al servicio de nuestro entendimiento social, la importancia fundacional del amor y de la cooperación como principios axiomáticos de la existencia, pues estos están contenidos en nuestras singulares células, y sin ellos la vida en este planeta no sería posible.

Explica este autor que el pensamiento occidental vive un momento difícil de digerir, pues por vez primera los descubrimientos científicos –ciencias biológicas, física cuántica y neurolingüística– han encontrado la forma de dialogar y reconocer los saberes ancestrales, de pueblos que hace miles de años entendieron la íntima conexión y equilibrio entre la vida humana, el ámbito espiritual energético y la naturaleza, lo que en particular queremos visibilizar como parte de estas insurgencias investigativas en las que trabajamos en la UNESR.

Cuando Maturana (1985) habla de la Autopoiesis permite entender el fenómeno de la vida desde cadenas de reacciones moleculares

–como una red dinámica en un sistema cerrado que crea, crece y se sana constantemente–, intrínseca a todo ser vivo, con propiedades para autocrearse y sanarse a sí mismo, desde una célula hasta organismos complejos. Siendo este proceso biológico, impulsado por el amor como sentimiento articulador, un amor que es esencia de lo espiritual. El autor nos dice:

... Cuando hablo de amor no hablo de un sentimiento ni hablo de bondad o sugiriendo de generosidad... Hablo de un fenómeno biológico, hablo de la emoción específica al dominio de acciones en las cuales los sistemas vivientes coordinan sus acciones de un modo que trae como consecuencia la aceptación mutua.

El amor es definido como el reconocimiento en el espíritu de convivencia con los/las otros/as –y no en la competencia–, Maturana y Varela establecen como principio explicativo de la proliferación de vida. Por ello, el altruismo habita nuestros genes y no depende de nuestra evolución cultural, es parte de lo cósmico. El conocimiento humano es proceso biológico donde el sistema nervioso y la autoconciencia son indisolubles. Para nuestro sistema nervioso, la percepción y el pensamiento son indiferenciables. En sus propias palabras: ... Nuestras sensaciones, emociones, pensamientos no operan en el cuerpo, sino que ellas son el cuerpo, son la expresión de la dinámica estructural del sistema nervioso en su presente.

En su libro *Amor y Juego* –coescrito con Gelda Verden-Zoller (1990)–, y también en el trabajo con Ximena Dávila (2007), Maturana nos habla de las sociedades matrízicas que son reconocidas por tener relaciones de equidad entre hombres y mujeres, y gestoras de prácticas de equilibrio social con la naturaleza. Si nuestra percepción de lo real y nuestros pensamientos son biológicamente indisolubles y la cultura es una red de conversaciones traspasadas transgeneracionalmente, nutriendo de sentido nuestras prácticas en el continuo del tiempo e influyendo y moldeando nuestras conciencias; el encuentro con la biología del amor y con formas no patriarcales de convivencia, que forjan una cierta espiritualidad femenina por fuera de los marcos teóricos belicosos, individualistas, de

separación y conflicto, nos abren nuevas posibilidades de entender nuestro pasado, encontrando formas y estrategias de imaginar la emancipación en nuestro presente para la construcción de un futuro sin desigualdad y violencias.

Sin duda alguna, Maturana contribuyó a despejar las certezas patriarcales impuestas, para encontrar el hermoso misterio de la vida en cooperación. Las tesis de Maturana en los albores de los sesenta, puso en profunda tensión el sentido patriarcal, especialmente de las religiones judío-cristianas. Estas ideas rompen con los principios del hombre –blanco, burgués, varón, adulto y heterosexual–, y la naturaleza pensada como un objeto, mecánico y frío, construyendo una epistemología de la separación donde el objeto sería disociado de quién lo estudia –sin influirlo–, para finalmente relegarlo a una ontología de segundo orden.

Es claro que, hasta ahora, la investigación en las ciencias sociales se fundamenta en un paradigma que reconoce las desigualdades sociales existentes entre los hombres y las mujeres, desde una concepción epistemológica con atención a las relaciones de poder entre los géneros, donde se identifican lo masculino y lo femenino, como una construcción social y cultural que está atravesada por la desigualdad en todos los aspectos de la vida económica, social, de trabajo y privada de los individuos. No obstante, las insurgencias investigativas de las ciencias sociales deben ir mucho más allá de mostrar las sensaciones, emociones, pensamientos que son –como lo refiere Maturana– la expresión de la dinámica estructural del sistema nervioso en su presente, de allí que requiramos de metódicas y metodologías que permitan mostrar esa espiritualidad del amor que es “la emoción específica al dominio de acciones en las cuales los sistemas vivientes coordinan sus acciones de un modo que trae como consecuencia la aceptación mutua”.

En el libro del Prof. Julio Valdez sobre Metodización (2023), él nos refiere al hecho de que “somos consciencia universal” y nos habla de algunos autores destacados que desde sus investigaciones científicas apuntan a esa espiritualidad cósmica que está presente, aunque la ciencia convencional deja al margen. Así nos habla:

Por ejemplo, Roger Penrose (2006), quien sostiene que el conjunto de cuerpos proteicos (microtúbulos) en nuestro cerebro, nos permite acceder (usualmente de modo inconsciente) a información del universo total. Por su parte, el físico Fritjof Capra, integrando la física del siglo XX con las tradiciones budistas, nos conduce en cuerpo y mente a un universo holístico, danzarín (la danza de Shiva), interconectado cuál una telaraña cósmica, del que somos parte constituyente; así, nuestra mente pensante más bien lo que hace es colocar filtros específicos (en los mapas que construimos cotidianamente para movernos en y con la realidad), que nos limitan de apreciar el todo dinámico que es el universo. En tanto, el físico y matemático David Bohm nos indica que la eternidad se despliega en nosotros, y nosotros podemos participar en ella; solo que los modos que nos han implantado para conocer solo nos permiten ver fragmentos aislados de la realidad total. Sostiene, por su parte, que nuestros cerebros, como parte de esa realidad holográfica, son capaces de apreciar y comprender esa totalidad si los entrenamos para ello. A su vez, el teórico de la Psicología, Ken Wilber, practicante de diversas formas de meditación, que conducen a estados de consciencia profunda desde las que se percibe la realidad como un todo, ha avanzado en postulados y reflexiones para edificar un enfoque integral de la realidad, que ha de sintetizar las diversas visiones del mundo. Finalmente (por ahora) tenemos a Stanilav Groff, pionero de los estudios con LSD y la respiración holotrópica, también cofundador de la Psicología Transpersonal, quien ha construido una cartografía de la psique (dimensiones biográficas, perinatales y transpersonales), y ha investigado (con posibilidades terapéuticas) los llamados estados modificados de consciencia, unitivos, espirituales y trascendentes. Sostiene la posibilidad de que los seres humanos podamos trascender el sentido del sí-mismo para lograr acceder e identificarnos con un estado de consciencia mayor, unitario, total. (pp. 78-79)

Esa “conciencia universal” de la que habla Valdez, que reconoce y expresa parte de la dimensión espiritual tratada por teóricos y científicos –reconocidos en el mundo occidental principalmente–, requiere ser ampliada, o complementada enlazándola con los principios

ancestrales indoamericanos y ecológicos, que se manifiestan en una continua lucha y rebeldía decolonial, frente al sistema impuesto por el capitalismo liberal, que en su afán de dominio económico se ha empeñado en destruir el hábitat terrestre, condenando a grandes grupos sociales a miserias progresivas. Por tanto, el sentir espiritual dentro de la administración, la metodología e investigación insurgente es necesariamente ecologista, cercana al sentipensar de los pueblos indígenas que luchan y se revelan ante el neocapitalismo que desconoce que:

Somos parte de la Tierra y ella es parte nuestra[...] Las alturas rocosas, el aroma de los prados, los cuerpos calientes de los ponies y del hombre, todos pertenecen a la misma familia [...] La tierra no pertenece al hombre, el hombre pertenece a la tierra. Esto sabemos, todo va enlazado como la sangre que une a una familia, va enlazado. Todo lo que le ocurra a la tierra, les ocurrirá a los hijos de la tierra. El hombre no tejió la trama de la vida, él, es solo un hilo, lo que hace con la trama se los hace a sí mismo. (Sealtiel 1998, citado por Guerrero, 2016).

Mirar lo espiritual es tratar de reconocer la chispa de la esencia divina que nos creó junto con el planeta, es despertar en las formas de investigar y metodizar la ecología espiritual que nos vincula de múltiples maneras y para ello requerimos también, como ya lo afirmamos en capítulo anterior, a empalabrarnos. (Ponte, 2024 citando a Dusch y), ya que:

Empalabrar es la tarea de los seres humanos en sus mundos. Empalabrar es fabricar semánticas cordiales, invertir en procesos de cosmización, el empalabramiento es el intento de todo ser humano, en cuanto a lo cultural de vivir su condición excéntrica, o, en otras palabras, de cosmizar su entorno. Más aún, para estos autores, el empalabramiento y su correlato, la semántica cordial, constituyen el centro de las posibilidades expresivas del ser humano, tanto en sus relaciones con Dios, consigo mismo, con el prójimo y con la naturaleza. Por tanto, estos neologismos abren y afirman las posibilidades de encuentro de las personas con la otredad, es decir, con el otro auténtico y los otros. Demás está

afirmar que, nuestros productos intelectuales de investigación, deberíamos considerarlos bajo esta perspectiva; empalabrados desde nosotros mismos, como un aporte a la humanidad y no como simples escrituras sin sentido, que terminan llenando las bibliotecas físicas y virtuales, sin que nadie se interese en leerlas. (p. 19)

Retomando las palabras de Patricio Guerrero (2016), uno de los ejes de la cosmoexistencia de los pueblos ancestrales Andinos, es la vida, de ahí que propone las nociones de Bioverso, Pariverso, Multiverso, Pluriverso como expresiones de las dimensiones cósmicas de su existencia. Explica este autor, que la noción de Universo es propia de la racionalización occidental y que aún sigue siendo hegemónica, pero esta es también la evidencia de su arrogancia, pues solo desde ella podía considerarse que en el infinito cosmos, la vida podía ser el resultado de una sola fuerza, tener una sola dimensión universo, este sentido uni-direccional es también la base para la imposición de su sentido civilizador uni-versal, monocultural dominador, por el que se determinaba que hay una sola forma de mirar el mundo, de comprenderlo y que no podía ser sino el que la razón de occidente había impuesto; el universalismo no lo olvidemos, constituye por tanto una de las estrategias a través de las cuales se impone la colonialidad que le permite a occidente autoproclamar el derecho de ser la civilización uni-versal, y por lo tanto, se legitima también el derecho de imponerla a los otros pueblos del planeta.

Las nociones de Bioverso, Pariverso, Multiverso, Pluriverso, explica Patricio Guerrero (2016), decolonizan el sentido universalista que impone la cosmología occidental, que mira un universo poblado por cosas en donde el centro es el hombre y debe ser percibido racionalmente; en cambio, para las nociones de Bioverso, Pariverso, Multiverso, Pluriverso el principio es la vida, pues somos parte de un bioverso donde todo está vivo y se busca la articulación desde ese centro para encontrar en ese acercamiento espiritual, el centro de nuestro propio ser; por ello dicen que:

[...] Impulsamos el reencuentro de la persona y la colectividad con su propio centro, el entorno y el bioverso. Si bien desde

### **Insurgencias metodológicas**

otros pueblos de Abya-Yala se ha hecho ya un cuestionamiento a la noción occidental de uni-verso, para plantear la necesidad de considerar la diversidad y la diferencia que ahora ya no puede ser ignorada, de ahí que se habla de pariverso, de multiverso, de pluriverso; sin embargo, la propuesta del pueblo Kitu Kara del bioverso, se diferencia de aquellas, en que pone como principio de todo lo existente en el cosmos, pues él es el TODO. (p. 123)

En tal sentido, reafirmo que en las insurgencias administrativas, investigativas y metodológicas, el enfoque de género, la espiritualidad, la ecología y la ancestralidad nustramericana, forman parte de la integralidad del sujeto/a que investiga, y comprende la potencia, el valor, el respeto a la naturaleza, la responsabilidad social, la ética y el amor, como una fuente que nutre los mejores resultados científicos académicos, para alcanzar niveles de productividad y rentabilidad con transcendencia y creatividad en el hacer de la “ciencia nuestra”.

## **Enseñar y aprender investigación. El rol del tutor/a en las insurgencias investigativas y metodológicas**

Soy de las que cree que la investigación se aprende “investigando”, como solo nadar se aprende una vez en el agua, la investigación se aprende haciendo consciente la necesidad de dar respuesta imaginativas y planificadas a situaciones y preguntas que no conocemos de manera casi natural.

Ahora bien, la investigación académica, es decir, la que se realiza dentro de los parámetros establecidos para la obtención de una titularidad universitaria, nos da una maravillosa oportunidad de contar con el apoyo de maestros/as, mentores y tutores para acompañar este proceso, pues, dentro de los requerimientos académicos de la mayoría de las universidades es imprescindible para la presentación de trabajos de tesis, la presencia de un tutor y por lo menos dos jurados. De manera que existen –como es lógico– gran variedad de estilos de acompañamiento. Entre ellos, los que lamentablemente ocupan las cátedras de investigación y metodologías sin ser investigadores, docente/vigilantes policiales, que pueden llegar a violencia institucional (reportada por algunos estudiantes dentro del síndrome TMT), para velar que se cumplan normas y estructuras “científicas” que pocas veces utilizan, pues ellos mismos no hacen investigaciones.

Otros tutores, son los que hacen investigación clásica dentro del modelo de ciencia positivista, estos se ocupan de que se cumplan los procesos “objetivos” para establecer relaciones entre variables, resolver problemas específicos, demostrar, probar o evidenciar alguna teoría, o las funciones de enumerar, describir, comparar, distinguir, clasificar, definir o situar un fenómeno o una actividad en un tiempo y en un espacio determinado, velando satisfactoriamente por cumplir con el requisito de egreso, es decir, la realización de tesis o trabajos de grado.

Sin pretender ser determinista, es importante señalar que estas formas de hacer y acompañar la investigación académica forman parte de los elementos que promueven el *síndrome (TMT)*, pues de acuerdo con lo señalado por Oyuela (2020), la mayoría de los estudiantes que lo sufren, piensan/sienten los proyectos de investigación como una especie de “karma”, un requisito sin valor alguno o sencillamente, un requerimiento absurdo en la trayectoria de la formación universitaria.

Esos trabajos de grado o tesis, son vistos como algo ajeno a sus realidades, trabajos inútiles que solo sirven para satisfacer procesos burocráticos, llenar espacios en estantes de bibliotecas y que pocas veces están vinculados a los haceres y saberes del estudiante que –en palabras de Jacobs citado por Abreu (2015)– “los llevan a vivir muchos momentos de ansiedad, que es el equivalente académico al purgatorio. No se está ni en el infierno ni en el cielo, sino en un estado de incertidumbre perpetua”. (p. 50)

Por ello, es de suma importancia contar con acompañamiento durante el proceso de investigación, Abreu (2015), explica que en la mayoría de las investigaciones sobre el “síndrome TMT”, los estudiantes refieren que sus experiencias con tutores/asesores no han sido satisfactoria, que no contaron con supervisión, que la misma fue deficiente, entre muchas otras situaciones, como se refleja a continuación:

... Cuando se consigue el tutor, se le abandona argumentándose que dicho tutor no tiene tiempo, no le presta la debida atención al “paciente”, es un “ogro” (muy rígido y estricto), que es muy impasible e indiferente, que es inexperto, que no sabe dirigir el trabajo, que usa al “paciente” como su “esclavo” (ayudante incondicional), ya no le interesa más ese tema, nunca ha investigado, solo tutorea a los que tienen calificaciones altas, cobra por la tutoría, quiere aprovecharse del trabajo para su propio beneficio, tiene celos profesionales del “paciente”, porque este es mucho mejor investigador, que sufrió también del síndrome y ahora quiere que el tutorado sienta lo que él padeció, que ha establecido una brecha entre él y el “paciente”, que censura y critica exageradamente todo lo que hace el “paciente”, que desconfía de todo lo que hace el

“paciente” y a veces lo rechaza, que le sabotea el trabajo para que no lo culmine, y en casos extremos que no tiene preparación en el tema, o peor aún, que le acosa de diferentes maneras. (p. 25)

Como bien lo refiere la cita anterior, son muchos los comentarios (ciertos o falsos) que pueden hacer los estudiantes que sufren del síndrome de TMT, respecto a la relación con los tutores. Pero la realidad es que tanto estudiantes como docentes, están desconectados de un proceso investigativo sentipensando, siguiendo parámetros, normas, estructuras “objetivos” que poco o nada tienen que ver con la vida e intereses de los que participan en él.

## **Insurgencias metodológicas**

## **El/la tutor/acompañante dentro de la administración, investigación y metodologías insurgentes**

La propuesta de la administración, investigación y metodologías insurgentes requieren maestros/mentores/tutores/acompañantes que sientan, vivan, compartan la emoción, la seducción por la investigación, docentes que se permitan compartir la aventura de sentipensar otra forma de hacer investigación, así lo refiere la experiencia vivida por los tutores/acompañantes del Plan Todos más Tesis de la UNESR, que en su libro (2024) recoge lo siguiente:

En lo personal, considero que el acompañamiento en la reconstrucción de relatos autobiográficos en el Plan T+T Plus me ha transformado, pero, sobre todo, ha transformado mi modo de pensar la tutoría. A lo largo de mi experiencia docente y también como participante en programas de pre y postgrado, fui aprendiendo que efectivamente, la tutoría involucra un proceso de acompañamiento, algo así como avanzar al lado de otro para apoyarle en el alcance de una meta. No obstante, la experiencia en el Plan T+T me ha posibilitado ampliar la mirada sobre esta forma de acompañamiento. Esta tutoría –sobre todo en el momento de construcción de relatos autobiográficos– me fue llevando a mirar de otra manera a la persona y su historia, a tratar de propiciar que ella pudiera verse de otra forma, también a creer en sus potencialidades y a ayudarle a tomar conciencia de las mismas. Asimismo, tengo la convicción de que ante el relato autobiográfico no es posible que uno pueda tomar distancia. (Agudelo Olady, 2024, p. 241)

Por otro lado, la configuración de ser tutor en el Plan T+T implicaba que la función de enseñanza y acompañamiento de una tutoría sería bajo un formato pedagógico innovador que lo diferenciaba del rol tradicional, donde un docente no es un transmisor de contenidos, si no el que promueve y orienta un autoaprendizaje. Nuestra propuesta para el logro de un resultado

## Insurgencias metodológicas

exitoso fue desarrollar estrategias particulares en nuestro caminar, y así seguir ahondando en el manejo de la labor de tutoría, en especial explorando en profundidad las relaciones personales, para así encontrar propuestas adecuadas que nos dieran claridad en el camino a transitar, así como las dependencias apropiadas donde acudir, trabajando de forma comprometida siempre con calidad y calidez. Así que de esa manera convertimos nuestras reuniones de trabajo en amenas reflexiones, en intercambio de experiencias desde nuestra perspectiva de tutor y tutorado, y en algunas ocasiones más de seres humanos, de amigos que compartíamos visiones, sin perder de vista el objetivo planteado, ajustando detalles para lograr la meta con excelentes resultados. Esos resultados me confirmaron que la relación tutor-tutorado, va más allá de los medios con los que se lleva a cabo, y del contexto en que se realice, se basa en el respeto por la condición humana del otro, en la empatía que desarrollemos al hacerla, y en el amor que tengamos por la labor que llevamos a cabo, lo que hace que sea aplicable en cualquier circunstancia, como en este caso es el Plan T+T. Creo que cualquier trabajo de tutoría es una experiencia de aprendizaje y transformación también para el tutor, ya que como seres humanos nos encontramos en constante aprendizaje, siempre teniendo como norte una educación de calidad, teniendo como base fundamental la participación de los actores sociales implicados en el proceso, como es en este caso el reconocimiento de aprendizajes previos, basados en una perspectiva dialógica e implementando herramientas educativas exitosas, que respaldan y favorecen la culminación de metas planteadas, como lo fue, en este caso, alcanzar el título de maestría para Alonso, luego de intentos que fueron involuntariamente fallidos, para mí también era un reto, y lo logramos juntos, llegamos al final del camino con la satisfacción del objetivo logrado. (Trujillo Iselen y Alonso Arroyo, 2024, p. 99)

Considero que la clave para poder acompañar de manera efectiva a quienes están en un proceso de aprendizaje y producción intelectual es formarse, aprender y conocer. Solo a través de la adquisición de conocimientos, habilidades y herramientas podremos brindar un apoyo significativo y orientación adecuada a quienes lo necesitan. Es importante estar presentes de manera activa y empática, escuchando activamente, compren-

diendo emociones y necesidades, ofreciendo soluciones y recursos adecuados, y creando un vínculo de confianza y apoyo mutuo ... La horizontalidad es una relación entre iguales, una relación compartida de actitudes, de responsabilidades y de compromisos hacia logros y resultados exitosos. Hacer florecer las ideas a través de un diálogo franco de preguntas y respuestas con el participante. A través de este proceso, se busca sacar a la luz esas ideas o conocimientos latentes que la persona posee, pero de los cuales no es consciente... Para lograr el objetivo final del producto de investigación, se establecieron pequeños hitos a lo largo del proceso. Se comenzó con la entrega parcial de cada componente... Es importante destacar que la presencia continua, permanente y remota en el acompañamiento durante todo el proceso es esencial para garantizar el apoyo que necesita el participante. (Rosa Bello, 2024, p. 228)

Las tres citas anteriores son colegas tutoras, mentoras que acompañan el proceso de investigación del Plan T+T y son reflejo de lo que estamos señalando como parte de estas insurgencias administrativas, investigativas y metodológicas, que implican cambios y transformaciones en las clásicas maneras de acompañar y hacer “ciencia objetiva”, “u ofrecer condiciones básicas a ciertas personas para que hagan tesis”. Se trata de investigación sentipensadas, donde se prioriza lo humano y sus saberes, se establecen otro tipo de compromisos y responsabilidades con “el/la otro/a”, en una relación que no solo transforma al tesista, autor principal de la investigación, si no que involucra a su tutor/a y, por qué no, a su comunidad de aprendizaje más cercana (familia y organización laboral).

De igual forma, me hago eco de la voz de los/las estudiantes/tutores, que tuvieron la experiencia de contar con maestros/mentores/tutores acompañantes que dentro del modelo de administración investigación y metodologías insurgente facilitaron un proceso de creación investigativo que fue mucho más allá de acompañarlos a culminar un trabajo de tesis:

Destaca en este aspecto el papel de la tutora como parte interviniente en el proceso investigativo. Su rol fue determinante

## Insurgencias metodológicas

en el mantenimiento de mi interés, en la vinculación del trabajo con el relato autobiográfico y en las exigencias del nivel para el cual se investigaba más allá de estas reflexiones, ese alto puesto por la tutora, causó impacto en mi visión de la investigación en el nivel doctoral. Ello significó el pensar y repensar sobre concepciones paradigmáticas del trabajo investigativo; sobre métodos y técnicas para reconfigurar una nueva manera de pensar, más dinámica, fresca, humana y sincera de acercarse a nuevos conocimientos, sobre la base de mi existir personal y profesional. Fue un acto noble, asumido con humildad para reconocermelo como fuente de saberes, esos saberes que explora la andragogía y que generan riqueza epistemológica al desarrollo de cualquier campo del saber. (Mezones Carlos, 2024)

Un elemento clave del plan T+T, es el acompañamiento andragógico que realizan las y los tutores. Identificó tres acciones clave: 1. El acompañamiento académico, que ocurre en la interacción social horizontal de dos personas que intercambia un propósito común compartido, de producir conocimiento y alcanzar el objetivo de investigación. 2. La mediación y el acompañamiento afectivo, que permite trascender la experiencia previa, para salir de un sentimiento de fracaso, inconclusión o incapacidad, hacia la autovaloración personal de las capacidades, el alcance progresivo de pequeños logros y metas. 3. La claridad metodológica del proceso T+T y el seguimiento claro de la normativa, que permite conducir al participante por el proceso, resolviendo dudas, nudos y permitiendo la toma de decisiones que conducen al logro. Este proceso requiere tutores, que hayan interiorizado en su práctica docente los principios andragógicos, pero también, demanda capacidades de escucha, para la facilitación de diálogos y conversaciones, en el denso mundo de las emociones, para desaprender, explorar conceptos, recrear los procesos vividos, con perspectiva académica... 4. El plan T+T está concebido para comprender, valorar y transformar la realidad social y política que vivimos, vinculando la investigación con nuestra propia realidad, contextualizando el proceso vivido y los productos de investigación como respuesta comprensiva transformadora, reconociéndonos como personas, como país, como sociedad, y valorando oportunidades de crecimiento e innovación de la realidad. (Quintero Gladys, 2024)

Inicié entonces con el desarrollo de los productos intelectuales, con el apoyo en varios encuentros orientadores con mi tutora Gisela Giménez, la cual tenía conmigo mucha paciencia y dedicación, ya que en esos momentos estaba presentando fuerte problemas de trastorno cognitivo y me costaba mucho concentrarme y tenía pérdida de memoria reciente, estaba en terapias con método de neurofeedback, entonces iba como muy lenta con los productos, luego empecé a tener trastornos sensitivo motor y en mayo de 2023 me diagnostican con prueba de electromiografía (EMG), polineuropatía sensitiva motora y trastorno cognitivo, lo cual implica hasta los momentos tomar un tratamiento altamente sedativo, por lo que me tenían adormecida casi todo el tiempo. Todo esto por supuesto me limitó en la generación de los productos; sin embargo, la prórroga que otorga la universidad me dio ánimo y gracias al empeño y dedicación de mi tutora y mi amigo José Sánchez y del profesor Carlos Mendoza Pottellá quien me orientó con alguna bibliografía. Para culminar traté de no tomar varios de los medicamentos para no estar tanto tiempo dormida, trabajé incansablemente en la generación de cinco productos, logré entregar y defender mi trabajo el 13 de octubre de 2023, ante el jurado..., con mucho esfuerzo y con mucha fe en Dios que lo lograría, después de recomendaciones y orientaciones del jurado realicé los ajustes de los cinco productos presentados. El culminar la maestría me ha motivado a continuar estudiando a pesar de mis limitaciones por mi enfermedad y es por ello que me inscribí... en el Doctorado de Ciencias Administrativas. (La Rosa Jumersi, 2024, p. 157)

Tanto estas citas de estudiantes, como las anteriores de tutores, son evidencias que la administración, investigación y metodologías insurgentes son realidad a través del plan especial todo más tesis de la UNESR desde 2021, y que ya están trascendiendo a muchos otros espacios de investigación de esta universidad. También dan cuenta de que esas investigaciones realizadas con acompañamiento de tutores y pensadas desde sus experiencias de vida, se constituyeron en algo que fue mucho más allá de una tesis requisito académico, en tanto que resultó en un verdadero proceso sentipensado de hacer investigación insurgente.

## **Insurgencias metodológicas**

## Hacer investigación académica bajo parámetros que apuntan a las insurgencias investigativas y metodológicas

En este aparte quiero presentar experiencias concretas que muestran lo que denomino *parámetros que apuntan las insurgencias, administrativas, investigativas y metodológicas*, pues es válida la discusión y crítica sobre si estas propuestas constituyen o no transformaciones radicales a las formas de hacer investigación y sobre los resultados que de ellas se generan; en tal sentido, presenté argumentos y experiencias en referencias y/o voces de los que las vivenciamos como parte de nuestro hacer cotidiano de metodización e investigación académica.

### El Compendio

#### Experiencia de investigación en el plan todo más tesis (T+T)

Como hemos venido refiriendo, lamentablemente se ha caído en la trampa de pensar que hacer investigación académica es seguir al pie de la letra cierto recetario metodológico que hace énfasis fundamentalmente en las formas y en los procedimientos para referir y citar, antes que en contenidos, vivencias, saberes, lecciones aprendidas o aportes a los conocimientos generados, sin entender que de lo que se trata de priorizar estos últimos, cumpliendo los requerimientos académicos científicos para que los mismos puedan ser considerados, visibilizados y aprobados como válidos por la comunidad científica.

Otra de las insurgencias administrativas, investigativas y metodológicas del plan T+T UNESR es que rompe la linealidad establecida por las formas clásicas de presentación de los trabajos de investigación académicos por capítulos o momentos; aquí los productos intelectuales de investigación se construyen y escriben separados, pero se presentan en forma integrada bajo la modalidad de Compendio (Lluís Codina, 2021) ante el jurado evaluador. Esta forma

de presentación de los trabajos finales de postgrado (TG, TEG, TD) es una disrupción, pues en lugar de presentar una memoria unitaria, típica, de varios cientos de páginas –sobre todo en Ciencias Sociales–, el compendio está conformado por una colección de diversos productos intelectuales, que se entrelazan de manera coherente alrededor del tema de su tesis o idea de investigación.

Partiendo del principio que todos los trabajos académicos finales o tesis –sean trabajos clásicos o por compendio– comparten saber, valor, dignidad, esfuerzo y son presentados ante un jurado evaluador, quien valida o no ese proceso. Las investigaciones por compendio se convierte en una excelente muestra de cómo se puede insurgir las formas de presentación clásica de las investigaciones con maravillosos resultados, así lo confirma Norjhira Romero (2024) en su artículo; *Entre el compendio y la integralidad: Navegando la experiencia tutorial en el plan especial todo más tesis (T+T) UNESR:*

La tesis por compendio se configura como una modalidad de investigación válida, rigurosa y con un alto potencial para la generación de conocimiento científico social relevante. Su capacidad para integrar la experiencia personal, la diversidad de perspectivas y el análisis DAFO la convierte en una herramienta poderosa para la formación de investigadores/as íntegros, comprometidos y con una mirada amplia y profunda sobre su campo de estudio. La tesis por compendio es una apuesta por una investigación más humana, más diversa y más comprometida con la sociedad donde la fuerza sinérgica de lo vivencial y experiencial constituye la principal base de conocimiento. Es un camino recorrido y por recorrer, pero que tiene el potencial de llevarnos a un futuro más justo y más equitativo, así como también tiene el potencial de transformar la forma en que se produce y se valora el conocimiento. Es una herramienta poderosa para la formación de investigadores(as) íntegros, comprometidos y con una mirada amplia y profunda sobre el mundo. Es hora de que la comunidad académica abrace esta modalidad de presentación e investigación y la impulsemos hacia su pleno desarrollo en los tiempos actuales donde cada vez es más necesario que en corto tiempo se presenten los resultados

y hallazgos de las investigaciones, en vez de esperar largos 4, 5 o 6 años para hacerlo. (p. 217)

Como bien lo destaca la cita anterior, el compendio es una modalidad de investigación social, narrativa, autorreferencial, propositiva y proyectiva con diseño de fuente mixta de una metódica in vivo: metódica viva con trabajo de campo y trabajo documental, una manera más dinámica y flexible para dar respuestas a los intereses investigativos en los tiempos de digitalización, inteligencia artificial, redes sociales virtuales, en donde las realidades son múltiples, cambiantes y complejas.

Presentar una tesis a través del compendio es una modalidad poco trabajada en los centros universitarios venezolanos; en un período de cinco décadas la UNESR ha roto paradigmas, el desafío en este momento de su historia es acompañar al participante para que trace su metodización desde el método autobiográfico, donde se interseccionan otras metódicas como la autoetnografía, la hermenéutica, la fenomenología, las historias de vidas y otros.

En el caso referido del plan T+T, estos compendios permitieron dar integralidad desde el sentipensar autorreferenciado de la investigadora o el investigador a varios innovadores productos intelectuales que pueden sumarse a las insurgencias administrativas, metodológicas que venimos promocionando, entre ellas: la autobiografía, la matriz DOFA personal-académica, la curación de contenidos y estados del arte, el ensayo académico, el hacer investigación en Comunidades de Aprendizaje, la crónica académica, y el seguimiento y valoración continua.

## **La autobiografía**

De la autobiografía ya hemos hablado; en este espacio solo confirmaré que como lo advierte la Dra. Inocencia Orellana, (2024):

Realizar una biografía, escribir una autobiografía así como narrar una historia de vida no es un viaje al pasado sino algo más

## Insurgencias metodológicas

importante, un viaje al interior de los protagonistas (al mundo de la subjetividad), de esas historias que les permite revivir, reordenar y reinterpretar las experiencias de vida desde el hoy, para reinventarse y proyectarse al futuro, el cual se convierte en un acto sanador del espíritu en donde cada parte encuentra su lugar en el mundo de la vida y hace que la persona que narra su historia recupere su dignidad, su integridad y vistos los hechos en la distancia puede darle otro significado como también puede recuperar su alegría de vivir. En tal sentido, ... Tiene significativa utilidad y se convierte en un recurso de sanación, amor y aprendizaje fundamental. (p. 18)

También, respecto a lo autobiográfico comenta Alfonso Arrollo, (2024):

En este tránsito, el momento de la autobiografía fue distinto. Fue un reencuentro, significó mirar primero hacia adentro, luego hacia atrás, para finalmente mirar hacia adelante. Casi nunca nos detenemos reflexivamente sobre nuestros orígenes y menos a filosofar sobre los hechos vividos para comprender nuestro presente. Sin embargo, este ejercicio me sirvió para centrar objetivos sin reclamos, sin objeciones, sin cuestionamientos, sin excusas, sin búsqueda de culpables, que marcaran el inicio de una nueva ruta, en otro medio de transporte, pero con el mismo destino, titularme en postgrado. Me recordó que, como profesional he logrado innumerables cosas, pero como ser humano he hecho mucho más. Fue gratificante, magnífico, maravilloso. Fue importante para mantener, a partir de ese momento, mi conexión permanente a tierra. (p. 100)

La autobiografía es así no solo un método, si no se convierte en un episteme de las ciencias sociales, pues esta no solo se limita a ser un relato personal, si no que se convierte en un espacio de diálogo entre el investigador y su subjetividad, donde se construyen significados y se exploran las complejidades de la existencia humana; por tanto, se considera un paso significativo hacia la comprensión de la complejidad de la experiencia humana que ofrece una ventana a las realidades sociales, cuando a menudo son invisibilizadas en la investigación

convencional, pues al centrarse en las experiencias individuales, se pueden visibilizar las luchas, resistencias y resiliencias, así como saberes y conocimientos de grupos marginalizados. Esto no solo contribuye a un entendimiento más inclusivo de la sociedad, si no que también puede informar políticas y prácticas que aborden las necesidades de estas comunidades.

La autobiografía, como episteme, permite integrar la subjetividad, la intersubjetividad y la reflexión crítica, que no solo enriquece el campo de la investigación, si no que también promueve un enfoque más ético y representativo en la producción de conocimiento. Este enfoque abre nuevas vías para explorar y comprender las dinámicas sociales, contribuyendo así al avance de las ciencias sociales.

En este sentido, la autobiografía se convierte en un espacio de resistencia epistémica, al cuestionar las formas canónicas de producción de conocimiento y abrir paso a saberes subalternos. Más que la mera reconstrucción de una vida individual, la escritura autobiográfica se erige como un acto político que disputa los sentidos hegemónicos y visibiliza experiencias silenciadas

La autobiografía puede concebirse como una forma de conocimiento insurgente por varias razones:

1. Cuestiona la noción de un sujeto unificado y racional, al exponer la complejidad y contradicciones del yo. Permite visibilizar subjetividades marginadas o silenciadas.
2. Desafía la separación entre lo público y lo privado, al politizar lo personal y hacer de la experiencia individual una forma de conocimiento.
3. Incorpora voces y perspectivas tradicionalmente excluidas de los discursos hegemónicos, como las de mujeres, minorías étnicas, disidentes sexuales, etc.
4. Utiliza un lenguaje accesible y cercano a la experiencia cotidiana, en contraste con el hermetismo y formalismo de los discursos académicos.

5. Permite articular proyectos de transformación social y emancipación política a partir de la narración de la propia trayectoria vital.

### **La Matriz DOFA personal-académica**

En esta propuesta que presentamos como productos intelectuales de investigación, que nos acercan a las insurgencias administrativas investigativas y metodológica, presentamos una herramienta, técnica o estrategia investigativa, que incluimos dentro de los compendios de investigación presentados en nuestra universidad y que se vincula a los principios andragógicos de los que ya hemos hablado.

La Matriz DOFA personal-académica, donde las investigadoras e investigadores desarrollan el proceso de autoconocimiento, autorreflexión e introspección sobre sus saberes y conocimientos –en áreas o temáticas específicas–, a través de una matriz que les permite analizar el dónde estoy y hacia dónde voy con el conocimiento de sí mismo/sí misma, desde las propias fortalezas, debilidades y potencialidades –autoconcepto–, de cuyas exploraciones se va construyendo la propuesta investigativa en la que se quiere trabajar.

Usualmente en el ámbito estratégico gerencial se utiliza la MATRIZ DOFA, indistintamente se usan las siglas FODA, DOFA o DAFO para vincular cuatro palabras: Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas, e identificarlas en una matriz de análisis que permite diagnosticar la situación estratégica de una empresa, organización, institución e inclusive de una persona, a fin de desarrollar con éxito un determinado proyecto. En esta matriz, presente y futuro se conjugan (dónde estoy – a dónde voy), como parte de un proyecto personal profesional (en el ámbito del autoconocimiento, autovaloración y autorreconocimiento).

Como experiencia hemos corroborado que escribir, y/o desarrollar esta matriz facilita a investigadores noveles el proceso investigativo, pues los vincula con sus proyectos de vida y de aprendizaje como adultos, un ejemplo de ello es lo que explica Luis Barco, participante del plan T+T 2024:

Para mí fue todo un reto, pero bastante interesante. En un primer momento, me senté a pensar sobre las cosas que he pasado durante mi vida, desde que comencé a estudiar hasta hoy en día que me encuentro trabajando en un país muy distinto al mío. Tantas reflexiones encontradas, que me hicieron extrañar cosas y renovar otras. Comencé por esas debilidades y fortalezas internas, haciéndome algunas preguntas para lograr llegar a cada ítem que deseaba. Pero no solo era escribir esas debilidades y fortalezas, si no que a su vez debía internalizarlas y buscar estrategias adecuadas que me permitiesen mantenerse más firme cada día en función de mis objetivos planteados. Una vez que enfatice con esos factores internos, tenía que tomar en consideración esos factores externos que no dependen solo de mí, si no del contexto donde me ubico, resaltando esas debilidades y amenazas que se nos presentan en algún lugar y un tiempo determinado. (p. 75)

Como lo refleja la cita anterior, además de innumerables referencias orales y escritas expresadas por los estudiantes, a través de esta matriz lograron un auténtico y sincero ejercicio de autoconocimiento y autorreflexión personal-académico, que les permitió conocer sus situaciones actuales, ese importante ¿dónde estoy?, y determinar las fortalezas y las áreas de mejoras que se requieren trabajar con mayor dedicación para llevar adelante y alcanzar el objetivo: concretar una creación intelectual que aporte al área o contexto enmarcado en una indagación de la vida misma como fuente inagotable de investigación desde la experiencia profesional/académica/social/cultural.

Al respecto la profesora Norjhira Romero (2022), en su artículo *Autoconocimiento, Autorreflexión e Introspección: Matriz Dofa Personal y Académica*, refiere que:

Nada más interesante que realizar trabajos que hablan desde la vida, que emergen desde experiencias vividas, sentidas, y no de temas de investigación que sean como resultado de una fría reflexión teórica y metodológica, si no que, por el contrario, sean temas de investigación “tejidos” (valga esta metáfora) desde el calor de la experiencia de cada persona en su singularidad y,

## Insurgencias metodológicas

más aún, desde su saber de experiencia (Larrosa) en contextos prioritarios de investigación en tiempos tan difíciles, complejos y cargados de incertidumbre, que incluyeron las medidas coercitivas, el bloqueo y la pandemia por COVID-19 como un “presente continuo”, donde el prefijo “RE” adquiere mayor vigencia mucho más que antes: Repensar... Resignificar... Redefinir... Reconfigurar... Recuperar... Revalorizar... Replantear... Retomar... Reconectar... Reordenar... Reestructurar... Así las cosas, este es un ejercicio introspectivo e íntimo que remite a tu experiencia (experiencia vivencial), te permite comprenderla y extraer acciones esenciales y concretas, pero sobre todo enseñanzas si haces un esfuerzo de reflexión y aplicación de lo sucedido al presente y al futuro. (p. 16)

De tal forma que, como parte de las insurgencias investigativas propuestas en este libro, la matriz DOFA es un producto en el cual las investigadoras e investigadores se autoevalúan de manera integral ante lo que se supone su perfil profesional académico o del postgrado que obtendrá, se problematizan ante contextos reales de la cotidianidad de sus organizaciones, instituciones, comunidades, familias que les exigen asumirse como sujetos de transformación y cambios.

Este producto intelectual DOFA, se complementa con la *Autobiografía Intencionada*, en un andragogando de adultas/os donde se llega a una real declaración del interés de investigación, un planteamiento de problema o asunto de investigación o capítulo 1 sentipensado, útil, necesario para los nuevos tiempos.

### **La curación de contenidos y el estado del arte**

Al igual que con los productos intelectuales anteriores, se pudiera polemizar sobre si son o no reales transformaciones o insurgencias administrativas, investigativas y metodológicas y aquí sostengo y argumento que sí lo son, y juntas se han convertido en verdaderas innovaciones que han resultado muy efectivas para lograr la realización de investigaciones transformadoras –más de 300 a través del plan T+T, desde 2021– y productoras de conocimiento científico social.

Cuando inicialmente pensamos en la necesaria transformación de la estructura de las tesis unitarias clásicas, buscamos una forma de dar cuerpo al llamado Marco Teórico o capítulo 2, que como sabemos es un componente esencial en cualquier investigación, ya que proporciona el contexto conceptual, teórico epistemológico, que asegura la calidad, el rigor científico y facilita la interpretación de los resultados de la investigación. Sin embargo, lamentablemente vemos como en la mayoría de las tesis unitarias o clásicas, ese marco teórico se ha convertido en un cúmulo de párrafos que supuestamente citan, o mejor dicho, copian y pegan partes de libros o actualmente pegan referencias construidas desde las Inteligencias Artificiales Generativas (IAG), sin mayor o ninguna reflexión o contextualización a las problemáticas específicas planteadas, ni sentipensadas.

Tampoco esos marcos teóricos son expresión de discusiones actualizadas que contextualicen realidades estudiadas, pues son realizados como requisito estructural de un documento que poco o nada será leído, discutidos, a veces ni por los pocos jurados evaluadores que tienen acceso al trabajo completo, materiales que tienen como objetivos cumplir un requisito y su destino es un espacio en la biblioteca universitaria.

Por tanto, se plantea como parte de los productos intelectuales que forman las insurgencias administrativas, investigativas y metodológicas, innovar en la presentación de estos marcos teóricos a partir de las curaciones de contenidos y los estados del arte, para dar cuenta con rigor científico, claridad conceptual, conexión entre teoría y la práctica, de los enfoques, temáticas y autores que se quieren investigar, estableciendo diálogos y reflexiones de manera interactiva, pública, visible para muchos interesados, utilizando las redes sociales digitales, para argumentar y fortalece la credibilidad del trabajo, y también establecer estándares de calidad académica universitaria, con la producción de contenido científico actualizado para las redes digitales globales.

Como lo explica la profesora Mireya Bolett (2022), la curación de contenidos establece un símil con las actividades del curador de arte, quien aplica sus conocimientos, experiencia y criterios profesionales para seleccionar, preservar, organizar y exponer colecciones

de piezas de arte. En una exposición museográfica subyacen historias que son contadas por los curadores mediante la organización de las piezas y las narrativas que las acompañan. De similar modo, el curador de contenidos digitales agrupa y reinterpreta las informaciones y los contenidos para generar un producto nuevo, trabaja las 4S (por sus iniciales en inglés) de la content curation (Guallar y Leiva-Aguilera, 2013; citado por Bollett Mireya, 2022). Este método contempla cuatro fases sucesivas: Búsqueda (Search), Selección (Select), Caracterización (Sense making) y Difusión (Share) de información, enmarcadas a su vez en una fase previa de diseño que es discutida y valorada por la comunidad de aprendizaje (tutor, jurados, compañeros del proceso y público en general) en el momento posterior a su publicación, y luego en la evaluación final.

Entre las experiencias presentadas en la universidad Simón Rodríguez, esta innovación en la presentación de temas de investigación vinculados a contextualizaciones teóricas conceptuales a través de las redes digitales, significó para la y el estudiante/investigador todo un reto:

vencer el miedo a que su interpretación no estuviera bien planteada, porque esta requería de un análisis crítico y profundo de la información recopilada, identificando tendencias, relaciones y posibles implicaciones y finalmente, explicar y agregar contenido reflexivo. Eso confrontaban los/las participantes. Además, entendían que escribir contenido científico para un público heterogéneo como lo es el de las redes sociales, implicaba la habilidad de comunicar de manera clara y accesible de conceptos complejos a una audiencia diversa y esperar respuestas (comentarios) a lo escrito, como fase conclusiva de la curación. La curación de contenido, rompió con el mito universitario de que una de las causas del todo menos tesis, era precisamente la escasa capacidad interpretativa de quien no había podido presentar la tesis y se había retirado del sistema, y las dificultades que representaba escribir y el drama de la página en blanco. Asimismo, se rompió con el enfoque de que la responsabilidad era sólo de quien abandonaba o era expulsado del sistema, porque posiblemente fallaba en el análisis crítico y profundo de la información

que necesitaba para concluir una tesis de grado, pues los resultados de la mayoría de las curaciones, nos hicieron superar esta apreciación. (Bolett Mireya, 2024, pp. 64-65)

La cita anterior extraída del escrito titulado *Crónica de una experiencia académica: La curación de contenido en el plan todo más tesis de postgrado de la UNESR* de la Prof. Mireya Bolett (2024), da cuenta de que la curación de contenidos y los estados del arte están siendo una real insurgencia investigativa que va mucho más allá de la búsqueda de información; se trata de involucrarse como investigador/a a redes globales de conocedores o no del tema y plantear posición respecto al mismo; trata también de pensar en una escritura académica para otros, supone, empalabrarse y desarrollar semánticas cordiales (Ponte Sebastiana, 2024), para acercar el tema de investigación a una comunidad de aprendizaje que le interesa conocer, saber, discutir las propuestas presentadas; implica también para muchos, vencer miedos y tabúes respecto al uso de las redes sociales y las tecnologías digitales para la investigación social. Así lo confirma una participante del programa T+T, cuando describe:

El 19 de mayo teníamos pautado el taller de Curación de Contenidos con la Doctora Mireya Bolett. Para este taller, yo tenía muchas expectativas. Era para mí una novedosa forma de hacer y presentar un contenido de investigación. Particularmente nunca lo había hecho y si me hubieran preguntado si quería hacerlo hubiera dicho que no, pero mi tutora me pidió entrar con mente abierta y eso hice. Curar contenidos no es copiar y pegar, es una formulación rigurosa y que tiene unas buenas prácticas que hay que seguir. Aquí conocí a Scoop.it. Toda esta dinámica me dejó pensativa y expectante. De aquí debe nacer mi estrategia para hacer una parte de mi trabajo de grado... (Piña Aurora, 2024, p. 146)

Es a través de estas experiencias de curación de contenido, que los investigadores noveles, establecen los estados del arte, es decir, hacen la recopilación y análisis crítico de la literatura existente sobre un tema específico. Este proceso no solo implica la revisión de do-

cumentos, si no también la sistematización y contextualización de la información recopilada, lo que permite identificar tendencias, vacíos y avances en el campo de estudio, pudiendo describir el nivel más avanzado de desarrollo en un área particular, por tanto, son herramientas claves en la investigación académica y científica que contribuye con la investigadora y el investigador, al permitir:

1. Contextualización del tema: permite a investigadores/as entender el contexto histórico y actual del tema de estudio, facilitando la identificación de las principales corrientes y debates existentes.
2. Identificación de vacíos en la investigación: al revisar la literatura, los/las investigadores/as pueden detectar áreas que aún no han sido exploradas o que requieren mayor atención, lo que puede dar lugar a nuevas preguntas de investigación y nuevas áreas de interés de curaciones de contenido.
3. Fundamentación teórica: proporciona un marco conceptual sólido que ayuda a fundamentar los objetivos de la investigación y las curaciones de contenidos publicadas, asegurando que el trabajo esté alineado con el conocimiento acumulado en el área.
4. Generación de nuevas ideas: la revisión crítica de estudios previos puede inspirar nuevas curaciones de contenido, así como líneas de investigación y enfoques innovadores, enriqueciendo el campo de estudio.
5. Referencias para futuras investigaciones: el estado del arte y las curaciones de contenidos, actúan como una base de datos de referencias que otros investigadores pueden utilizar para sus propios trabajos, promoviendo la continuidad y el avance del conocimiento en el área.

Plantear la curación de contenidos y el estado del arte como productos intelectuales que permiten innovar el llamado marco teórico dentro de la vieja estructura unitaria de los trabajos de tesis convencionales, los hacen parte de las insurgencias investigativas propuestas

pues, como vengo argumentando, no se trata solo de un cambio en el formato si no que profundiza y transforma el hacer, sentir, pensar la investigación social.

## **El ensayo académico**

El ensayo académico es un género indispensable para la investigación científica de hoy, promueve el análisis crítico, la argumentación fundamentada y la construcción colectiva del conocimiento. Si bien requiere de un esfuerzo adicional en su elaboración, sus beneficios en términos de rigurosidad, profundidad y avance del conocimiento lo convierten en una herramienta superior a las tesis unitarias tradicionales.

El ensayo académico permite al investigador/a presentar su punto de vista u opinión personal sobre algún tema, que lo analice y defienda con argumentos que pueden basarse en experiencias vividas, ejemplos, comparaciones, definiciones, datos estadísticos, datos históricos, alusiones políticas u otras, citas textuales y paráfrasis de autores, entre otros. Este texto expone conocimientos, ideas, propuestas, aportes respecto al área del saber, relacionados con la experiencia de vida del autor o autora y el tema relacionado.

Los ensayos académicos como parte de las insurgencias investigativas ofrecen algunas ventajas sobre las tesis unitarias tradicionales:

- Permite un análisis más profundo y multifacético del tema, al contrastar diferentes posturas teóricas, así como su sentipensar.
- Desarrolla la habilidad de argumentar y defender un punto de vista propio de manera rigurosa. Desarrolla el empalabramiento del investigador/a desde sus experiencias de vida.
- Fomenta la creatividad al proponer nuevas interpretaciones y líneas de investigación a partir de la síntesis de diversos enfoques y experiencias.
- Facilita la comunicación entre pares académicos al compartir un conjunto de saberes y conceptos centrales de la disciplina.

## Insurgencias metodológicas

Como el ensayo académico usualmente está precedido por un resumen de palabras, esto obliga a el/la autor/a, al sistematizar el objetivo, el propósito del trabajo, la metodología utilizada, el desarrollo, la proposición o tesis/idea novedosa que tiene el/la investigador/a, y/o las conclusiones más relevantes, además de que en unas pocas palabras clave o descriptores (de 3 a 5), debe presentar toda la intencionalidad del trabajo. Esto además, facilita la socialización de los productos intelectuales, pues dicha síntesis despierta el interés de públicos amplios que con mayor facilidad tiene acceso a los temas planteados.

A través de la modalidad de ensayos académicos se flexibiliza la presentación de trabajos finales, y se suman al Compendio, como ejemplo, en el plan todo más tesis en sus diversas versiones, los ensayos académicos contribuyeron a que los participantes se reconocieran como personas con saberes y conocimientos integrales y que se formaran no solamente en su área, sino también en las diferentes dimensiones que implica la escritura académica desde la experiencia vivida para la conformación de un perfil profesional y académico andragógico, con el apoyo que en la actualidad ofrecen las tecnologías emergentes y el ético uso que de ellas se hizo en el ámbito educativo, contribuyendo a la transformación cualitativa de la educación universitaria desde la andragogía y experimentalidad que caracteriza a la Universidad Simón Rodríguez.

### **Hacer investigación en comunidades de aprendizajes**

Como se sabe desde el principio de la historia, los seres humanos han formado comunidades que acumulan su aprendizaje colectivo en prácticas sociales, comunidades de aprendizaje donde el conocimiento se obtiene como un acto colectivo de participación. Por definición, la comunidad de aprendizaje es un colectivo de personas que se agrupan para el intercambio de conocimientos, saberes y experiencias, mediante procesos de socialización del conocimiento, siempre a favor de la formación dialógica de todas las personas que integran grupos de trabajo.

No obstante, en la clásica formación académica disciplinar de

postgrado, la investigación se hace la mayor parte de las veces en solitario, la mayoría de las universidades nacionales exige que los trabajos de investigación o tesis de postgrado se realicen de forma individual, por tanto, estas investigaciones son desarrolladas casi de manera aislada pues, una vez culminada la carga académica, los/las estudiantes que antes compartían y discutían sus reflexiones en las aulas, ahora trabajan en solitario, si acaso en compañía del tutor/a con el cual intercambian ideas de vez en cuando.

Pero de lo que realmente se trata es de contar con una comunidad de aprendizaje donde podamos crear en colectivo, pues tal y como refiere Byung-Chul Han (2023). “Sin una narración comunitaria no se genera lo político en sentido enfático, que es lo que posibilita la acción común el régimen neoliberal impide precisamente que surjan narrativas capaces de fundar una comunidad y que den sentido a nuestro mundo” (p. 98). De modo que no puedes perder de vista, que lo que se procura es una investigación que busca –desde nuestras narrativas– crear cohesión social, aportar valores y significados que puedan explicar los contextos reales y dinámicos en los que vivimos.

Las insurgencias administrativas, investigativas y metodológicas para emanciparnos, las hemos venido caracterizando, en sus implicaciones de transformación del tiempo/espacio/sentir para desarrollar los trabajos de grado o tesis, de manera que hablamos de comunidades de aprendizaje como una alternativa de estudio. Al respecto, Izaguirre Mireya (2023), –desde su experiencia– explica lo siguiente:

Puedo confiarles que la experiencia ha resultado extraordinaria para cada uno de nosotros como integrantes de nuestra Comunidad de Aprendizaje, este espacio nos permite a través de las socializaciones, el intercambio de nuestros diversos conocimientos, compartir saberes y experiencias, que por supuesto enriquece cada una de las producciones particulares. Es un aprender juntos y juntas, en un permanente entreayudarnos, con aplicación franca y honesta del diálogo como centro de nuestros procesos formativos y de aprendizajes; desde el reconocer nuestras diversidades y transformarlas en interacciones

## Insurgencias metodológicas

igualitarias, donde todas y todos se sienten con mucha libertad para expresar dudas e inquietudes o realizar según corresponda un aporte sobre cualquier tema o aspecto que nos involucra a todas y todos... En esta oportunidad todas y todos hemos partido desde la narrativa personal y cuando avanzamos a la socialización de nuestras autobiografías, y al compartir esas narrativas tan personales, han surgido nuestros verdaderos temas de interés y a partir de ese momento es cuando comienza lo hermoso de esta forma de hacer investigación. Una vez que conocemos el planteamiento de interés de cada quien, mediante la socialización, surgen interrogantes problematizadoras que nutre cada intención investigativa, que nos permite reflexionar en conjunto con visión crítica con relación a los temas que cada quien presenta, aportamos e intercambiamos materiales que pueden enriquecer el trabajo del otro o la otra, nos reencontramos en el pensamiento axiológico venezolano, latinoamericano y mundial, buscamos y revisamos referentes nuestros que nos conceden otra forma de entendernos en nuestras propias realidades, dialogamos, analizamos y construimos conocimientos a partir de la lectura compartida y por supuesto de la revisión de nuestros saberes. (pp. 66-67)

Esta situación también se procura en el plan T+T a través de plataformas digitales, allí se generó una comunidad de aprendizaje virtual donde como lo señala Vanessa Azuaje (2022).

Una de las situaciones más interesantes que surgieron como resultado de la implementación del plan especial T + T fue la relación que se dio entre los/as participantes. A través de la creación de un grupo WhatsApp, cuya finalidad era meramente informativa, comenzó un proceso de interacción entre ellos, que los llevó a crear otro grupo WhatsApp de ayuda mutua, para orientarse, para intercambiar sus curaciones de contenidos. Eso les permitió conocer el trabajo del otro, intercambiar experiencias, saberes, reflexiones, dándose una verdadera comunidad de aprendizaje virtual, que nadie declaró, sino que surgió de las bases. Los trabajos de investigación dejaron de ser algo que solo conoce el/la participante, su tutor/a y el jurado, para ser trabajos

construidos en colectivo y/o de conocimiento público, inclusive antes de ser presentados. (p. 39)

Al respecto, lo aquí citado refiere de alguna manera a la experiencia vivida cuando un colectivo comparte e intercambia sus relatos autobiográficos se produce una cohesión natural, pues como refiere Byng-Chul Han (2023), la narración nos eleva y nos une a través de una historia común de experiencias transmisibles que hace significativo el transcurso del tiempo, aportando un poder transformador a la sociedad; la narración es la única que puede congregarnos alrededor de lo común para darnos sentido.

Así vimos que estas comunidades de aprendizaje conllevan disrupciones operativas en la manera de comprender y desarrollar la investigación, provocando una nueva concepción de la mediación: el/la investigador/a puede ahora responder, preguntar y dialogar en varios sentidos y direcciones sin importar la dispersión geográfica y temporal, también se comparten roles y responsabilidades docente/tutor/estudiante cuando –a través de esa comunidad bien en lo presencial o en la red– se plantean sus valoraciones para uso de la comunidad de aprendizaje e investigación; por tanto, la consideramos una insurgencia investigativa y metodológica que apunta a la propuesta emancipadora del hacer y sentir la investigación en la UNESR.

### **La crónica como insurgencia administrativa, investigativa y metodológica**

Una crónica, es un género de la historiografía al que lo académico convencional no concede mucho peso, pero que constituye para esta propuesta una insurgencia administrativa, investigativa y metodológica que se basa en fuentes primarias y secundarias, se ciñe a lo acaecido, indaga e investiga aquí y allá y hace de todo aquello algo creíble, reconocible y “contrastable” desde lo científico. La crónica como señala Ricardo Gil Otaiza (2024), es irreverente, se va por la tangente, es escurridiza y flexible; es una suerte de mestizaje en el que entran las fuentes orales y documentales, y la versatilidad de quien la cuenta

con elementos propios de la literatura: ironía, metáfora, sarcasmo, hipérbole, símil, sinécdoque, hipérbaton, parábola, alegoría. La crónica hace de esa “historia” algo más cercano al arte que a la historia como tal, con linderos difusos e indecisos que se mueven a conveniencia de quien relata para causar un mayor impacto en quienes la reciben.

La crónica es un género extraordinario, que entrelaza verdad y fantasía, fechas históricas, contextos, anécdotas y personajes desde la voz de quien narra, quien pone creatividad e imaginación para acercarla a los/las lectores/as, para que vivan con nitidez lo contado y en su imaginación se recree y pase a formar parte del propio anecdotario e historia de vida. La crónica cuenta una verdad histórica, pero a su manera, es parte de una “ciencia humanizada”, que describe hechos sociales reales, científicos, desde una perspectiva única, pues nace del género biográfico, oscila entre la realidad y la ficción, y es desarrollado desde el método historiográfico, el cual contiene fantasía, poética, narrativa, fábula y maravilla, porque usa como fuentes lo vivido, lo recordado; este género tiene la tesitura de una obra de arte, porque no es solo investigación es sentipensar, emoción y recreación que trasciende los límites entre lo real y lo imaginario para dar voz a la existencia humana y enriquecer la comprensión del mundo o de una realidad determinada.

También con la crónica la investigación social cuenta con una herramienta de visibilización de problemáticas sociales que a menudo son ignoradas o minimizadas. A través de relatos bien contruidos, los investigadores pueden atraer la atención hacia injusticias sociales, desigualdades y desafíos que enfrentan ciertos grupos. Esto no solo contribuye a la sensibilización del público, si no que también puede influir en la formulación de políticas y en la toma de decisiones.

Vemos así que la crónica, como forma de narración, ofrece diversas posibilidades para la investigación social, destacándose por su capacidad de integrar la realidad social con el relato personal y la interpretación crítica. A continuación, se argumentan algunas de estas posibilidades.

- Enfoque cualitativo
- Contextualización de datos

- Herramienta de visibilización
- Estilo narrativo comprometido
- Reflexión crítica

Es por todo ello, que la crónica puede ser considerada una insurgencia administrativa, investigativa y metodológica, pues ofrece un enfoque valioso para la investigación social al combinar la narración personal con un análisis crítico de las realidades sociales, visibilizando y facilitando una comprensión más profunda y accesible de los problemas que afectan a las comunidades.

### **Seguimiento y valoración continua como pauta fundamental para las insurgencias administrativas, investigativas y metodológicas**

El seguimiento y la valoración continua son pilares fundamentales para el desarrollo de insurgencias administrativas, investigativas y metodológicas en el ámbito universitario. Estos procesos no solo mejoran la calidad del aprendizaje, si no que también permiten una adaptación efectiva a los cambios, fomentan la reflexión y el aprendizaje organizacional, garantizan la transparencia y optimizan la toma de decisiones y permiten emprender nuevas rutas de investigación. Por lo tanto, creemos que este ha sido un elemento fundamental en el logro de las transformaciones que estamos proponiendo.

Muchos de los fracasos de buenas iniciativas y proyectos tienen que ver en la falta de seguimiento y evaluación, por tanto, no es posible pensar en las insurgencias administrativas e investigativas si no se consideran desde el primer momento el seguimiento y evaluación “en cada una de las etapas del proceso de investigación, resolviendo las dudas, inquietudes y percances del camino” (Azuaje Vanessa, 2024, p. 184), y así ha sido el plan T+T, con el objeto de:

1. Ir mejorando los procesos de aprendizaje permanente: para ello es importante contar con un equipo de trabajo consolidado y enfocado en hacer posible lo imposible por el bien común. El seguimiento continuo durante el plan T+T UNESR, permitió

## Insurgencias metodológicas

al equipo coordinador y a los docentes/tutores/as identificar las necesidades y dificultades de los estudiantes a lo largo del proceso. Esto se tradujo en un trato para la enseñanza personalizada, donde se ajustaron estrategias en función del progreso individual de cada estudiante. La evaluación continua no solo se centra en los resultados finales, si no que proporciona retroalimentación constante, lo que facilitó la identificación de áreas a mejorar y fomentar un trabajo más efectivo.

2. Ir adaptándose a los cambios y las nuevas realidades, en un entorno académico en constante evolución, el seguimiento y la valoración continua es esencial para adaptarse a nuevas metodologías y tecnologías digitales. Esto permite a las universidades u organizaciones ser más flexibles y responder adecuadamente a los cambios en el contexto social y económico, asegurando que los programas educativos se mantengan relevantes y efectivos. Las insurgencias administrativas, investigativas y metodológicas apuntan hacia una gestión caracterizada por su evaluación integral y continua que permita la agilización de la gestión de sus diversos trámites, que suelen ser lentos y engorrosos, no solo en la UNESR, sino también en la mayoría de las universidades nacionales, sean públicas o privadas.

Las insurgencias investigativas propuestas. Son reflejo de adaptación a las realidades contextuales, ya que se desarrollan bajo metodologías autorreferenciales, experienciales y en diálogo de saberes con otros/as. Están pensadas en el sujeto adulto/a y sus contextos, en los que están presentes realidades sociales, políticas, económicas y emocionales, que muchas veces chocan o son invisibilizadas, por los modos rígidos de investigación convencionales “coloniales”, de allí que se requieren de otras formas de hacer investigación. Con esta propuesta ya implementada en el plan T+T UNESR, la unidad referencial es el/la propio/a participante y sus vivencias (laborales, profesionales, académicas, culturales, sociales) y sus contextos, de los que surgen temas de investigación que se cruzan con las realidades nacionales y globales.

3. Fomentar la reflexión y el aprendizaje organizacional, al proponer el seguimiento y la valoración continua como parte de las insurgencias administrativas, investigativas y metodológicas, necesariamente se promueve una cultura de reflexión, tanto en estudiantes como en docentes/tutores/as, es decir, en toda la organización. Esto significa que exista una formación continua a los/as facilitadores/as que fungen como tutores y jurados. Así como, frecuentes espacios para documentar, analizar y criticar los procesos y evaluaciones que den como resultados la socialización de las lecciones aprendidas para las futuras intervenciones y proyectos. Este enfoque no solo mejora la calidad académica, si no que también fortalece la capacidad de la organización para aprender, adaptarse y generar nuevas propuestas de investigación.
4. Generar transparencia y rendición de cuenta: implementar un sistema de seguimiento y evaluación continua contribuye a la transparencia en la gestión administrativa y académica. Al monitorear y reportar regularmente los avances y resultados, se fomenta la confianza entre todos los actores involucrados (estudiantes, docentes y administradores). Esto es crucial para asegurar el apoyo continuo de las partes interesadas y para cumplir con los estándares de calidad establecidos.

Vale señalar que la experiencia de seguimiento y evaluación que se tiene con la implementación del plan T+T, da muestra –como señala Azuaje Vanesa (2024)– de “una gestión financiera y administrativa ágil, flexible y transparente, desde una visión ganar-ganar, que beneficia a participantes, facilitadores internos y externos, personal responsable del plan y a la UNESR que se ha permitido dotar de equipos tecnológicos, y otras cosas”. (p. 185)

5. Impactar la toma de decisiones: el seguimiento y la valoración continua proporcionan datos valiosos que nutren y fortalecen la toma de decisiones estratégicas dentro del proceso investigativo así como en las instituciones que los gestan. Al contar con información actualizada sobre el desempeño y los resultados, los líderes educativos pueden formular políticas y estrategias

más efectivas, orientadas a mejorar la calidad de la investigación y la gestión administrativa.

Es por ello, que en el año 2024 ya está en marcha una nueva convocatoria del plan especial T+T, en la que se vislumbra no solo resolver el problema del síndrome todo menos tesis de los (as) participantes que se inscriban, si no también, vincular esas investigaciones a las demandas del Decanato de Postgrado y Educación Avanzada que sintetizamos en dos vertientes: 1) Evaluación de la Investigación de Postgrado UNESR y 2) Diseños, rediseños y/o actualizaciones de programas de postgrado, para que estos productos de investigación, además de que estén apalancados en la experiencia de participantes y vinculados a los ámbitos de investigación declarados por la UNESR, también tengan un valor de uso para los intereses de esta casa de estudios.

Con esta nueva modalidad de investigación del plan T+T 2024, se ponen en marcha unas nuevas insurgencias administrativas, investigativas y metodológicas, ya que con estas propuestas de avanzada –por primera vez en la historia de esta universidad Simón Rodríguez en 50 años de existencia (se desconoce si otra universidad lo ha hecho)– se genera un proceso de valoración de lo que han sido sus investigaciones, en donde más de treinta (30) investigadores indagan sobre la producción intelectual de postgrado generada a través de los trabajos de grado y tesis doctorales de los últimos 22 años.

Es así como la UNESR –a nivel de postgrado– investiga, estudia, reflexiona y evalúa sobre: a) las organizaciones que han sido estudiadas por la UNESR, entre ellas: instituciones públicas, empresas privadas, movimientos sociales, culturales, comunidades, ONG, entre otras. b) Los sujetos históricos y sociales que han protagonizado las investigaciones de la UNESR, especialmente: mujeres, adultos mayores, escolares, jóvenes, indígenas, clase trabajadora, académicos, liderazgos comunitarios, entre otros. c) Temas coyunturales nacionales e internacionales que han sido estudiados en la UNESR, contextualizados y situados como la pandemia por COVID, las medidas coercitivas unilaterales, la hiperinflación, el desabastecimiento de alimentos y medicinas, emprendimiento, el estado comunal, la virtualización, la multimodalidad, la inteligencia artificial, entre otras. d) Transfor-

maciones o rupturas paradigmáticas, teóricas y/o metodológicas, en las investigaciones de la UNESR, entre ellas, la decolonialidad, las insurgencias metodológicas y epistémicas, teorías emergentes situadas y contextualizadas, como también la virtualización, la multimodalidad, la inteligencia artificial y sus consecuencias. Todas ellas evaluadas y caracterizadas según:

- Temporalidad o lapsos de las investigaciones.
- Sector y vinculación con los planes, programas y proyecto de desarrollo nacional.
- Transformaciones del modelo productivo/social/organizativo.
- Enfoque y autores más destacados.
- Propuestas.
- Conclusiones y recomendaciones de esas investigaciones.

Los resultados o productos intelectuales presentados a través de compendios en este 2024, servirán de insumo fundamental para, en el 2025, reorientar e impulsar las líneas de investigación nuevas y viejas, evaluar los planes de estudios, los enfoques teóricos y epistémicos con los que se enseña y aprende, destacando vacíos y fortalezas, así como visibilizar los aportes que desde nuestra universidad se han generado para apoyar el desarrollo académico y social de nuestro país.



## **Algunas claves para procurar las insurgencias administrativas, investigativas y metodológicas para emanciparte**

Algunos/as colegas me han invitado a escribir o sistematizar esta experiencia colectiva que hemos vivido desde los espacios académicos administrativos del Decanato de Postgrado de la UNESR, un espacio para la experimentalidad, para el ensayar, errar, aprender y acertar, para la crítica, encuentros, desencuentros, lágrimas, alegrías, risas, es decir, para todas las expresiones humanas del sentipensar en colectivo. También es un espacio para vivenciar –en el buen sentido de la palabra–, el poder, ese que se tiene, para poder hacer cosas, para obtener información que de otra manera sería casi imposible obtenerla, para ser escuchada y atendida, para convocar, reunir y en fin para transformar y transformarse en el hacer y el poder.

Entendiendo que lo que desde el principio estoy caracterizando como una Administración Insurgente, se ha convertido en una gestión transformadora que toca lo investigativo y metodológico y por tanto, estas otras dos visiones deben estar incorporadas para convertirse en *Insurgencias Administrativas, Investigativas y Metodológicas* como un todo.

Este libro que aunque se presenta como de mi única autoría, en realidad es un libro colectivo, pues es la esencia del hacer del equipo humano con el que me relaciono día a día, y en el cual yo realmente soy una sistematizadora de estas experiencias, de manera que aprovecho estas últimas líneas para recapitular y asomar algunas pautas que pueden incidir para generar algunas de las insurgencias propuestas:

**1.- Iniciar la investigación desde lo autobiográfico**, esto es una verdadera novedad para muchos adultos/as que han recorrido muchos espacios y momentos sin tomar el tiempo para detenerse a escribir/o contar/ pensar, narrar lo que se ha vivido, lo que ha pasado,

las experiencias que ha tenido, las cosas que ha aprendido, que saben sin saber cómo las sabe, la gente que ha tocado su vida, sus amores, sus dolores, sus alegrías y logros. Es importante que en este relato te muestres, muestres cómo eres, y lo que has hecho para serlo, lo bueno y lo no tan bueno.

Todos los que pasamos por esa maravillosa experiencia de hacer nuestra autobiografía, pasamos por momentos significativos de remembranza, allí comienzan a aparecer situaciones y sentimientos que pocas veces tenemos en cuenta, pero están allí, un pasado que se hace presente para decirnos algo, mostrarnos algo, pero debemos romper la primera resistencia que supone el hablar de mí, en primera persona (yo, mi, nosotros) y pensando que eso será leído por muchas personas, por tanto, estamos claros que no es tarea nada fácil, de allí que uno de los **primeros consejos para trabajar la autobiografía es ir subtitulando**, poniendo nombre a momentos y situaciones que queremos rescatar, por ejemplo: mi infancia y mi abuela, mi escuela y mis amigos, los profesores que me guiaron, mi aprendizaje como mujer y madre, mi experiencia en el campo profesional, etc.

Estos subtítulos no importan inicialmente cómo los denominamos; no obstante, deben ir marcando una pautas para la categorización que luego se hará de lo que parece importante para ti como investigador/a, dentro de esos subtítulos se pueden ir subrayando algunas frases claves que dan sentido con diferentes colores por ejemplo;

### **Mis vacaciones con la abuela:**

Mi abuela tenía un puesto de empanadas en el mercado de Tronconal Tercero en Barcelona, todas las madrugadas mi deber era apoyar a mi abuela, picar aliños, pasarle utensilios y acompañarla, recuerdo claramente a mi abuela con su pañoleta en la cabeza y una pinza junto al reverbero que se ubicaba en el pequeño patio de la casa. Posterior al aprendizaje de una semana en esa primera estación, me correspondió ir al puesto en el mercado, aprender a atender y estar pendiente que no se fuera un cliente sin pagar, ese era mi rol allí en el negocio de la abuela, **poco a poco fui ganando la confianza de ella**, en menos de una semana ya **mi abuela me estaba proponiendo tener mi**

**propio negocio, me prestó dinero para invertir, sumando a mis pagos ahorrados,** y con su apoyo logré iniciar mi negocio, con una carretilla, una cava y un destapador, inicié la venta de refrescos, maltas y gatorades, empujaba la carretilla por todo el mercado, ya en medio día no tenía nada más que vender, **fue así que aprendí a trabajar, desde allí todas mis vacaciones trabajaba para cubrir mis gastos durante el transcurso de mi vida en el Bachillerato, comprándome siempre mi uniforme y mis útiles escolares, ...** (Autobiografía Marlon, 2023).

### **El recuerdo de mis profesores**

Cuando recuerdo a mis profesores(as) de la universidad, para el año 2000, recuerdo no solo sus capacidades intelectuales, si no también sus formas materiales de ser profesores(as): siempre tuvieron una imagen agradable. Los recuerdo, bien vestidos; los profesores, de traje, corbata y siempre muy limpios. A mis profesoras, siempre con vestimenta formal, hermosamente peinadas, adornadas y perfumadas. Recuerdo verlos llegar temprano en sus vehículos, modestos, pero siempre en buen estado, cuidados. A veces viajé con algunos de ellos en bus o en el Metro y eso me permitía detallarlos/as. Verlos llegar a mi universidad, al Instituto Universitario Pedagógico Monseñor Rafael Arias Blanco (IUPMA), **siempre fue un motivo de placer y estímulo para mí. Parecían satisfechos, contentos con lo que hacían. Todas sus formas me inspiraron a ser como ellos(as): inteligentes, bien hablado(as), bien vestido(as), bien portado(as), próspero(as), socialmente reconocidos(as), porque a decir de ellos(as) un(a) profesor(a) tiene que ser ejemplo de todo, en todas partes.** Hoy, cuando comparo ese recuerdo, ese deseo de ser como ellos(as), con las actuales condiciones en las cuales soy profesor universitario de la UNESR, estoy seguro de que buena parte de lo intelectual, de lo bien portado, lo he logrado; **pero el asunto del desarrollo económico, material es un asunto que se inscribe en un entorno social particular en el cual se ha hecho complejo ser profesor universitario.** (Valera Dustin, 2022)

Aquí vale la pena recordarte lo ya referido del autor coreano Byng-Chul Han (2023), “vivir es narrar al narrar, realizas nuevas formas de vida. En la narración anida la fuerza de los nuevos

comienzos. Toda acción transformadora del mundo se basa en una narración”. (p. 107)

2.- **Identificación y reconocimiento.** Estos dos cortos extractos de autobiografías pueden servir de muestra para ilustrar cómo pueden surgir allí un interés investigativo, o una interrogante específica que quisieras aclarar, estas se pueden categorizar inicialmente como posibles temas para el desarrollo del trabajo de investigación, en el primer ejemplo, se destacan: valores y aprendizajes familiares, roles y responsabilidades en la crianza, emprendimiento juvenil, responsabilidad y manejos administrativos, entre otras. En el segundo, destacan recuerdos de imágenes referenciales de admiración a sus docentes, la presencia, las formas de actuar, vestir, conversar, reconocimiento y admiración de patrones a seguir, y de una postura que interroga la situación sobre lo que ha ocurrido años después con las condiciones socioeconómicas de esos docentes que fueron referentes.

Entendiendo que se trata de autobiografías para el trabajo académico y de investigación –hay otras que tiene fines terapéuticos u otros–, hacemos énfasis en resaltar las experiencias vividas que dejaron aprendizajes o lecciones aprendidas recordando que “no se trata de narrar lo que pasa, si no lo que te pasa, lo que te cambió, te enseñó, lo que aprendiste y cómo lo aprendiste”.

3.- **Lectura compartida de la autobiografía.** Luego de este ejercicio anterior que es personal, se recomienda hacer con los compañeros de la comunidad de aprendizaje, una lectura compartida de la autobiografía, para que, a partir de esa lectura, puedas tener otras miradas y pudiesen incorporarse otros elementos de interés investigativos a la propuesta o reforzar con preguntas y respuestas los recuerdos y vivencias planteados en esta autobiografía. La mirada del otro/a, las preguntas, los vacíos, las reflexiones, el diálogo interpersonal son claves para entretejer el abanico de temas que se te pueden presentar, para identificar lo que quieres o no quieres hacer.

En este compartir de la narrativa de tu autobiografía se construye comunidad de aprendizaje, y allí es importante destacar que las narraciones generan cohesión social, aportan sentido y transmiten

valores sobre lo que se puede fundar una comunidad, es la acción común, el nosotros que nos incluye, donde todos y todas debemos gozar de la hospitalidad irrestricta de sentirnos parte de un colectivo que narrándose se transforma y transforma su contexto.

Como anécdota puedo comentar que en las comunidades que me a tocado coordinar, se implantó como una forma jocosa, de juego, la frase “NO TE VEO” o “SÍ TE VEO”, pues dentro de esta propuesta insurgente sentipensantes, es indispensable que el/la investigadora se vea, se vincule, se haga sentir en una relación directa con la propuesta que plantea, cuando los/las compañeras escuchaban las propuestas de los otros/as y surgía ese “NO TE VEO”, el/la investigador/a sabía de inmediato que debía replantear lo escrito para mostrar, mostrarse dentro de la investigación. Al tiempo que se generaba el sentido de compartir una historia común, una narrativa que nos identificaba a todos y cada uno, en realidades comunes y diversas, pero con propuestas conjuntas de futuros posibles.

#### 4.- **Posicionamiento en relación con los temas de investigación.**

Una vez evidenciados elementos resaltantes de la autobiografía, y contrastados con algunos compañeros/as de investigación, **recomendamos utilizar la DOFA para potenciar estas evidencias y reflexionar sobre Fortalezas, Debilidades, Oportunidades y Amenazas** que pudiesen enfrentar respecto a la investigación de los temas que comienzas a ser iniciativas de investigación o categorías iniciales. Por ejemplo, siguiendo la primera narración: él se visualiza de acuerdo a sus experiencias como una persona colaborativa, solidaria, un joven con intereses en el emprendimiento de negocios, autogestionario, que trabaja en la administración pública durante varios años, que lidera proyectos comunitarios para el desarrollo social.

El segundo ejemplo se identifica como joven docente universitario, con vocación docente, comprometido con los estudios y preocupado por la profesión docente en un contexto socioeconómico adverso. Para ambos casos, al establecer la DOFA, logran identificar dónde tienen fortalezas y dónde debilidades, cuáles pueden ser sus temas fuertes, cuáles sus vacíos, qué requieren para contrarrestar las debilidades y aprovechar las oportunidades que le ofrece su realidad

y su contexto actual.

### 5.- Fortalecimiento y entretendido de las ideas de investigación.

Ya con algunas posibles temáticas presentadas de acuerdo a lo que estamos llamando iniciativas de investigación o categorías iniciales, con ayuda de las tecnologías y la inteligencia artificial generativa, buscamos algunos referentes y enfoques teóricos, que están hablando de los temas que me interesan investigar, es importante hacer lectura detallada de los autores y sus materiales para ubicar sus propuestas teórico/epistémicas y evaluar qué tan cercano o no se encuentra de lo que se quiere proponer.

Es muy importante tener claro, que el uso de estas tecnologías es en un sentido ético, un apoyo fundamental al trabajo que tú como investigador/a estarás creando, y estas herramientas te ofrecen una rápida búsqueda de autores con los que podrás dialogar, conocer antecedentes, contextos, para dimensionar los alcances de tu propuesta investigativa que debe estar situada en tu realidad como sujeto investigador/a, institucional y de tu país.

En este momento ya debemos estar en un proceso que se denomina revisión del estado del arte, para ir ubicando la propuesta investigativa en un área temática e ir relacionándola con corriente, autores y enfoques teóricos que puedan fortalecer tu tema de interés y posteriormente entretenderás estas ideas de otros autores con las propias. Para el primer ejemplo, el tema que se abre a las posibilidades investigativas iniciales pueden ser, emprendimiento juvenil, liderazgo joven en comunidades, la administración pública, valores y responsabilidades.

En el segundo ejemplo, las categorías iniciales de búsqueda se pueden relacionar con la vocación docente, la imagen y el rol del docente universitario en la actualidad, el gremio y el sindicato docente, la situación socioeconómica del docente universitario en Venezuela y el mundo, entre otras.

Una vez más surge la necesidad de compartir con otros/otras los avances y hallazgos, estos vuelven a ser presentados y deben hacerse

uso nuevamente de la frase “NO TE VEO” o “SÍ TE VEO”, pues tu propuesta no debe ser acallada por los autores, citas y referencias, sino acompañada, es un proceso dialógico, en donde tú intercambias, conversas con autores que han recorrido antes el camino y pueden darte alguna recomendación, pero el paseo, la experiencia investigativa es solo tuya.

6.- El **momento ontoepistémico o de reflexión teórica**. Este proceso o momento en la investigación convencional de las tesis unitarias, por lo general, está presente en el capítulo que refiere el marco teórico, el análisis de los resultados, o algunos los dejan en las “conclusiones y recomendaciones” o en otros pueden que nunca se presente, pues no se logra el nivel de abstracción teórica necesaria.

Ahora, para explicar de forma sencilla, cómo pudiésemos entender este proceso complejo en las propuestas insurgentes que estamos presentando, pudiera decir, que la ontología trata sobre qué es lo que existe en el mundo que investigas, todo lo que hay y de cómo se relacionan esas cosas en él; ese mundo relacional que tú estás contextualizando en tu narrativa y luego en la epistemología, te lleva a tratar de entender, ser consciente de las maneras en que conoces, lo que conoces de ese mundo, es tu reflexión sobre el conocimiento que obtuviste.

Es así como, la reflexión ontoepistémica dentro de las *Insurgencias Administrativas, Investigativas y Metodológicas para emanciparte*, se hace presente desde el inicio, desde el momento que comienzas a evocar, relatar, reconstruir el mundo, muestras situaciones, sentimientos, realidades del pasado y del presente para ser examinadas, repensadas en el contexto actual, el momento ontoepistémico es un proceso dinámico de narración que integra la memoria, la interpretación y la reflexividad, permitiéndote contar tu historia-construir tu mundo, e ir comprendiendo, dando sentido a tu propia existencia en un contexto más amplio. De allí que cuando surgen intereses de investigación vinculadas con tus vivencias y experiencias, siguiendo los ejemplos anteriores, en torno al emprendimiento juvenil o la situación profesoral universitaria: qué implica este, cuáles son las condiciones familiares, la comprensión e interpretación de esos fenómenos sociales que forman parte de tu contexto o realidad.

Dado que partimos de que el conocimiento es subjetivo y se construye a través de la interacción entre el/la investigador/a y el “objeto/sujeto/realidad” de estudio, y la investigación se enmarca dentro de lo que usualmente se llama cualitativa, fenomenológica, hermenéutica interpretativa que adopta un enfoque inductivo, donde el conocimiento se desarrolla a medida que se relata, reconstruye, se recopilan y analizan las vivencias, los datos, es decir, tus experiencias. Pudiera decir que luego, ese momento se convierte en teórico, cuando en un diálogo con otros/as autores/as, vas leyendo sus propuestas, citándolos y referenciando lo que consideres importante, vas acercándote a teorías o enfoques ya existentes que te permitirán afianzar tus ideas e ir argumentando tus posturas, es así, que vas procurando tu propuesta, tesis o idea de investigación, ya con un enfoque ontoepistémico y teórico más claro, permitiéndote explorar y mostrar múltiples perspectivas y significados, reconociendo que la realidad es compleja y multifacética.

En este momento pudiese decirse que te confrontas con: a) **lo que traes**, lo que desde tu autobiografía planteas como **lo propio**, lo que tienes o traes de familia, puede que sea con lo que naciste o reconoces como innato; por ejemplo, parte de tu carácter, también tus valores, creencias, el entorno en el que creciste, entre otras. b) Luego asumes también **lo que has ido adquiriendo** durante tu vida, **lo que te llega o ha pasado y marcado las experiencias**, reconoces tus saberes y cómo los adquiriste, qué situaciones y personajes te facilitaron los mismos; por ejemplo, si viviste una situación de violencia, puede que esta te haya llevado a adquirir miedos, desconfianza, fortalezas para hacer frente a situaciones conflictivas en espacios laborales o familiares. c) Para al final, sobre todo si son tesis doctorales, mostrar **lo que has construido o desarrollado** durante todo este proceso de investigación emancipadora, esto se constituye en **tu aporte o construcción**, es decir, muestras como **lo propio** (carácter y personalidad), **tus experiencias adquiridas y reconocidas** (tras un trabajo de lecturas y reflexiones con autores) te permiten **hacer una propuesta teórica**, que siguiendo el ejemplo anterior, te lleva a construir una propuesta o *aproximación teórica para toma*

*de decisiones y manejo de entornos organizacionales conflictivos para mujeres líderes comunitarias.*

Es importante tener en cuenta que este proceso se va realizando en colectivo, entendiendo que cuando vas contrastando y acompañándote de autores y lecturas en las que te puedes servir de la Inteligencia Artificial Generativa para ubicar rápidamente propuestas teóricas actuales (así como con tus pares de la comunidad académica) estos te permiten identificar, vincular, contrastar, elementos comunes que crean tu contexto, tu realidad, la de tu comunidad, de manera que tu propuesta investigativa pueda trascender el mero informe académico, ya que las narraciones capaces de transformar el mundo y de descubrir en él nuevas dimensiones, nunca se crea a voluntad de una sola persona. Su surgimiento obedece, más bien, a un proceso complejo, en el que participan diversas fuerzas y distintos actores. En definitiva, son la expresión del modo de sentir de una época... (Byung-Chul Han, 2023, p. 13)

Por lo tanto, las insurgencias Investigativas no buscan únicas verdades objetivas, si no que se interesan por las diversas realidades que emergen de las experiencias de los/las investigadores/as, se refiere a la forma en que el conocimiento y la interpretación de la experiencia personal se articulan en el relato autobiográfico para convertirse en aportes teórico-prácticos a nuestras realidades contemporáneas, este proceso que implica una reflexión profunda sobre la vida vivida, donde el/la autor/a no solo narra eventos sino que también los interpreta y les otorga significado, en un ejercicio de construcción del "yo" y del "nosotros", "pueblo latinoamericano". Refiere Byung-Chul Han (2023). "Sin una narración comunitaria no se genera *lo político* en sentido enfático, que es lo que posibilita la *acción común*... capaces de fundar una comunidad y que den sentido a nuestro mundo..."

De modo que no puedes perder de vista que de lo que se trata es de una investigación emancipadora, es construir desde tu narrativa, crear cohesión social, aportar valores y significados que puedan explicar los contextos reales y dinámicos en los que vivimos.

**7- El proceso escritural, como estrategia de desarrollo de tus propuestas de investigación.** Uno de los problemas más comunes en la investigación de trabajos de postgrado tiene que ver con las dificultades en el escribir o redactar en forma académica, pues como se sabe la escritura académica/científica tiene requerimientos específicos vinculados a formatos internacionales “universales”, esto significa que nos guste o no, se debe cumplir con requisitos como hacer referencias y citas, establecer bibliografía, así como seguir formatos específicos si se refiere a artículos, ensayos científicos, entre otros.

Más allá de esto, la propuesta de insurgencias investigativas es como referimos en páginas anteriores, el empalabramiento para desarrollar semánticas cordiales que permitan visibilizar y reflexionar –recuerda que puedes incluir datos numéricos o cuantitativos– desde el sentipensar de los procesos y transformaciones que estamos vivenciado en nuestros contextos organizacionales nuestroamericanos. Aquí también se hace presente ese “NO TE VEO” o “SÍ TE VEO”, ese empalabrarse es ontoepistémico y teórico, es parte de ese verse, reflejarse en las palabras de otros, construyendo tu propia semántica, para mostrar lo que está en tu sentipensar, tu mundo y debe ser presentado al mundo global.

El ejercicio escritural solo se aprende haciéndolo, y la autobiografía es un excelente primer ejercicio para ello. Cuando se cursan estudios en la UNESR y en especial en el programa de estudios abiertos y el plan T+T, se exige hacer una autobiografía que solo tú puedes escribirla; en ese primer proceso, se van desarrollando las primeras estrategias escriturales para la redacción y la argumentación. También cada seminario o unidad curricular implica culminar con la reflexión escrita del tema trabajado, esta es la oportunidad de ir desarrollando la escritura académica, por tanto, todos estos escritos deben desde un primer momento adecuarse a estas prácticas académicas. Es decir, deben procurar las exigencias básicas, en cuanto a presentación de citas y referencias.

Luego recomendamos el trabajo escritural que se adelanta a través de las curaciones de contenido en las redes sociales, donde ya no

solo escribes para ti, o sobre ti, ahora debes apoyar tu argumentación temática en autores, y debes pensar en los miles de posibles lectores que recibirán esa información, con los contenidos que quieres mostrar. Lectores que pueden felicitarte, apoyarte o pueden rebatirte tus ideas y contradecir tus argumentos.

## **El trabajo escritural de artículos académicos**

En la actualidad, el programa de Estudios Abiertos de la UNESR, estableció una excelente medida para ir mejorando la calidad de los productos de investigación como resultado de esa modalidad de estudios; los/las estudiantes de postgrado deben realizar 1 o 2 publicaciones en revistas arbitradas, esto está obligando a los estudiantes/investigadores a pasar por un proceso de maduración de las ideas y temas de estudio, como ya lo hemos comentado en párrafos anteriores, el escribir para los “otros”, en especial pensando en árbitros, que leerán y aprobará o rechazará tu trabajo, implica dedicarse a pensar en argumentar, reflexionar la temática, utilizar apoyo teórico de fuentes recientes, y dejar evidencias de tus conocimientos, lecciones aprendidas y aportes. Este es un gran apresto para escribir y desarrollar el trabajo final con mucha más facilidad.

En esta parte no debes olvidar que no se trata de escribir un informe de investigación “clásico”, “sin alma”, hay una clara diferencia en la propuesta escritural narrativa autobiográfica y lo que se constituye en un informe o tesis académica clásica en el cual vas acumulando datos, información que no transmite sentido, mientras que la propuesta investigativa emancipadora está cargada de sentido que te va dando dirección, generar un continuo temporal que crea una historia, tu historia, nuestra historia.

8.- La **consolidación del trabajo final**, llámese compendio o Tesis unitaria. El lograr consolidar tu trabajo final implica que has podido superar diversos momentos y que ya tienes en claro: ¿cuáles son tus intereses investigativos?, ¿cuáles son los autores, teorías y enfoques comúnmente utilizados para tratar el tema?, y tú tienes tu propia

postura al respecto, postura que sustentas onto epistémicamente, no solo desde empatías, o simpatías teóricas si no desde tus vivencias y experiencias; allí necesariamente está solo el “SÍ TE VEO”.

Regresando a los ejemplos iniciales donde trabajamos solo pequeños trozos de las dos autobiografías, allí estos autores, desarrollan sus categorías iniciales en lo ontológico y epistémico, como pautas de búsqueda para ir entretejiendo teóricamente sus temas, ideas, buscando autores y teorías, para luego presentar diferentes trabajos que se convirtieron en ensayos o artículos científicos que fueron publicados en revistas, y posteriormente ser parte del consolidado trabajo final.

En tal sentido, estas autobiografías fueron generando interesantes propuestas temáticas, investigativas que resultaron en tesis doctorales. En la primera, *El emprendimiento juvenil y la participación ciudadana. Una experiencia de vida* (Acuña Marlón, 2022), allí se trabajan los valores que se consideran necesarios para una gestión integral con responsabilidad, ética y honestidad como lo aprendió desde niño y que a lo largo de su vida profesional como gerente ha cultivado. En la segunda, el investigador Dustín Valera (2022), desarrolló su tesis titulada *Ser Profesor Universitario Ueserrista: Experiencia de Resistencia Emergente y Transformadora*. Allí él desarrolla una propuesta teórica vivencial sobre prácticas educativas universitarias en resistencia. Contextualiza la docencia universitaria venezolana y reflexiona “sobre las dimensiones andragógica y socioproductiva para un renacer académico, cristalizado en una práctica docente universitaria más humana, en una resistencia que desafía las dificultades de un entorno adverso, esperanzada en un vivir cada vez mejor”. (p. 167)

En fin, la verdad que nada más opuesto a pensar en hacer una guía o recetario para vivenciar la investigación y sus posibles insurgencias, se trata de sistematizar o dejar evidenciadas algunas recomendaciones, tipo hoja de ruta, utilizada por el colectivo que se entreayuda para llegar a un feliz término una investigación sentipensada que siempre, pero siempre debe resultar muy por encima de estos elementos singulares de apoyo.

## Al cierre

Recapitulo lo dicho al inicio, en este libro transversalizo el concepto de administración insurgente y transformadora para intentar analizar, cuestionar, reflexionar, problematizar ya no solo los aspectos “clásicos” de la gestión administrativa universitaria si no también vincularlo a la gestión de los procesos metodológicos e investigativos en las ciencias sociales y su necesaria transformaciones en los tiempos que vivimos; tiempos de Inteligencia Artificial Generativa, de redes sociales, economía digital, pero también de lo humano y sus complejidades sociales, económicas, culturales, emocionales y espirituales.

Y aunque es un libro que presento como única autora, lo cierto es que es un libro colectivo, pues me he servido de materiales escritos por muchos amigos y amigas (todos referenciados), que me han servido para apoyar esta travesura, epistémica cimarrona de incurrir en el hacer investigativo y metodológico con una mirada ampliada de “lo investigativo social” dentro de los espacios de la universidad venezolana.

Acepto así, el desafío de a narrar, pensar, imaginar, inventar propuestas teóricas-metodológicas, para hacer “ciencia nuestra”, cimarrona, desde nuestras “experiencias únicas” y colectivas, ciencia y método para emanciparte y así ayudarnos a estudiar, investigar y comprender nuestros contextos reales, lo que hacemos a diario para “vivir la Venezuela de la resistencia para algunos, o del caos para otros”, “explorando, probando lo bueno y no tan bueno” pero de eso se trata, de dar una contribución para evidenciar las distintas alternativas decoloniales, andragógicas e investigativas que desde la experimentalidad estamos adelantando como colectivo en la UNESR.

Espero reciban este libro como una contribución a la sistematización de procesos colectivos de investigación a los que llamo

### **Insurgencias metodológicas**

insurgencias, que abren y/o cierran un espiral reflexivo, donde se recogen diversas experiencias investigativas en ese largo viaje para regresar a uno mismo, un espiral que siempre nos retorna un poco más arriba de su comienzo, para seguir investigando, explorando, insurgiendo, desde una mirada cimarrona preguntona, irreverente y profundamente amorosa.

## Referencias

- Abreu, José Luis (2015). Síndrome Todo Menos Tesis (TMT) *Daena: International Journal of Good Conscience*, 10(2), pp. 246-259.
- Acuña, Marlón (2022). *El emprendimiento juvenil y la participación ciudadana. Una experiencia de vida*. UNESR Tesis doctoral no publicada.
- Adam, Elena y Hernández, Douglas (2022). *Ciencia Gerontagógica. Teoría y praxis para la educación de los adultos mayores*. Disponible en: <https://hotmart.com/es/marketplace/productos/ciencia-gerontagoga/I92338191H>
- Adam, Elena (2024). *Seminario Sociodidaxia y Praxiología de la Andragógica*. Presentación realizada para el Postdoctorado Post Doctorado Andragogía en las Organizaciones en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. [material no publicado]
- Agudelo Esteves, Olady S. (2024). Relatos autobiográficos e investigación desde la experiencia de tutoría en el Plan Todo Más Tesis. En Zambrano D., Luisa F. y Agudelo E., Olady S. (Comp.) (2024) *Plan Especial Todo más Tesis Plus (T+T) UNESR 2021-2023: Sentipensar desde sus protagonistas*. Ediciones DP UNESR /Araca Editores.
- Aguirre, Virginia (2023). *Feminismo y ética nuestroamericana*. Edición de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez.
- Álvarez Sánchez, Sealtiel (2010). CONSECUENCIAS DEL FIN DE LA HEGEMONÍA ESTADOUNIDENSE EN LA GERENCIA LATINOAMERICANA. *Revista Nacional de Administración* salvarez@racsa.co.cr.
- Andara, María y Barco, Luis A. (2024). Luis y María, un encuentro inusitado. En Zambrano D., Luisa F. y Agudelo E., Olady S. (Comp.)

### Insurgencias metodológicas

- (2024) *Plan Especial Todo más Tesis Plus (T+T) UNESR 2021-2023: Sentipensar desde sus protagonistas*. Ediciones DP UNESR /Araca Editores.
- Anzola, Myriam (2024). El Programa de Estudios Abiertos: un aporte al Paradigma Crítico. Material sin editar.
- Azuaje Rondón, Vanessa A. (2022). Resultados y valoración del Plan Especial Todo más Tesis (T+T). En Zambrano D. Luisa F. y Agudelo E. Olady S. (Comp.) (2022). *El desafío de la transformación Universitaria. Plan Especial Todo más Tesis*. Ediciones DP UNESR/Araca Editores.
- Azuaje Rondón, Vanessa A. (2024). A tres años del Plan especial Todo Más Tesis: Balance y perspectivas. En Zambrano D., Luisa F. y Agudelo E., Olady S. (Comp.) (2024) *Plan Especial Todo más Tesis Plus (T+T) UNESR 2021-2023: Sentipensar desde sus protagonistas*. Ediciones DP UNESR /Araca Editores.
- Barnique Madera, Roimer José & Ortiz Olivares, Sun Desireé, (2014) Las manifestaciones y los factores del síndrome todo menos tesis en el programa cooperativo de formación docente. Tesis Doctoral UCV. Disponible: <http://hdl.handle.net/10872/6352>
- Barrios Hernando, Cifuentes Rosmery, Peña Lina (2019). Emociones y procesos educativos en el aula: una revisión narrativa. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, núm. 58, pp. 202-222.
- Bello, Rosa (2024). Conquistando saberes: Mi travesía con el Plan Todo Más Tesis. En Zambrano D., Luisa F. y Agudelo E., Olady S. (Comp.) (2024) *Plan Especial Todo más Tesis Plus (T+T) UNESR 2021-2023: Sentipensar desde sus protagonistas*. Ediciones DP UNESR /Araca Editores.
- Bolett, Mireya (2022). La Curación de Contenidos en el T+T de la UNESR. Una experiencia de investigación innovadora. En Zambrano D., Luisa F. y Agudelo E., Olady S. (Comp.) (2022). *El desafío de la transformación Universitaria. Plan Especial Todo más Tesis*. Ediciones DP UNESR/Araca Editores.
- Bolett, Mireya (2024). Crónica de una experiencia académica: La

- curación de contenido en el Plan Todo más Tesis de postgrado de la UNESR. En Zambrano D., Luisa F. y Agudelo E., Olady S. (Comp.) (2024) *Plan Especial Todo más Tesis Plus (T+T) UNESR 2021-2023: Sentipensar desde sus protagonistas*. Ediciones DP UNESR /Araca Editores.
- Bolett, Mireya (2024). Curación de contenido científico en la era de la inteligencia artificial generativa. Sultana del Lago Editorial.
- Briceño, Bertha (2014). 4 maneras de convertir el fracaso en éxito. Disponible en: 4 maneras de convertir el fracaso en éxito - Abierto al público (iadb.org).
- Buela-Casal, Guillén-Riquelme, Bermúdez & Sierra, (2011). Ranking de 2010 en producción y productividad en investigación de las universidades públicas españolas <https://www.redalyc.org/pdf/727/72722232001.pdf>
- Cano Quintero, María Constanza y Ordoñez, Edward Javier (2021). Formación del profesorado en Latinoamérica. *Revista de Ciencias Sociales* (Ve), vol., núm. 2, 2021. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28066593020>
- Chul Han, Byung (2022). *La Sociedad del Cansancio*. Herder (2da. Edición).
- Chul Han, Byung (2023). *Vida Contemplativa (Elogio de la Inactividad)*. Taurus (4ª. Edición).
- Chul Han, Byung (2023). *Crisis Narrativa*. Herder (1era. Edición).
- Clocier, Lisbeth (2012). Sistematización de experiencias: una práctica sentipensante para la transformación social. *Revista Educación y Ciencias Humanas*, Nueva Etapa, Año XV, N° 30, enero-junio 2012.
- Crovi Druetta, Delia María (2010). Jóvenes, migraciones digitales y brecha tecnológica. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 52(209), pp. 119-133. Disponible en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-19182010000200008&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-19182010000200008&lng=es&tlng=es).

- Da Corte, María (2024). En-tramando sentipensares de mi transitar por el Plan especial Todo Más Tesis (T+T) plus-2022. Un relato cronicado. En Zambrano D., Luisa F. y Agudelo E., Olady S. (Comp.) (2024) *Plan Especial Todo más Tesis Plus (T+T) UNESR 2021-2023: Sentipensar desde sus protagonistas*. Ediciones DP UNESR /Araca Editores.
- Do Sousa Santos, Boaventura (2010). *Refundación del Estado en América Latina: Perspectivas desde una epistemología del Sur*. Editorial Abya - Yala.
- Espinoza Bártoli. Italia (2024). Sinergia en las Organizaciones. Presentación realizada para el Postdoctorado Andragogía en las Organizaciones. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Caracas.
- Fals Borda, Orlando (1973). *Reflexiones sobre la aplicación del método de estudio-acción en Colombia*. Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos.
- Fals Borda, Orlando (2009). *Vida, obra y conceptos principales de Orlando Fals Borda*. Sentipensante | Bold Photography Por Catch Themes. <https://sentipensante.red/>
- Fals Borda, Orlando (1987). *Ciencia propia y colonialismo Intelectual: los nuevos rumbos*. 3.<sup>a</sup> ed. Carós Valencia Editores.
- Gil Otaiza, Ricardo (2024) Lo que contamos. *El Universal* 21/07/2024 05:03 am.
- Gómez S., Marcela y Puiggrós, Adriana (2018). *Fuentes sobre alternativas pedagógicas populares en América Latina. Antología y estudio preliminar*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires. Disponible en: [fuentes\\_sobre\\_alternativas\\_pedagogicas\\_populares\\_en\\_america\\_latina\\_interactivo.pdf](#) (socioeco.org)
- Guelman Anahí, Salazar Mónica, Cabaluz Fabián (2018). *Educación Popular y Pedagogías Críticas en América Latina y el Caribe. Corrientes emancipatorias para la educación pública del Siglo XXI*. CLACSO.

- Guerrero Arias, Patricio (2016). *Colonialidad del saber e insurgencia de las sabidurías otras: Corazonar las epistemologías hegemónicas, como respuesta de insurgencia (de)colonial*. Universidad Andina Simón Bolívar.
- Inojosa Zerpa, Henry Tobía (2013). *Investigar para subvertir. Fundamentos de la Investigación-Acción Transformadora*. Fondo Editorial de la Asamblea Nacional Willian Lara.
- Izaguirre, Mireya (2023). Nuestro trabajo en colectivo, como una alternativa andragógica para el estudio, la investigación y la formación docente universitaria. *Revista R-Egresar*, N° 5.
- Jara, Oscar (2005). El desafío político de aprender de nuestras prácticas. *Diálogos. Educación y formación de personas adultas*, Vol. 2 Núm. 42, págs. 59-64. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1355676>
- Jaramillo Fonnegra, Verónica (2020). El diseño flexible en la investigación militante. *EMPIRIA. Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, núm. 48, 2020, septiembre-diciembre, pp. 39-66.
- Jinarek (2014). *Criterios e Instrumentos para la Admisión en los Estudios de Doctorado*. [https://www.researchgate.net/figure/Figura-4-Modelo-de-Jiranek-2010-factores-que-afectan-el-exito-en-el-doctorado\\_fig4\\_265208577](https://www.researchgate.net/figure/Figura-4-Modelo-de-Jiranek-2010-factores-que-afectan-el-exito-en-el-doctorado_fig4_265208577)
- La Rosa, Jumersi (2024). Mi experiencia vivida con el novedoso programa T Más T plus. En Zambrano D., Luisa F. y Agudelo E., Olady S. (Comp.) (2024) *Plan Especial Todo más Tesis Plus (T+T) UNESR 2021-2023: Sentipensar desde sus protagonistas*. Ediciones DP UNESR /Araca Editores.
- Lebrón Ortiz, Pedro (2020). Teorizando una filosofía del cimarronaje. *Tabula Rasa*, núm. 35, pp. 133-156.
- Madriz, Gladys (2004). ¿Quién eres?... ¿Quién soy? La autobiografía en el relato de lo vivido. *A Parte Rei*, N° 31. Disponible en: <http://serbal.pntic.mec.es/cmuno11/index.html>.
- Marcano, Daissy (2012). *Análisis de la equidad de género en las ac-*

- tividades académicas en Venezuela*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en Venezuela.
- Marrero, Thais (2012). Formación. Creación intelectual y Acción Democratizadora: Enunciados aproximativos. En: *Consideraciones Teórico-Políticas para la ciencia y la tecnología en la Revolución Bolivariana Venezolana*. Publicaciones MPPCTI/ONCTI.
- Maturana, Humberto. *Amor y Juego* –coescrito con Gelda Verden-Zoller. (1990). <https://fundaciontorresyprada.org/amor-y-juego-fundamentos-olvidados-de-lo-humano/>
- Maturana, Humberto & Dávila, Ximena (2007). La Gran Oportunidad: Fin de la Psiquis del Liderazgo en el Surgimiento de la Psiquis de la Gerencia Co-Inspirativa. *Estado, Gobierno y Gestión Pública*, (10), pp. 101 / 124.
- Maturana, Humberto (1985). *Biología del fenómeno social*. Disponible en <http://www.matriztica.cl/wp-content/uploads/Biologia-del-fenomeno-social.pdf>. Consultado el 02-08-2015.
- Maturana, Humberto (1989). Lenguaje y realidad: el origen de lo humano. Conferencia organizada por la sociedad de Biología de Chile. *Arch Biol Med Exp*; 22 (0): 77-81.
- Maturana, Humberto (2004). Del Ser al Hacer. Orígenes de la Biología del conocer. Comunicaciones Noreste LTDA. 2004. Santiago. Chile.
- Mera Ruiz, Claudio Andrés (2011). *Características del tiempo en la organización*. Universidad Nacional de Colombia. Disponible en <https://investigacion.fca.unam.mx/docs/memorias/2011/15.02.pdf>
- Mignolo, Walter (2011). Fanon, Bandung y la opción descolonial. En: De Oto, Alejandro (Compilador). *Tiempos De Homenajes/ Tiempos Descoloniales: Frantz Fanon América Latina*. Ediciones del Signo.
- Morles, Víctor (1998). Sobre la construcción de teoría: o hacer ciencia es algo más que investigar. *Tribuna del Investigador*. Vol. 5, N° 2, p. 86.

- Noé, René Antonio (2022). Dificultades en la culminación de Tesis Doctorales: Voces del estudiantado. *Revista Torreón Universitario*, vol. 11, núm. 31, 2022.
- Observatorio Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (ONCTI). Registro Nacional de Innovación e Investigación (RNII) (2017-2019-2021). Autor.
- Orellana Hidalgo, Inocencia (2024). *El Método Biográfico. Una experiencia de vida desde tres géneros: Biografía, Historia de Vida y Autobiografía*. Ediciones DP UNESR.
- Piña, Aurora (2024). Descubre el secreto detrás de la euforia del 5 de diciembre. Una mirada muy especial que enciende la alegría de la UNESR. En Zambrano D., Luisa F. y Agudelo E., Olady S. (Comp.) (2024). *Plan Especial Todo más Tesis Plus (T+T) UNESR 2021-2023: Sentipensar desde sus protagonistas*. Ediciones DP UNESR /Araca Editores.
- Piñero M., María L., Esteban R., Edwin R., Rojas C., Amancio R., Callupe B., Sonia F. (2021). Tendencias y desafíos de los programas de postgrado latinoamericanos en contextos de COVID-19. *Revista Venezolana de Gerencia*, vol. 26, núm. 93, pp. 123-138, 2021. Universidad del Zulia.
- Ponte de Golit, Sebastiana (2024). Empalabramiento y semánticas cordiales. Creación de un lenguaje singular en productos intelectuales de investigación. En Zambrano D., Luisa F. y Agudelo E., Olady S. (Comp.) (2024). *Plan Especial Todo más Tesis Plus (T+T) UNESR 2021-2023: Sentipensar desde sus protagonistas*. Ediciones DP UNESR /Araca Editores.
- Quintero, Gladys (2024). Cinco claves de éxito del Plan especial T+T de la UNESR, desde la experiencia vivida. En Zambrano D., Luisa F. y Agudelo E., Olady S. (Comp.) (2024). *Plan Especial Todo más Tesis Plus (T+T) UNESR 2021-2023: Sentipensar desde sus protagonistas*. Ediciones DP UNESR /Araca Editores.
- Rauber, Isabel (2020). *Descolonizar la subjetividad: Hacia una nueva razón utópica indo-afro-latinoamericana/ Isabel Rauber en diálogo*

con Lidia Fagale. Fundación Editorial El perro y la rana.

Rodríguez, Simón (1828). *Sociedades Americanas*. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Disponible en: file:///C:/Users/Pc/Desktop/Simon\_Rodriguez\_Sociedades\_Americanas\_en.pdf

Rodríguez, Simón (1828). *Luces y Virtudes Sociales*, Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Disponible en: <https://norberto2016.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/06/lucesvirtudes-simc3b3nrodr3adguez.pdf>

Rojas, Álvaro (2024). *El Poder del Fracaso: Liderando la Innovación a Través del Aprendizaje*. Nota de prensa en (larepublica.net)

Rojas Soriano, Raúl (1989). *Teoría e Investigación Militante*. Plaza y Valdés.

Romero, Norjhira (2022). Autoconocimiento, Autorreflexión e Introspección: Matriz DOFA personal y académica. En Zambrano D., Luisa F. y Agudelo E., Olady S. (Comp.) (2022). *El desafío de la transformación Universitaria. Plan Especial Todo más Tesis*. Ediciones DP UNESR/Araca Editores.

Romero, Norjhira (2024). Entre el compendio y la integralidad: Navegando la experiencia tutorial en el Plan especial Todo Más Tesis (T+T) UNESR. En Zambrano D., Luisa F. y Agudelo E., Olady S. (2024). *Plan Especial Todo más Tesis Plus (T+T) UNESR 2021-2023: Sentipensar desde sus protagonistas*. Ediciones DP UNESR / Araca Editores.

Romero, Norjhira (2024). La nueva visión de la andragogía en las organizaciones universitarias públicas venezolanas en contextos de asedio. *Educación y Ciencias Humanas*. Nueva etapa N° 50. Enero-diciembre 2023.

Romero Pérez, Norjhira (2018). *El Trabajo de Grado como Dispositivo Académico. Claves para estudiar e investigar en educación avanzada*. Sin editar.

- Ruiz G., Lucía (2010). Sustentación epistemológica de los colectivos de estudiantes y maestros en la Universidad Católica Popular del Risaralda desde 2004. *Revista Académica e Institucional*, páginas de la UCPR 86, pp. 5-20.
- Sánchez, Hilda y Mezones, Carlos (2024). Autobiografía intencionada como representación testimonial de la imagen de sí mismo, a través de los otros. En Zambrano D., Luisa F. y Agudelo E., Olady S. (2024). *Plan Especial Todo más Tesis Plus (T+T) UNESR 2021-2023: Sentipensar desde sus protagonistas*. Ediciones DP UNESR / Araca Editores.
- Torres-Salinas, Daniel y Arroyo-Machado, Wenceslao (2023). Manual de CHATGPT: aplicaciones en investigación y educación universitaria versión 1.1. subido en 20/10/2023.
- Trujillo, Iselen y Alonso, Arroyo (2024). T+T, experiencia educativa desde una doble mirada. En Zambrano D., Luisa F. y Agudelo E., Olady S. (2024). *Plan Especial Todo más Tesis Plus (T+T) UNESR 2021-2023: Sentipensar desde sus protagonistas*. Ediciones DP UNESR / Araca Editores.
- Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (2024). Programa de Postdoctorado de Andragogía en las Organizaciones (PDAO), publicado en <https://linktr.ee/spyea>
- Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (2024). Decanato de Postgrado datos de Secretaría y Control de Estudios, (varios años).
- Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (2024). Registro Nacional de Investigadores UNESR 2023/2024. Decanato de Postgrado y Educación Avanzada. Publicación en línea.
- Valdez Alayón, Julio César (2022). *Sistematización de Experiencias como Praxis Transformadora*. Publicaciones del Rectorado Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez.
- Valdez Alayón, Julio César (2023). *Vida cotidiana e investigación creadora. Metodización para trascender el método y lo metodológico*. Ediciones DP UNESR / Araca Editores.

- Valera Camauta, Dustin (2022). El Plan Especial Todo más Tesis de la UNESR. *Revista R-Egresar*, N° 1. Ediciones DP UNESR.
- Vasilachis de Gialdino, Irene (2007). *Métodos cualitativos y los problemas teórico metodológicos*. [https://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/vasilachis\\_irene\\_metodos\\_cualitativos\\_i\\_los\\_problemas\\_teorico\\_metodologicos\\_.pdf](https://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/vasilachis_irene_metodos_cualitativos_i_los_problemas_teorico_metodologicos_.pdf)
- Vergés-Jaime, Joaquín (2014). *Eficiencia comparativa Empresa Pública vs. Empresa Privada*. [https://ddd.uab.cat/pub/estudis/2014/123138/Eficiencia\\_comparativa\\_Empresa\\_Publica\\_vs\\_Privada\\_La\\_evidencia\\_empirica.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/estudis/2014/123138/Eficiencia_comparativa_Empresa_Publica_vs_Privada_La_evidencia_empirica.pdf)
- Vessuri, Hebe y Canino, María Victoria Canino (2017). *La otra: el mismo, mujeres en la ciencia y tecnología en Venezuela*. Fundación Editorial El perro y la rana.
- Walsh Catherine, Freya Schey y Santiago, Castro-Gómez (2002). *Indisciplinar las ciencias sociales: Geopolíticas del conocimiento y colonialidad del poder. Perspectivas desde lo andino*. Universidad Andina Simón Bolívar / Abya-Yala.
- Zambrano D., Luisa F. (2018). *Administración Insurgente y Transformadora. Sistematización de una experiencia socioproductiva universitaria*. Ediciones DP UNESR /Araca Editores.
- Zambrano D., Luisa F. (2022). *La Administración Insurgente y Transformadora. Una mirada desde la Episteme Cimarrona*. Ediciones DP UNESR /Araca Editores.
- Zambrano D., Luisa Fernanda (2022). Plan Especial Todo Más Tesis (T+T), respuesta Sentipensante al Síndrome Todos Menos Tesis (TMT). *Revista Notas de Investigación*. Año XIX. N.º 27. Enero-junio 2022.
- Zambrano D., Luisa F. (2012). Formación e investigación socioproductiva para construir “Ciencia Nuestra”. En *Consideraciones Teórico-Políticas para la Ciencia y la Tecnología en la Revolución Bolivariana de Venezuela*. Ediciones Oncti.

## Anexo

# El Plan Especial Todo Más Tesis, Una Crónica Fabulada

### Hace ya no mucho tiempo

Haciendo el ejercicio retrospectivo me percaté que he escrito muchos artículos académicos e investigativos, pasando por varios ensayos, un cuento, varios libros con mi nombre de autora principal; en la cotidianidad, muchos, pero muchos correos electrónicos, varios miles de mensajes de "WhatsApp" y uno que otro trino cuando la red social se llamaba "Twitter", pero nunca, he escrito crónica.

De solo pensarlo, y asumir el reto, noto un gusto algo conocido. Inicia el "friío" en el estómago, de nuevo llega la picardía que anuncia una aventura, sonrío por esa venidera travesura intelectual en la que voy trazando, en el imaginario, una línea de tiempo con la presencia de humor, imaginación y reflexión sentipensante.

Para desarrollar esta crónica, metaforizaré una cercana historia vivida en la cotidianidad, mostrando sus complejidades a través de situaciones irresolutas, batallas que librar, personajes malvados que combatir, otros que rescatar, alianzas que concretar, victorias que celebrar para finalmente, encontrar la tan ansiada moraleja y plasmar todas esas valiosas lecciones aprendidas en el proceso.

### Inicia la aventura conociendo al monstruo (TMT)

En mi condición de decana de la UNESR y de docente con más de 25 años de experiencia en el área de la investigación, me toca vivir de cerca lo que variados autores han llamado el síndrome Todo menos Tesis (TMT), síndrome que afecta a un importante número de estudiantes, tanto de pregrado como de postgrado a escala nacional e internacional; por tanto, fácilmente puede ser visibilizado como el elemento negativo, que en esta aventura, será el lado oscuro que

intentaremos combatir, y que asumirá la forma de un gigante dragón, con todo y su dañino fuego destructivo, resultado de una serie de complejos procesos digestivos que habita en lo más profundo de sus entrañas, y que tiene mil cabezas, una en cada institución universitaria que lo registra.

Digamos entonces que es un monstruo, lanza fuego, que digiere en su interior lo que se supone son procesos de investigación académica, miles de horas, de miles de estudiantes que en algún momento cursaron metodologías de investigación y se plantearon hacer una tesis, en esa mezcla alimentaria también se encuentran millones de horas docentes, de miles de profesores que en algún momento dieron esos seminarios de metodología, sin mayores logros aparentes, miles de normativas y reglamentos para hacer ciencia científica. Este dragón devora –sin masticar– muchas, pero muchas ausencias en acompañamiento investigativo, millones de excusas, desánimos, decepciones, frustraciones, abandonos, sueños rotos, muchas emociones encontradas y claro, también mucho dinero invertido sin resultados concretos. Todos estos elementos se mezclan en el interior del monstruo convirtiéndose en la esencia que le da carácter y vida al síndrome TMT.

Este monstruo, tiene el particular poder de paralizar a todo aquel sujeto estudioso con solo un roce de su piel, le roba el ánimo lanzándole súbitamente a una especie de limbo o purgatorio, donde los estudiantes se convierten en sombras deambulantes del “ser, sin ser”, estudiantes, sin estudiar, tesis, sin tesis, profesionales sin títulos, sujetos sin ser atendidos, reconocidos o visibilizados por las mismas estructuras universitarias que los crean; este monstruo también contagia a muchos tutores que influidos por el poder oscuro del roce macabro, desprecian, maltratan, se desentienden, no guían, no leen, y otros tantos, que ven oportunidades de negocio para “resolver, ofreciendo salida fácil” por algunos puñados de monedas de oro. Este síndrome TMT, puede decirse que es un “hijo malquerido” o “hijo de nadie” que nadie quiere aceptar, pero que en realidad es responsabilidad de muchos o de todos (universidades, docentes y estudiantes).

En el caso particular de la UNESR, el monstruo tiene grandes dimensiones de acuerdo a una investigación que estamos realizando desde el Decanato (2024), donde se analizan datos de los últimos 10 años, este síndrome está afectando a más del 55 % de los que se inscriben a nivel nacional para realizar estudios de postgrado y luego de su tiempo reglamentario (4 o 5 años) no logran egresar, se observa también que a pesar de que la comarca del núcleo Caracas tiene las mejores condiciones para el combate al TMT, su afectación se registra entre un 42 a 46 %. La alta incidencia nacional y local de este fenómeno, comprueba que al igual que la mayoría de las universidades, no existía una política efectiva para atender, ni siquiera para reconocer este monstruo en sus dimensiones reales, esto permitió que este, gozara también del don de la invisibilidad, porque a pesar que son cientos de miles de estudiantes sin tesis y de docentes sin culminar sus investigaciones de ascenso en todas las universidades de Venezuela y el mundo, cada uno de ellos es visto como un asunto individual, y sufre, como ánima en pena, en solitario, los desdenes de este purgatorio académico.

### **Una pócima mágica**

Pero hace ya no mucho tiempo, en marzo de 2021, en medio de la pandemia y las necesidades creadas por las medidas coercitivas unilaterales aplicadas a nuestra aldea, germina en la semilla de esas habichuelas mágicas, desde el decanato de postgrado una esperanzadora propuesta para combatir al monstruo y rescatar a esos miles de aldeanos adormecidos, invisibles y despersonalizados, para despertar de esa pesadilla y que pudiesen volver a convertirse en estudiantes, con alma y voluntad de retomar sus tan preciados sueños de ser profesionales egresados de nuestra universidad.

Y sigilosamente, sin que nadie lo esperara, reluciendo su brillante armadura, aparece el plan todo más tesis (T+T), asumiendo el rol del tan anhelado héroe al rescate, preparado para batallar contra el dragón lanza fuego del TMT, insurge este protagonista inicialmente desde un sueño vívido por un par de sibilas. Alejandrina Reyes

y Luisa Fernanda Zambrano, quienes pidieron inspiración a sus ancestros y con los poderes otorgados en su condición epistemológica cimarrona (Thais Marrero, 2012), sustentaron una mezcla de cinco elementos extraídos de la propuesta de la Administración Insurgente y Transformadora (Luisa Zambrano, 2018), convertidos en una fórmula mágica que dio esencia a su ser; estos fueron: “Pensar lo impensable para el bien común e imaginar el sí se puede”, estos dos primeros componentes le otorgaron el poder de entrar en el le-targo de los aldeanos y contagiarles la voluntad para transitar el camino por un devenir posible. Esto permitió que el plan T+T tocara la mente de los estudiantes abriendo la percepción y otorgándoles el poder de mirar de una manera jamás concebida su situación, impulsándolos a construir “otro imaginario”, donde eran valientes, fuertes y podían liberarse del purgatorio creado por el monstruo TMT.

Esa pócima mágica que constituía parte del ser del plan especial T+T tenía como tercer ingrediente posibilitar los mecanismos “Para crear el cómo hacerlo”, así este nuevo héroe pudo planificar, conocer normativas, procedimientos, controles, leyes que regían los procesos, y estableció, de forma escrita y numérica, los cambios y transformaciones realizadas y los porqués, así fue tomando cuerpo y comenzó a sumar voluntades, y asumió el “Hagámoslo juntos para el bien común”, el cual sería el cuarto ingrediente secreto de la mezcla mágica, de manera que, este personaje logró involucrar al colectivo, motivarle, generar corresponsabilidad, compromiso, vincular a hombres y mujeres antes dormidos, desde su emocionalidad y espíritu de logro, construyendo comunidades de aprendizajes donde estudiantes y profesores luchaban juntos contra el monstruo y sus complejidades. El último elemento, pero no menos importante, en esta receta mágica fue “dejar registrados todos los procesos”, sistematizar no solo los procedimientos, sino toda la experiencia colectiva, para garantizar la transparencia, el seguimiento, la continuidad de los procesos y las luchas, de forma que sí llegase a aparecer de nuevo el mismo monstruo o algún otro ser maligno del que pudiese tenerse referentes y en cualquier otro momento y en cualquier otra aldea, sabrían cómo enfrentar al TMT, pues ya se había conocido la leyenda.

## Los pasos para salir al rescate de los aldeanos cautivos

El plan especial T+T, además de la pócima mágica, requirió de otros elementos entre ellos, necesitó ser reconocido dentro de la estructura institucional de la UNESR, para eso, sus sibilas conocedoras de la institucionalidad de su comarca, lo plantean como un plan especial, de manera que tendría carácter propio dentro de lo establecido en el reglamento de postgrado; eso significó hacer unas cuantas travesías para ir a los espacios habitados por cada uno de los representantes de las autoridades universitarias que presiden la mesa redonda del consejo directivo y zonas aledañas, para sumarles como aliados al combate, y así fue. También, dichas promotoras debieron salir más allá de las fronteras de su aldea y conversar con las autoridades del palacio mayor, órgano rector Ministerio de Educación Universitaria, quienes, desdeñando la cruzada por comenzar del nuevo héroe, se dieron por informados de la odisea que emprendería sin prestar mucha atención.

El siguiente paso estratégico del guerrero T+T, fue conformar el mejor equipo humano para liderizar esta propuesta desde el decanato de postgrado de la UNESR; ungido con la fórmula mágica, se configura el centro de mando que será cerebro y corazón del personaje de esta crónica, plan T+T, así fue que cada integrante de este organismo viviente, se conformó por la unión de otros seres vivos y Luisa Fernanda Zambrano, Vanessa Azuaje, Dustin Valera, Janet Peñaloza y Luis Eduardo Pérez, liderizan esta propuesta innovadora, con voluntad, creatividad, flexibilidad, rigurosidad, ética, humanidad, humor y de manera preponderante, mucho amor. A esta propuesta, se van sumando muchas personas más que van dando aportes, sugerencias y carácter propio a este héroe metafórico.

Es así como el plan especial T+T, con su reluciente armadura, real convicción del poder y el ferviente deseo de rescatar del monstruo TMT a aquellos entumecidos estudiantes de su propia aldea, inicia una prueba piloto con un grupo de estudiantes del núcleo de postgrado Caracas, y en 2021 se rescatan 120 afectados. Y fue así como esta pequeña hazaña –la primera– comenzó a trascender

entre aldeas, a regarse la voz entre las aldeas vecinas y estas hacen un llamado para que el plan T+T acuda a su rescate, para 2022 el plan T+T tiene un plus, pues además de 130 participantes de la UNESR se logra incorporar 20 estudiantes de otras universidades, que fueron acreditados en toda su carga académica y desarrollaban sus tesis dentro de la modalidad de compendios autobiográficos y referenciales que este ya maduro héroe planteó, ya en 2023 el T+T Plus rescató a 60 estudiantes locales y 40 de otras universidades y lo mejor de la historia ocurrió, cuando cada compendio, emergía a la luz de las experiencias de los estudiantes, a través de sus productos intelectuales (autobiografías, DOFA, curaciones de contenidos y ensayos académicos), estos lograban, por su calidad, rigurosidad y humanidad, generar tal destello de luz emancipadora que aplacaba al monstruo desde sus entrañas e inevitablemente se reflejaba en los ojos de nuevos aldeanos propios y ajenos que comenzaban a soñar su emancipación.

Como sabemos, este monstruo TMT, toca también a docentes (tutores y jurados), este grupo de aldeanos, no solo sufrió el ataque del primer monstruo TMT, cuyo impacto fue el menos grave, de manera simultánea, también fueron atacados por otras criaturas igual de monstruosas; los atacaba la pandemia, la migración, la inflación y la guerra económica, producto del conjuro maligno del imperio del norte, los docentes universitarios públicos –grupo muy vulnerable por los bajos salarios y la poca visibilización y valoración de su trabajo–, se encontraron aún más mermados sus energías vitales. Por ello, tutores y jurados, debieron también ser rescatados por este plan, quien logró mejorar el ingreso económico (por vez primera, y nunca antes visto, logrando honrar en divisas el pago como parte de la UNESR), pero lo más importante, es que fueron rescatados de leer, en modo inerte, o atender estudiantes, uno tras otro, como una tarea tediosa y poco productiva, de la cual se desistía con gran facilidad, pues era solo de interés para el estudiante; esta propuesta heroica, mostró que los trabajos de investigación por compendios autobiográficos y autorreferenciados realizados desde el plan T+T, eran de interés mutuo, (estudiante/tutor) ambos ganaban en el proceso, de manera que se establecieron metas

comunes, tiempos compartidos, procesos de acompañamiento en colectivo, se visibilizó el trabajo académico como un proceso coordinado de equipo, se construyó un sentido de pertenencia y compromiso que sirvió para afilar la espada y dar una inusitada fuerza al héroe de este cuento que, como plan T+T, enfrentaría al monstruo y comenzaría su destierro de la aldea universitaria UNESR.

### **Los campos de batalla de ayer, hoy y siempre**

Los campos de batalla fueron muchos y muy variados, si asumimos que este monstruo nace de las entrañas de unas estructuras universitarias que siguen los modelos clásicos de más de 300 años de formación académica y de producción científica, impuestos desde la colonialidad, y que no le interesa ser cambiados, pues siguen dando fuerza y fuego a su dragón de mil cabezas, que tiene un mismo cuerpo y cabezas en todas las universidades donde se hace presente.

Uno de estos campos de batalla donde se dieron luchas importantes por parte del plan especial T+T, fue en el terreno de los docentes, sobre todo en el primer T+T 2021, donde hubo mucha polémica, un sin fin de críticas y malos comentarios que se hicieron de forma pública y en privado, hubo tensiones vividas, incomprensiones sobre el método autobiográfico, las curaciones de contenidos y otros procedimientos utilizados desde el aprender haciendo. No obstante, una vez evidenciada la calidad de la experiencia y de los productos intelectuales presentados como resultados del proceso, nuestro héroe, fue ganando credibilidad, respeto y confianza, primeramente, entre los colegas de la UNESR y, luego, expandiéndose a otras universidades. Por ello, cada vez que el plan T+T sumaba un docente a su ejército, el monstruo TMT se fue debilitando y la hazaña se extendía por miles de aldeas, aclamándose con vitoreo que en la UNESR se estaba incapacitando al monstruo TMT, ya no todo estaba perdido, muchos docentes, absorbiendo el poder energético otorgado por el plan T+T, comenzaron a contactar a viejos tutorizados, quienes daban por perdido, tanto sus estudios de postgrado como la fe en alcanzar esa meta académica, y los trajeron de nuevo a la vida universitaria.

Algo interesante se dio en el terreno docente, durante todos los planes del 2021 al 2023, allí se generó una comunidad de empatía, que permitió construir, modificar, mejorar procedimientos, métodos, todo en función de apoyar al estudiante para dar la batalla y lograr vencer al TMT. Durante tres años consecutivos de batallas del plan T+T con mutaciones del monstruo TMT, ningún plan era igual al anterior, ya que siempre se le hizo por parte del equipo gestor del plan T+T, un riguroso seguimiento, evaluación y mejoras, producto de la dinámica de fortalecimiento y participación continua del equipo responsable del plan.

También hubo que dar pelea muy fuerte en el campo estudiantil, pues el manto del olvido y la invisibilidad que el monstruo desplegaba con sus bocas de fuego, ya había colonizado el imaginario y la mente de muchos de estos aldeanos, muchos de los cuales no eran capaces de creer en ellos mismos, se tuvo que trabajar fuertemente para convencerlos de que esta lucha era posible, que podían descolonizarse, que se dejaran guiar por el equipo retador (plan T+T), que este héroe que acudía a su rescate, contaba con las armas y la suficiente fuerza para ganar la batalla, que tendrían el apoyo y la compañía necesaria para enrumbarse en la aventura (tutores y jurados); hubo que quitar mil velos que nublaban sus ojos y mentes, para que pudiesen percibir que existe más de un método para hacer investigación, que se podía ir más allá de pensar las tesis por capítulos, que la investigación podía ser más que un requisito de egreso y que el método autobiográfico implica tocar sus propias vidas para convertirla en experiencia de aprendizaje y producción de conocimiento útil para el colectivo, que ya ellos no eran invisibles y que sus experiencias fuera del mundo de la academia eran valiosas y generadoras de conocimiento científico, que sí se podía hacer ciencia con sus saberes y hacer, a través de la construcción de compendios.

Además, en el campo estudiantil, el plan T+T, debió usar los cinco componentes de su poción mágica para lograr que cada estudiante venciera los temores paralizantes y pudiesen convertirlos en impulsos motivantes, alguna vez para luchar contra el esquema mercantilista/facilista de uno que otro que creyó que se trataba de algo

de pagar y obtener rápido y fácil sin ningún esfuerzo académico. Fue todo un combate, pero al igual que en el campo docente, una vez convencidos por propia experiencia, cada estudiante se convertía en energía fundamental para alimentar y dar fuerza al plan T+T, se volvieron voceros multiplicadores para traer otros compañeros, en embajadores, y así, llegaron de todas partes y hasta de localidades fuera de nuestro país, tanto así, que el monstruo alojado en otras instituciones, comenzó a pensar en tomar medidas al respecto.

En el espacio de lo procedimental y metodológico, el plan T+T, dio una importante lucha, pues su planteamiento fue innovador desde el principio, cosa que no siempre es bien recibida, pues en estos aspectos, esta parte del sustento vital que nutre el síndrome TMT; en tal sentido, nuestro personaje heroico, redujo y agilizó procedimientos permitiendo minimizar muchos pasos o requisitos académicos administrativos que robaban, como los dementores en Harry Potter, la energía y fatigaban el ánimo del participante facilitando la inercia catatónica. En cuanto a lo metodológico, se trabajó con el método autobiográfico para motivar la investigación, es decir, las investigaciones debían ser sentipensadas, producto de reflexiones vivenciales, experienciales, ya no se trataba de alimentar el monstruo con investigaciones sin alma, hechas de forma automática, solo para cumplir y complacer, sin importar que se tratara de cortar y pegar, aquí era otra cosa (a veces no tan fácil de comprender en la primera), “tocar con la mente lo que estaba en el corazón”, por tanto, ninguna investigación fue igual a otra, ya no se seguían recetarios metodológicos. Cada trabajo era único.

También se libró una muy importante batalla en el campo de lo tecnológico, pues, como se sabe son las armas de combate en el siglo XXI, por tanto, estudiantes y docentes debían ser entrenados para tener manejos básicos de las mismas, antes de ir a enfrentar al monstruo (uso de plataformas y las nubes de almacenamientos, drive, redes sociales, salas para presentaciones virtuales, entre otras), esto generó miedos, tensiones y conflictos internos, activando el síndrome del impostor, propio de la resistencia al cambio tecnológico, que fueron apaciguados gracias al componente de la pócima mágica

el “hagámoslo juntos por el bien común”, esto conllevó a que en cada versión del plan T+T, se conformara al mismo tiempo una pequeña comunidad de entreayudarse en el campo de lo tecnológico. Así, los clásicos marcos teóricos se convirtieron en estados del arte, del cual emanaban las curaciones de contenidos en las redes sociales y de investigación dándoles una vida inusitada hasta ese momento. Con esto las producciones intelectuales emanadas del plan T+T, discutían y reflexionaban con cientos de interesados que debatían, criticaban, apoyaban las posturas de los autores/as tesistas que ahora estaban en los espacios de la virtualidad globalizada.

Por último y fundamental, se dio una batalla contra el tiempo, aquel que es medido en sus múltiples dimensiones, en cuanto al tiempo cronométrico, el plan T+T en promedio abarca entre 5 a 8 meses, tiempo que puede considerarse récord, especialmente, por el carácter de esta población; para ello, se establecieron ritmos predeterminados para las actividades de estudiantes y de los/as tutores (as), teniendo presente la posibilidad al logro, la fecha del grado, pues se estaba claro que todos los que estaban en las fauces de este monstruo, tenían mucha afinidad con la frustración, eran muy susceptibles a la deserción. En la primera versión de 2021, el tiempo de confinamiento colaboró con la intensificación del tiempo de dedicación al plan, ya para los años 2022 y 2023 el tiempo fue más desprendido, pues, ya la mayoría de los participantes estaban laborando y la dedicación al trabajo intelectual no era tan intenso, hubo que cambiar los plazos, dar prórrogas, para el equipo T+T fue muy duro combinar tiempos de ejecución del plan con todos los ritmos de trabajo de la cotidianidad. No obstante, el éxito y efectividad de este personaje de crónica heroica se mantuvo, pues más del 90 %, lograron llegar a la meta y obtener sus tan preciados y apreciados grados académicos.

### **Las victorias en este universo y más allá**

Tal y como toda historia de dragones, en esta crónica la victoria la tiene el protagonista plan T+T, un triunfo que se manifiesta y visibiliza

especialmente en emociones, palabras, sonrisas, lágrimas, agradecimientos, abrazos, regalos, que recibimos durante todos los momentos de los planes T+T 2021 al 2023. En cada una de esas aventuras se vivieron complejos procesos, que tocaron la vida de todos los que allí participamos, en su gran mayoría terminaron con aroma y sabor a victoria.

En cada campo de batalla, antes descrito, nuestro héroe logró grandes y pequeñas victorias, muchas veces cacareadas, otras a penas visibles en el guiño de un ojo, un apretón de mano, la participación en una foto familiar. No obstante, podemos cuantificar las siguientes victorias:

El plan especial T+T, obtuvo un 90 %, de efectividad en la lucha contra el monstruo del TMT, es decir, que la gran mayoría –398 de los 441 inscritos– logró terminar el proceso y egresar de la UNESR, entendiendo que el plan se desarrolló en momentos sociohistóricos muy difíciles para Venezuela y el mundo.

Pudimos abrirle las puertas y rescatar a 60 estudiantes de otras aldeas que creyeron en nosotros y que hicieron saber en sus universidades que en la UNESR es posible vencer al monstruo.

Apoyamos a nuestros docentes de manera económica y emocional, sintieron que su tiempo y conocimientos eran valorados y podían generar transformaciones reales en el sistema.

Se generaron ingresos propios para apoyar el equipamiento tecnológico del Decanato de Postgrado y Educación Avanzada de la UNESR.

Gracias al trabajo que hicieron los participantes a través de las curaciones de contenido en las redes sociales, la UNESR apareció en el Google-académico como productora de contenido científico para las redes.

Se incorporaron cambios significativos en las concepciones epistémicas y metodológicas de los procesos de investigación que apuntan a las insurgencias investigativas de la UNESR.

Pero creemos que la mayor victoria sobre el tiempo, es que se está haciendo historia, tal y como se evidencia en las distintas narraciones

recogidas en dos libros publicados sobre el T+T UNESR, una victoria sobre el tiempo que deja testimonio en la vida institucional y en la vida personal y emocional de todos los que en el plan T+T participamos, así como los que alguna vez escucharon de él. Doy por seguro tal y como lo escuché de voz de estudiantes egresados del plan, que su vida académica y profesional ahora tiene un importante hito, puede dividirse en antes y después de la existencia de este Plan Todo + Tesis.

Todas estas cosas que se mencionan, son elementos que dejando de lado la metáfora de héroes y dragones, pueden ser corroboradas a través de diversas fuentes, sin embargo, creo que el éxito más hermoso de este plan T+T en todas sus variantes, es el vínculo emocional que se generó entre todos los que en él intervenimos y pudimos vivenciar luchas y triunfos personales y grupales, ver, por ejemplo, a la abuela de 80 años presentando su compendio bajo la mirada de hijos y nietos, diciéndoles al culminar “no me rendí, lo logré, soy Magíster”. O el caso de la estudiante que relata en su compendio que fue agredida sexualmente, y esta propuesta metodológica autobiográfica del plan T+T, la ayudó a estudiar y comprender su experiencia para motivar y proponer planes de atención a otras mujeres en situaciones semejantes.

### **La moraleja de este cuento o las lecciones aprendidas en el proceso**

Es poco espacio para relatar en esta crónica tantos aprendizajes adquiridos durante tres años del plan.

Con este relato, metafórico de monstruos, luchas, alianzas y triunfos entendimos que el síndrome todo menos tesis (TMT), no es un problema individual de cada estudiante que no logra culminar, es un asunto institucional que suma muchas aristas y toca muchos intereses, se alimenta de variados factores que le dan vida y fuerza y ya no pueden seguir siendo ignorados como ajenos a las estructuras universitarias que lo convocan.

Conocer al monstruo desde sus entrañas nos enseña a entender que somos nosotros quien lo alimentamos, con procesos metodológicos

repetitivos, desvinculados a las realidades vivenciales de los estudiantes, ausencias de acompañamiento, falta de receptividad, desinterés, maltrato, poca supervisión, poca valoración al trabajo/tiempo del docente, procedimientos administrativos complicados, entre muchos factores que intervienen. Por tanto, deben atenderse en su complejidad e integralidad institucional.

Esta historia también nos enseña sobre la lucha sistemática que se está haciendo desde el Decanato de Postgrado y Educación Avanzada de la UNESR, para implementar múltiples estrategias y fortalecer la integralidad del proceso investigativo desde el hacer cotidiano del proceso académico, para así debilitar el síndrome TMT, evitando se expanda y también que no sea necesario ningún otro héroe extraordinario para rescatar como el del plan T+T, pues cada estudiante podrá culminar con éxito su postgrado en los tiempos establecidos.

Y al final, no podemos cerrar esta historia sin mencionar a otro héroe, el maestro Simón Rodríguez y lo que nos decía “los seres humanos están en el mundo para entreyudarse, no para entredes-truirse... el objeto de la sociabilidad es hacer menos penosa la vida”, y en esta crónica damos fe que ese es el real sentido de este plan todo + tesis de la UNESR.

## **Insurgencias metodológicas**