

Seguridad y restricciones logísticas para el turismo en Boyacá: diagnóstico y propuestas

Para que el turismo se desarrolle de manera sostenible y competitiva, es indispensable identificar y gestionar las restricciones logísticas, de accesibilidad y de seguridad que enfrentan los visitantes y prestadores de servicios. Este capítulo analiza los desafíos estructurales del turismo en Boyacá y propone estrategias para mitigarlos, basadas en estudios de caso y observaciones de campo.

Marco normativo e institucional para la planificación turística en Boyacá

El desarrollo turístico sostenible del departamento de Boyacá debe articularse con el marco normativo vigente a nivel nacional, regional y local, que orienta la planificación territorial, la promoción turística y la gestión del patrimonio natural y cultural.

En el plano nacional, el Plan Sectorial de Turismo 2022–2026 establece lineamientos para el fortalecimiento de la competitividad turística, priorizando la formalización, sostenibilidad y descentralización de la oferta. Este instrumento define como eje transversal la articulación regional mediante corredores turísticos funcionales, una estrategia compatible con los objetivos de diversificación territorial de este capítulo (MINCIT, 2022).

A nivel departamental, el Plan de Desarrollo de Boyacá 2020–2023 y el Plan de Ordenamiento Departamental (POD) incluyen metas específicas para la reactivación del turismo, el fomento de eventos culturales, la infraestructura de apoyo y la dinamización de territorios rurales con vocación turística (Gobernación de Boyacá, 2020). Estos planes se alinean con las políticas del Instituto de Cultura y Turismo de Boyacá (ICUTUR), entidad encargada de promover, preservar y coordinar los recursos culturales y turísticos del territorio (Asamblea Departamental de Boyacá, 2015).

Por su parte, los municipios más avanzados — como Villa de Leyva, Paipa o Tunja— han desarrollado instrumentos locales como Planes Especiales de Manejo y Protección (PEMP), POT actualizados, o planes de competitividad turística, que constituyen ejemplos de gestión proactiva y de gobernanza técnica en el ámbito municipal (Triviño, 2020).

Sin embargo, buena parte del territorio presenta debilidades institucionales, como la falta de unidades técnicas de turismo, ausencia de inventarios turísticos oficiales, y escasa vinculación entre actores públicos y privados. Por ello, resulta clave avanzar hacia una gobernanza turística descentralizada, basada en nodos municipales con liderazgo, alianzas interinstitucionales y criterios técnicos unificados para la priorización de inversiones (Arias, 2023).

Finalmente, es urgente reforzar la coordinación entre los gobiernos locales, las secretarías de planeación, las cámaras de comercio y las comunidades receptoras, bajo esquemas de planificación participativa que garanticen la inclusión territorial, la seguridad integral y la sostenibilidad operativa del modelo turístico departamental (González, 2022; Pérez & Torres, 2023).

La debilidad institucional en materia turística persiste en varios municipios boyacenses, donde no existen unidades técnicas ni personal especializado que articule acciones con el nivel departamental” (Asamblea Departamental de Boyacá, 2015).

La Tabla 20 resume los principales actores institucionales que intervienen en la planificación turística de Boyacá, clasificados por nivel de gobierno.

Este marco multiescalar exige mecanismos de articulación y gobernanza colaborativa, donde cada actor cumpla funciones diferenciadas pero coordinadas, orientadas al fortalecimiento de la sostenibilidad turística en el departamento.

Tabla 20. Actores institucionales clave en la planificación turística de Boyacá

| Nivel | Actor institucional | Rol principal | Observaciones |
|---------------|--|--|--|
| Nacional | Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (MINCIT) | Diseña políticas sectoriales y asigna recursos de promoción turística (Fontur) | Articula con entidades regionales y lidera estrategias como el Plan Sectorial de Turismo |
| Nacional | Fontur | Financia proyectos turísticos de infraestructura, promoción y capacitación | Exige registro RNT y cumplimiento de requisitos técnicos para acceder a recursos |
| Departamental | Gobernación de Boyacá | Coordina políticas de desarrollo económico, infraestructura y cultura | Incluye metas turísticas en su Plan de Desarrollo y Plan de Ordenamiento Departamental |
| Departamental | Asamblea Departamental de Boyacá. | Gestiona la política turística y cultural del departamento | Lidera promoción turística, asistencia técnica y eventos culturales |
| Municipal | Alcaldías locales | Planifican y ejecutan acciones turísticas en el territorio | En municipios líderes, han desarrollado POT turísticos y planes de competitividad |
| Municipal | Unidades técnicas de turismo | Ejecutan proyectos turísticos y articulan actores locales | Presencia desigual; en muchos municipios son inexistentes |
| Local | Cámaras de Comercio | Fomentan la formalización y competitividad empresarial turística | Ofrecen formación, acompañamiento y alianzas con gremios |
| Local | Prestadores turísticos formales | Proveen servicios de calidad bajo normas legales | Su formalización habilita el acceso a programas y beneficios estatales |

Nota. Elaboración propia.

El análisis del marco normativo e institucional evidencia que el desarrollo turístico de Boyacá no puede depender exclusivamente de la iniciativa local o del impulso espontáneo del mercado. Requiere de una arquitectura institucional robusta y coordinada, que articule los niveles nacional, departamental y municipal bajo principios de sostenibilidad, formalización y gobernanza territorial.

La Tabla 20 muestra que existen actores con competencias claramente diferenciadas: desde el diseño de política pública y asignación de recursos (MINCIT y Fontur), pasando por la promoción y asistencia técnica (Asamblea Departamental de Boyacá, 2015), hasta la ejecución territorial y vinculación comunitaria (alcaldías, unidades técnicas y prestadores). Sin embargo, persisten retos en la articulación operativa, la equidad en la distribución de capacidades técnicas y el fortalecimiento institucional en municipios intermedios y rurales.

Superar estos desafíos implica avanzar hacia mecanismos de coordinación interinstitucional, donde se prioricen acciones según el potencial turístico del territorio, se promuevan nodos de planificación multiescalar y se incorporen a las comunidades receptoras como co-gestoras del desarrollo turístico.

Infraestructura vial y accesibilidad

La infraestructura vial es un pilar fundamental para el desarrollo turístico, especialmente en un territorio de vocación rural como Boyacá. No obstante, el estado actual de las vías secundarias y terciarias evidencia profundas desigualdades en conectividad y mantenimiento, lo que limita el acceso a destinos emergentes con alto potencial (López, 2022; Martínez, 2021).

Los corredores turísticos principales —Tunja, Paipa, Sogamoso y Villa de Leyva— disponen de vías pavimentadas en buen estado general, con conectividad eficiente y señalización adecuada (Arias, 2023). Estos corredores concentran la mayoría de los flujos turísticos departamentales. Sin embargo, gran parte del territorio boyacense permanece en situación de rezago vial.

Municipios como Tuta, Mongua, Guicán o Socha presentan vías de acceso deterioradas, sin mantenimiento periódico ni condiciones de seguridad para el tránsito de vehículos particulares o transporte turístico (Salazar & Ramos, 2023; Triviño 2020; Observatorio Vial 2023).

Esta situación genera efectos adversos en múltiples niveles: encarece los servicios turísticos por costos logísticos adicionales, limita la frecuencia de visitas, y restringe la posibilidad de articulación territorial entre municipios con oferta turística complementaria. La falta de señalización, iluminación, y condiciones climáticas adversas —como derrumbes o zonas de deslizamiento en temporada invernal— agravan las restricciones de movilidad, en especial hacia zonas de turismo de naturaleza (Sosa, 2011; Triviño, 2020).

El transporte intermunicipal enfrenta importantes limitaciones. En la mayoría de municipios, la oferta de rutas es escasa, con frecuencias bajas y horarios reducidos, afectando principalmente a los visitantes sin vehículo propio. Esto debilita el turismo independiente o de bajo presupuesto, y acentúa la dependencia de paquetes turísticos cerrados o transporte informal (Galindo Parra, 2025).

Un estudio reciente de Martínez (2021) y Salazar & Ramos (2023) destaca que la falta de integración regional del sistema de transporte, sumada a la limitada cobertura de servicios públicos en las terminales locales, desalienta el flujo continuo de turistas entre destinos. Se requiere, por tanto, una estrategia integral que combine inversiones en infraestructura, planificación de rutas turísticas seguras y coordinación institucional (Lemus, 2023; Rodríguez & Núñez, 2021).

Seguridad turística

La seguridad y las condiciones logísticas son factores determinantes para la consolidación del turismo en Boyacá. En este capítulo se examina los principales obstáculos y riesgos que enfrentan los turistas, especialmente en zonas rurales y de difícil acceso, proponiendo un análisis por corredores estratégicos.

Boyacá es considerado uno de los departamentos más seguros del país, lo cual representa una ventaja competitiva para su posicionamiento como destino turístico. Sin embargo, esta percepción positiva no es homogénea en todo el territorio. Existen brechas significativas en zonas rurales, donde la limitada presencia institucional y la falta de protocolos de atención pueden afectar la experiencia del visitante (López, 2022; Salazar & Ramos, 2023).

Según datos de la Policía de Turismo (2019–2023), municipios como Villa de Leyva, Paipa y Sogamoso presentan un bajo índice de incidentes reportados, con menos de 5 casos al año relacionados con hurtos menores o alteraciones del orden público en contextos turísticos. Estas cifras reflejan la consolidación de sistemas de vigilancia, atención al turista y articulación institucional (Arias, 2023).

En zonas como Moniquirá, a pesar de ser un polo turístico dulce y artesanal, enfrenta problemas logísticos de acceso por la saturación de la vía principal y la falta de rutas alternas. Moniquirá muestran incrementos estacionales en hurtos y congestión vehicular durante ferias y festividades, especialmente entre diciembre y abril. Esta situación se asocia a la falta de rutas alternas, infraestructura urbana limitada y una creciente informalidad en el comercio durante eventos masivos (Triviño, 2020; Defensoría del Pueblo, 2021).

En áreas de turismo de naturaleza y aventura, como Guicán, El Cocuy, Pajarito o Socha, la seguridad turística enfrenta retos distintos: escasa señalización de senderos, falta de rutas de evacuación, y baja capacidad de respuesta ante emergencias médicas o climáticas. Esta debilidad compromete la seguridad del visitante y expone riesgos evitables que podrían mitigarse con protocolos básicos y formación de guías certificados (Sosa, 2011; Muñoz, 2019).

Además, persiste una brecha significativa en cuanto a información multilingüe y canales de asistencia inmediata en zonas rurales. La carencia de Centros de Información Turística (CIT) adecuados y la débil articulación con organismos de seguridad nacional dificultan la atención oportuna a visitantes internacionales o con necesidades especiales (Lemus, 2023; Rodríguez & Núñez, 2021).

Frente a este panorama, se requiere una estrategia regional que combine tecnología (aplicaciones móviles de alerta y geolocalización), presencia institucional (policía de turismo, defensa civil) y capacitación comunitaria en atención de emergencias. El fortalecimiento de entornos seguros no solo aumenta la confianza del visitante, sino que mejora la reputación territorial y fomenta la repetición de la visita (Galindo, 2025).

La Tabla 21 presenta un análisis comparativo de la percepción de seguridad turística entre visitantes nacionales e internacionales en una muestra representativa de municipios de Boyacá. Esta información resulta crucial para identificar brechas de confianza, evaluar la efectividad institucional y ajustar estrategias de comunicación y promoción turística.

Con el fin de facilitar la interpretación de los niveles de confianza percibidos por los visitantes, los porcentajes reportados en las fuentes oficiales fueron transformados a una escala Likert de cinco niveles (muy baja, baja, media, alta y muy alta). Esta conversión compara de manera estandarizada la percepción de seguridad, en términos porcentuales, entre turistas nacionales e internacionales y entre distintos municipios, ofreciendo una lectura más clara y homogénea de las diferencias territoriales. La escala Likert, ampliamente utilizada en estudios de percepción turística y satisfacción del visitante, contribuye a identificar patrones, brechas y prioridades para la gestión de seguridad en los destinos turísticos de Boyacá.

Tabla 21. Percepción diferencial de seguridad turística por tipo de visitante

| Municipio | Percepción Nacional | Percepción Internacional |
|--------------|---------------------|--------------------------|
| Aquitania | 65 | 60 |
| Chiquinquirá | 73 | 72 |
| Chivatá | 66 | 79 |
| Cúitiva | 55 | 61 |
| El Cocuy | 83 | 70 |
| Guicán | 61 | 75 |
| Jenesano | 80 | 71 |

| Municipio | Percepción Nacional | Percepción Internacional |
|----------------|---------------------|--------------------------|
| Mongua | 79 | 66 |
| Moniquirá | 60 | 51 |
| Nuevo Colón | 76 | 70 |
| Pachavita | 83 | 61 |
| Paipa | 83 | 64 |
| Pajarito | 58 | 57 |
| Ramiriquí | 78 | 70 |
| Socha | 78 | 52 |
| Sogamoso | 65 | 57 |
| Tunja | 82 | 70 |
| Tuta | 56 | 73 |
| Villa de Leyva | 61 | 69 |

Nota. Elaboración propia con base en datos de MINCIT (2022), Policía Nacional (2023), Asamblea Departamental de Boyacá (2015) y estudios locales sobre percepción turística.

La percepción de seguridad ha sido reconocida como un factor determinante en la decisión de viaje, especialmente entre turistas internacionales, quienes tienden a ser más sensibles a alertas oficiales, reputación digital o carencia de servicios especializados (MINCIT, 2022; Policía Nacional, 2023).

La percepción de seguridad turística varía significativamente entre visitantes nacionales e internacionales en los municipios de Boyacá. Como muestra la Tabla 21, destinos consolidados como Villa de Leyva, Paipa y Tunja presentan niveles de percepción superiores al 75 % entre turistas nacionales y cerca del 70 % en el segmento internacional, lo cual refleja el impacto positivo de su infraestructura institucional, presencia policial y consolidación de productos turísticos. En contraste, municipios emergentes o con conectividad limitada como Pajarito, Mongua o Pachavita registran niveles de percepción inferiores al 60 %, especialmente entre visitantes internacionales, donde la ausencia de señalización multilingüe, baja cobertura de servicios básicos y limitada oferta formal agravan la percepción de inseguridad. Esta brecha evidencia la necesidad de aplicar estrategias diferenciadas de seguridad turística que

combinen fortalecimiento institucional, promoción de rutas seguras y participación comunitaria, particularmente en municipios con vocación turística aún incipiente.

El análisis de percepción de seguridad evidencia una brecha estructural entre turistas nacionales e internacionales, especialmente en destinos de ecoturismo como El Cocuy y Guicán, donde la percepción internacional cae hasta 40–45%, frente a promedios nacionales más estables (60 %). Este fenómeno puede explicarse por:

- Mayor exposición mediática internacional a alertas de viaje (Travel Warnings).
- Ausencia de información multilingüe sobre condiciones locales.
- Infraestructura de emergencia y señalización deficiente en zonas remotas.

En contraste, municipios como Villa de Leyva, Paipa y Sogamoso muestran percepciones superiores al 80% para ambos grupos, gracias a su consolidación turística, mejor presencia institucional y servicios estandarizados.

Esta diferenciación orienta inversiones en infraestructura, presencia institucional y diseño de experiencias seguras, inclusivas y sostenibles, adaptadas al perfil del turista.

Recomendaciones

Fortalecer la comunicación institucional bilingüe en destinos de naturaleza.

Mejorar la presencia visible de Policía de Turismo en zonas rurales y parques naturales.

Establecer mecanismos de alerta rápida y atención turística integral, con articulación entre alcaldías, defensa civil y comunidad receptora.

Servicios básicos y formalización del turismo

La infraestructura de servicios básicos en las zonas rurales de Boyacá continúa siendo uno de los cuellos de botella más relevantes para el desarrollo turístico sostenible. La limitada disponibilidad de agua potable, energía eléctrica estable, conectividad digital y baños públicos afecta de forma directa la experiencia del visitante y restringe la capacidad de los destinos para ofrecer productos turísticos competitivos y seguros (Muñoz, 2019; Lemus, 2023).

En municipios con baja densidad poblacional o sin vocación urbana, la oferta de alojamiento formal es reducida o inexistente. En estos casos, la informalidad —aunque responde a una demanda creciente— genera múltiples riesgos, desde la seguridad sanitaria hasta la trazabilidad de los servicios prestados (Rodríguez & Núñez, 2021). Esta informalidad se expresa en guías no certificados, transporte no regulado, venta ambulante de alimentos sin control sanitario, y alojamiento no registrado ante cámaras de comercio o plataformas oficiales.

La falta de planificación territorial impide consolidar economías de escala o redes colaborativas que garanticen estándares mínimos de calidad. Según Galindo (2025), los emprendimientos rurales enfrentan dificultades logísticas y regulatorias para integrarse al sistema turístico formal, lo cual limita su acceso a financiamiento, capacitación y plataformas de promoción.

La conectividad digital —fundamental tanto para la promoción como para la operación turística moderna— sigue siendo precaria en gran parte del territorio, lo que afecta tanto a los visitantes como a los prestadores de servicios (Martínez & Páez, 2021). La carencia de señal móvil o internet en zonas de alto atractivo natural limita la comunicación con operadores, dificulta la navegación de rutas y restringe la divulgación en tiempo real de la oferta turística local.

En muchos destinos rurales, los servicios básicos como agua potable, energía eléctrica confiable, conectividad digital y baños públicos son limitados o inexistentes. Esto restringe la posibilidad de ofertar experiencias turísticas

con estándares de calidad. Además, se presenta una baja disponibilidad de alojamiento formal en municipios pequeños, lo que reduce el número de pernoctaciones. Un asunto no menor es la informalidad en guías, transporte y venta de alimentos puede afectar la seguridad sanitaria y la trazabilidad de los servicios turísticos, este es un asunto que requiere de la atención de los agentes estatales locales que propicien la formalidad laboral y el desarrollo de los adecuados espacios de esparcimiento.

La provisión de servicios básicos como agua potable, saneamiento, energía estable y conectividad digital representa una condición mínima para el desarrollo de experiencias turísticas sostenibles (MINCIT, 2022). A ello se suma la formalización de los prestadores turísticos, elemento clave para garantizar estándares de calidad, acceso a programas públicos y cumplimiento normativo (Asamblea Departamental de Boyacá, 2015).

El fortalecimiento de servicios básicos no solo requiere inversión estatal, sino también modelos asociativos con enfoque comunitario. Experiencias exitosas en municipios como Ramiriquí (Muñoz, 2019) y Chivatá (Ahumada, 2023) demuestran que la planificación participativa, la recuperación de saberes locales y la adecuación progresiva de infraestructura pueden mejorar la calidad de la experiencia turística sin comprometer la sostenibilidad ambiental.

Aunque muchos municipios de Boyacá presentan rezagos en estos aspectos, algunos han logrado avances significativos. Además de Ramiriquí y Chivatá, destaca el caso de Paipa, municipio que ha consolidado un ecosistema turístico formalizado a través de la implementación de un registro actualizado en el RNT (Registro Nacional de Turismo), el desarrollo de alianzas público-privadas para la promoción conjunta y la adopción de sellos de calidad turística en alojamientos, restaurantes y operadores de bienestar (Arias, 2023).

Este proceso ha permitido a Paipa mejorar la confianza del visitante, facilitar la fiscalización local, y acceder a incentivos del Gobierno Nacional, como recursos de Fontur (2022) y acompañamiento del MINCIT para promoción internacional (MINCIT, 2022).

La experiencia de Paipa evidencia que la formalización no solo es viable en municipios con vocación turística clara, sino que constituye una estrategia replicable en otros territorios del departamento mediante acciones coordinadas de formación empresarial, digitalización y cultura tributaria (Asamblea Departamental de Boyacá, 2015).

Finalmente, es fundamental consolidar mecanismos de formalización progresiva del sector, que reconozca las realidades socioeconómicas locales, pero que garantice condiciones de seguridad, calidad e integración al sistema económico departamental. Iniciativas como el turismo comunitario en Tota (Lemus, 2023) y la transformación digital en Pachavita (Martínez & Páez, 2021) representan caminos viables para cerrar las brechas de calidad y equidad.

Análisis por corredores estratégicos

La Tabla 22 recoge una caracterización detallada de diecinueve municipios representativos del departamento de Boyacá, evidenciando sus principales restricciones en términos de logística, accesibilidad y seguridad turística, así como las propuestas académicamente sustentadas para su superación. A partir de la revisión de estudios académicos recientes, se han identificado propuestas específicas orientadas a superar dichas limitaciones.

Tabla 22. Recomendaciones específicas para municipios clave en Boyacá

| Municipio | Propuesta específica | Aplicación sugerida | Referencia |
|------------------|---|---|-------------------|
| Villa de Leyva | Consolidación de corredores seguros y fortalecimiento de CIT. Alta afluencia en temporadas altas puede generar congestión y presión sobre los servicios turísticos. | Mantenimiento de estándares altos en accesibilidad y seguridad; uso de herramientas digitales para turistas. Fortalecer señalización turística, manejo de flujos vehiculares y robustecer los Centros de Información Turística (CIT). | Arias (2023) |

| Municipio | Propuesta específica | Aplicación sugerida | Referencia |
|-------------|---|---|---|
| Paipa | Necesidad de mantener estándares logísticos para turismo de bienestar. Modelo de turismo de bienestar con soporte en infraestructura vial. | Consolidar infraestructura de soporte e integrar rutas complementarias hacia municipios vecinos. Desarrollo de paquetes turísticos temáticos articulados con el entorno urbano y rural. | Arias (2023) |
| Sogamoso | Integración del centro urbano a rutas patrimoniales y culturales. | Fortalecer la movilidad turística entre Sogamoso y municipios aledaños con potencial. | González (2022) |
| Ramiriquí | Débil articulación intermunicipal para rutas gastronómicas. Inventario gastronómico y rutas turísticas culinarias. | Desarrollar circuitos culinarios con señalización, mapas y apoyos logísticos. Fomento del turismo cultural y gastronómico con integración regional. | Muñoz (2019) |
| Guicán | Fortalecimiento del ecoturismo con guías certificados y rutas seguras. Baja conectividad vial y condiciones climáticas que dificultan el acceso al Parque Nacional. | Mejorar accesibilidad al Parque Nacional El Cocuy y protocolos de emergencia. Mejorar vías secundarias, señalización ecológica y protocolos de emergencia para ecoturismo. | Sosa (2011) |
| Pajarito | Buena conectividad, pero nula infraestructura turística formal. Desarrollo de infraestructura básica turística. | Incentivar inversión privada en hospedaje, alimentación y puntos de información. Aprovechamiento de la conectividad vial para atraer inversión hotelera. | López (2022) |
| Socha | Baja visibilidad y falta de rutas turísticas. Rutas conmemorativas basadas en historia local. | Implementar rutas conmemorativas, señalización histórica y promoción cultural. Promoción del turismo cultural vinculado al Bicentenario. | Pérez Rodríguez & Espíndola Estepa (2019) |
| Nuevo Colón | Institucionalización del Concurso de Silletteros como evento turístico. | Creación de marca local para dinamizar la economía rural. | Pérez y Torres (2022) |

| Municipio | Propuesta específica | Aplicación sugerida | Referencia |
|--------------|--|--|---------------------------------------|
| Tuta | Baja accesibilidad desde corredores principales. Mejoramiento de conectividad secundaria y señalización. | Mejorar vías secundarias, integrar a rutas promocionales y facilitar el transporte público rural. Proveer el acceso desde corredores principales y activar su potencial turístico. | Martínez (2021) |
| Chivatá | Falta de señalización y promoción de productos turísticos. | Desarrollar productos de turismo rural con inclusión de comunidad local. | Ahumada (2023) |
| Moniquirá | Saturación vehicular y aumento de hurtos en temporadas altas. | Diseño de rutas alternas, control urbano temporal y refuerzo de presencia institucional. | Triviño (2020) |
| Socha | Baja visibilidad y falta de rutas turísticas seguras. | Implementar rutas conmemorativas, señalización histórica y promoción cultural. | Pérez Barrera & Torres Pulido (2023). |
| Chiquinquirá | Falta de infraestructura peatonal y señalización en zonas de interés religioso y cultural. | Adecuar recorridos turísticos seguros, baños públicos y puntos informativos para peregrinos. | González (2022) |
| Aquitania | Altos niveles de informalidad en oferta de transporte y alimentación turística. | Establecer procesos de capacitación y certificación turística, y mejorar la regulación de servicios. | López (2022) |
| Tunja | Subutilización del patrimonio histórico para actividades turísticas seguras y planificadas. | Diseñar rutas temáticas con guías certificados y articular con municipios periféricos. | Lizarazo & Meneses (2023) |
| Nuevo Colón | Falta de visibilidad del evento cultural más importante de la zona (Concurso de Silletteros). | Institucionalizar el evento y articularlo a un circuito turístico rural en torno a la identidad territorial. | Pérez Barrera & Torres Pulido (2023). |
| Cúitiva | Débil infraestructura hotelera sostenible y poca articulación con el Lago de Tota. | Desarrollar alojamientos ecológicos e infraestructura en armonía con el paisaje. | Rosales (2018). |
| Jenesano | Desaprovechamiento del potencial agroecoturístico. | Implementar experiencias vivenciales vinculadas al entorno agrícola y rural. | Galindo (2025) |

| Municipio | Propuesta específica | Aplicación sugerida | Referencia |
|-----------|--|---|------------------------|
| Pachavita | Limitada digitalización de la oferta y baja presencia en plataformas turísticas. | Fomentar la transformación digital del turismo alternativo. | Martínez & Páez (2021) |

Nota. Elaboración propia con base en literatura científica y estudios de caso sobre seguridad y restricciones logísticas en el turismo de Boyacá.

La heterogeneidad territorial de Boyacá en términos de conectividad, servicios y seguridad turística exige una lectura diferenciada por corredores estratégicos. Esta aproximación identifica brechas críticas y oportunidades de mejora adaptadas al nivel de consolidación turística de cada municipio (González, 2022; Arias, 2023).

La siguiente síntesis presenta un análisis diferenciado por municipio, que se centra en el nivel de restricciones logísticas y de condiciones de seguridad que afectan el turismo en el departamento de Boyacá.

Tabla 23. Clasificación logística y de seguridad de municipios turísticos en Boyacá

| Municipio | Accesibilidad | Nivel de seguridad turística |
|----------------|---------------|------------------------------|
| Villa de Leyva | Alta | Alta |
| Paipa | Alta | Alta |
| Sogamoso | Alta | Alta |
| Ramiriquí | Media | Media |
| Guicán | Baja | Alta |
| Pajarito | Alta | Baja |
| Socha | Media | Media |
| Nuevo Colón | Media | Media |
| Tuta | Baja | Media |
| Chivatá | Media | Alta |
| Moniquirá | Media | Media |
| Chiquinquirá | Alta | Media |

| Municipio | Accesibilidad | Nivel de seguridad turística |
|-----------|---------------|------------------------------|
| Aquitania | Media | Media |
| Tunja | Alta | Alta |
| Cuítiva | Media | Alta |
| Jenesano | Media | Media |
| Pachavita | Media | Media |
| El Cocuy | Baja | Alta |
| Mongua | Baja | Media |

Nota. Elaboración propia con base en literatura científica y estudios de caso sobre seguridad y restricciones logísticas en el turismo de Boyacá.

La Tabla 23 presenta una clasificación comparativa de 19 municipios priorizados en el capítulo, evaluados según dos criterios fundamentales para el desarrollo turístico: accesibilidad logística y nivel de seguridad turística.

Del total, 7 municipios (Villa de Leyva, Paipa, Sogamoso, Tunja, Chiquinquirá, Chivatá y Cuítiva) se identifican con accesibilidad alta, lo cual evidencia una concentración de conectividad en ejes centrales del departamento. Sin embargo, otros destinos de gran valor ecológico o cultural, como Guicán, El Cocuy y Mongua, presentan accesibilidad baja, lo que limita su desarrollo turístico integral.

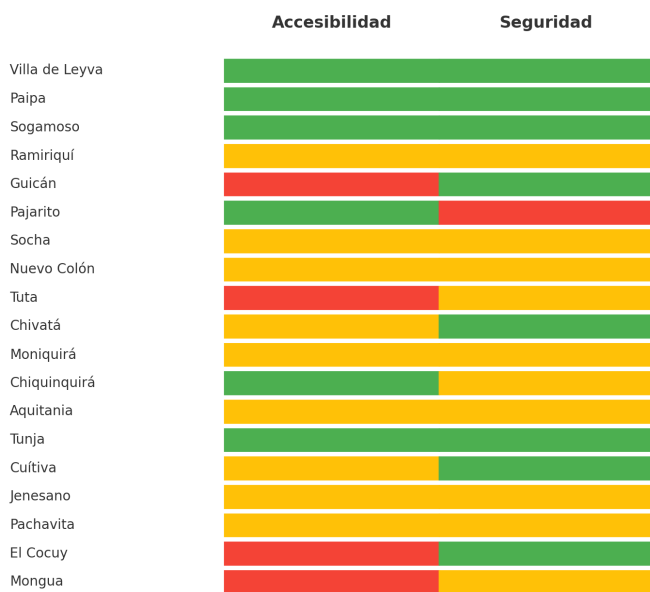
En cuanto a la seguridad turística, la mayoría de municipios se sitúa en un nivel medio, lo que sugiere la necesidad de fortalecer presencia institucional, señalización y control en temporadas altas. No obstante, destacan como zonas de alta seguridad destinos como Guicán, Cuítiva, Tunja, Chivatá y El Cocuy, los cuales podrían consolidarse como corredores seguros de ecoturismo y patrimonio.

Esta tipología ofrece un insumo clave para la formulación de estrategias diferenciadas por municipio, favoreciendo una planificación territorial equilibrada, que priorice la mejora de corredores logísticos, la sostenibilidad del entorno, y el fortalecimiento institucional en destinos emergentes o subatendidos.

Las propuestas identificadas en la literatura especializada incluyen: mejora de infraestructura vial secundaria, señalización turística, fortalecimiento de los Centros de Información Turística (CIT), institucionalización de eventos culturales, digitalización de la oferta, desarrollo de alojamientos sostenibles, y formalización progresiva del sector. Estas acciones deben alinearse con políticas públicas de desarrollo rural, sostenibilidad ambiental y competitividad regional.

En conjunto, este diagnóstico refuerza la necesidad de adoptar un enfoque territorial, integral y participativo en la planificación turística del departamento, priorizando intervenciones diferenciadas según el grado de consolidación, potencial temático y condición logística de cada municipio. La figura 8 visualiza los resultados de la Tabla 23, esta se presenta a continuación.

Figura 8. Clasificación logística y de seguridad de municipios turísticos en Boyacá



Nota. Elaboración propia con base en Observatorio Vial (2023), Policía Nacional (2023) y literatura científica analizada en el capítulo.

La Figura visualiza para cada uno de los 19 municipios priorizados, su nivel de accesibilidad y condiciones de seguridad turística, con codificación cromática tipo semáforo: verde (alta), amarillo (media), rojo (baja). La figura identifica patrones territoriales que orientan la planificación diferenciada de corredores turísticos sostenibles.

De manera complementaria, la Tabla 24 muestra de manera esquemática los principales corredores turísticos de Boyacá, las zonas con restricciones críticas y los nodos con mayor o menor densidad de servicios asociados. Esta herramienta visual prioriza las intervenciones a partir del nivel de rezago o consolidación de cada territorio, mientras que la figura conceptual resume los principales corredores con restricciones destacadas. El mapa logístico de Boyacá revela diferencias significativas entre municipios turísticos consolidados, emergentes y rezagados (Observatorio Vial, 2023).

Tabla 24. Corredores turísticos y restricciones logísticas en Boyacá

| Corredor Turístico | Municipios Principales | Tipo de Turismo | Accesibilidad / Estado de Desarrollo | Propuesta Estratégica |
|---------------------------|---|--|---|--|
| Alto Ricaurte – Centro | Villa de Leyva, Ráquira, Sutamarchán, Tinjacá, Chiquinquirá | Patrimonial, religioso, cultural | Alta accesibilidad / Corredor maduro | Gestión del turismo masivo y diversificación del producto cultural |
| Valle de Sogamoso | Paipa, Duitama, Nobsa, Tibasosa | Bienestar, termalismo, gastronómico | Alta accesibilidad / Consolidado | Enlace con turismo médico, eventos y posicionamiento internacional |
| Religioso del Occidente | Chiquinquirá, San Miguel de Sema, Saboyá | Religioso, tradicional | Media accesibilidad / Emergente | Mejorar señalización, institucionalizar rutas religiosas |
| Alta Montaña - Cocuy | El Cocuy, Güicán, Chiscas | Ecoturismo, senderismo, naturaleza extrema | Baja accesibilidad / Emergente | Regulación del ingreso, servicios turísticos sostenibles |

| Corredor Turístico | Municipios Principales | Tipo de Turismo | Accesibilidad / Estado de Desarrollo | Propuesta Estratégica |
|-----------------------------|---|--|--|---|
| Lago de Tota y Altiplano | Aquitania, Cúitiva, Iza, Tota, Sogamoso | Lacustre, gastronómico, cultural | Media accesibilidad / Consolidado parcialmente | Infraestructura sostenible y fortalecimiento comunitario |
| Valle de Márquez | Ramiriquí, Jenesano, Nuevo Colón, Boyacá, Tibaná | Gastronómico, cultural, agroecológico | Media accesibilidad / Emergente | Promoción de rutas culinarias y turismo asociativo |
| Minero - Patrimonial Andino | Socha, Mongua, Corrales, Tópaga | Histórico, naturaleza, minería patrimonial | Baja accesibilidad / Subdesarrollado | Rutas conmemorativas, restauración de patrimonio industrial |
| Suroriental Rural | Pachavita, Almeida, La Capilla, Garagoa, Guateque | Rural, comunitario, naturaleza | Media accesibilidad / En fase inicial | Capacitación local y promoción digital del turismo rural |

Nota. Elaboración propia con base en literatura científica y técnica analizada en el capítulo, en especial Inviás, Plan Vial Boyacá 2022–2023.

La propuesta metodológica de González (2022), basada en cartografía temática, resulta especialmente útil para planear inversiones y rutas de desarrollo turístico sostenible. Su análisis espacial identifica patrones de aislamiento, núcleos turísticos en crecimiento, y áreas de conflicto logístico que deben ser abordadas con estrategias diferenciadas.

La Tabla 24 consolida ocho corredores turísticos estratégicos que articulan municipios clave en la oferta cultural, natural, patrimonial y comunitaria del departamento. Esta clasificación se basa en criterios de accesibilidad, estado de desarrollo y especialización temática del destino.

Se destacan tres corredores consolidados o maduros:

Alto Ricaurte – Centro y Valle de Sogamoso, con infraestructura sólida y alto flujo turístico, pero enfrentando desafíos como la saturación estacional o la necesidad de diversificación.

El corredor del Lago de Tota y Altiplano presenta un avance intermedio, con oportunidades en ecoturismo y desarrollo comunitario.

Por su parte, cuatro corredores emergentes o subdesarrollados muestran alto potencial:

El corredor de Alta Montaña (El Cocuy – Güicán) combina singularidad ecológica con baja accesibilidad, mientras que el Valle de Márquez y el corredor Suroriental representan apuestas por el turismo rural, gastronómico y agroecológico.

El corredor Minero-Patrimonial Andino ofrece un modelo singular para el rescate del patrimonio industrial vinculado a rutas del Bicentenario.

Finalmente, el corredor Religioso del Occidente, aunque aún emergente, puede fortalecerse mediante la institucionalización de rutas devocionales y mejoramiento de infraestructura periférica.

Este mapeo funcional proporciona una base para el diseño de políticas diferenciadas por territorio, que articulen sostenibilidad, identidad local y estrategias de descentralización del turismo, priorizando tanto destinos consolidados como áreas con vocación emergente.

En resumen, la segmentación del territorio en corredores turísticos ofrece una guía operativa para definir rutas seguras, encadenamientos intermunicipales y estrategias de promoción que consideren no solo los atractivos turísticos, sino también las condiciones de acceso, seguridad y servicios.

Las restricciones abordadas en este capítulo no solo representan obstáculos logísticos o estructurales para el turismo en Boyacá, sino que inciden directamente en la viabilidad de un modelo turístico sostenible, competitivo y territorialmente equilibrado. La superación de barreras como la informalidad, la inseguridad o la accesibilidad desigual requiere una acción conjunta entre Estado, sector privado y comunidades receptoras. Esto es coherente con el objetivo general del presente libro, que busca identificar condiciones

habilitantes para el desarrollo turístico sostenible del departamento, a partir de un diagnóstico técnico, territorial y multiescalar (MINCIT, 2022; Sánchez, 2002). En tal sentido, el análisis de restricciones no es un fin en sí mismo, sino una herramienta para orientar la priorización de inversiones, el diseño de políticas públicas locales y la coordinación interinstitucional.

Recomendaciones estratégicas

Frente a las restricciones logísticas, de seguridad y de servicios detectadas en el análisis territorial de Boyacá, se plantean una serie de recomendaciones orientadas a mejorar la competitividad turística desde una perspectiva integral, sostenible y territorialmente diferenciada. A continuación, se presentan las recomendaciones que se consideraron más relevantes.

- a. Inversión en infraestructura vial secundaria y terciaria: Se recomienda priorizar intervenciones en vías de acceso hacia municipios con alto potencial turístico pero baja conectividad actual, como Guicán, Mongua, Socha y Pajarito. Estas inversiones deben considerar criterios de seguridad vial, señalización turística, mantenimiento periódico y adecuación para transporte de pasajeros (López, 2022; Sosa, 2011).
- b. Establecimiento de convenios con plataformas digitales: La creación de alianzas público-privadas con aplicaciones de movilidad, mapas interactivos y plataformas de reservas permitiría mejorar la información al viajero, promover rutas seguras, y visibilizar destinos emergentes que no cuentan con posicionamiento turístico suficiente (Martínez & Páez, 2021).
- c. Fortalecimiento de los Centros de Información Turística (CIT): Es fundamental modernizar los CIT con herramientas digitales, señalización multilingüe y protocolos de atención en emergencias. Estas oficinas deben ser articuladas con entidades de seguridad, salud y tránsito para mejorar la atención al turista, especialmente en zonas rurales (Rodríguez & Núñez, 2021; Lemus, 2023).
- d. Formalización gradual del sector turístico rural: La promoción de programas de capacitación, registro voluntario y asociatividad entre

pequeños operadores turísticos permitiría avanzar hacia una formalización progresiva. Esto garantizaría estándares mínimos de calidad sin excluir actores comunitarios que carecen de recursos o conocimiento legal (Muñoz, 2019; Galindo, 2025).

- e. Ampliación de servicios básicos e infraestructura de soporte: Debe priorizarse la instalación de baños públicos, puntos de agua potable, zonas de descanso y conectividad digital en rutas turísticas rurales. Estas inversiones mejoran la experiencia del visitante y reducen los impactos ambientales y sociales de la actividad turística (Ahumada, 2023).
- f. Planificación participativa del turismo local: Se propone fomentar mesas de turismo en los municipios con participación de comunidades, empresarios y autoridades locales, como herramienta para definir prioridades de inversión, visibilizar barreras logísticas y formular proyectos turísticos articulados territorialmente (Lemus, 2023; Galindo, 2025).

En síntesis, las restricciones logísticas, de seguridad y accesibilidad deben ser gestionadas desde una visión de largo plazo, con enfoque de desarrollo rural, sostenibilidad ambiental e inclusión productiva. Estas recomendaciones, más allá de su viabilidad técnica, representan oportunidades para alinear esfuerzos institucionales, atraer inversión y consolidar una oferta turística diversa, segura y de calidad en el territorio boyacense.

Conclusiones

La gestión de restricciones logísticas, de seguridad y accesibilidad no solo es un prerrequisito técnico para el desarrollo turístico, sino también una oportunidad estratégica para articular inversión pública, emprendimientos locales y políticas de desarrollo rural con enfoque territorial. En relación con lo anterior, Boyacá debe transitar hacia una planificación turística integral, participativa y basada en datos, priorizando la infraestructura vial, la profesionalización del sector y la creación de entornos seguros y sostenibles para el visitante. La sostenibilidad turística depende tanto de infraestructura como de gobernanza multiescalar y participación comunitaria, reforzando la relación entre seguridad, logística y planificación descentralizada.

Referencias

- Ahumada- Tovar, D. F. (2023). *Diseño de producto de turismo rural en el municipio de Chivatá, Boyacá* [Tesis de pregrado. Universidad Externado de Colombia]. <https://doi.org/10.57998/bdigital/handle.001.759>
- Arias- Rojas, M. F. (2023). *Análisis de los factores de competitividad del turismo de bienestar en Paipa-Boyacá* [Tesis de maestría. Universidad Externado de Colombia]. <https://doi.org/10.57998/bdigital/handle.001.2807>.
- Asamblea Departamental de Boyacá. (2015). *Ordenanza No. 001 de 2015: Por la cual se adopta la Política Pública de Turismo del Departamento de Boyacá 2015–2025*. Gaceta Departamental de Boyacá. Gobernación de Boyacá. <https://share.google/GKlnGvGuGZdWs9VO0>
- Defensoría del Pueblo. (2021). *Informe defensorial sobre derechos de los turistas y movilidad urbana en Boyacá*. Bogotá. Defensoría Delegada para Movilidad y Servicios Públicos
- Fontur. (2022). *Plan de Promoción de Destinos Turísticos Nacionales 2022–2026*. Fondo Nacional de Turismo. <https://fontur.com.co/sites/default/files/2024-02/PLAN%20SECTORIAL%20DE%20TURISMO%202022-2026.pdf>
- Galindo- Parra, G. N. (2025). *Propuesta Proponer de un negocio en turismo sostenible para la vereda de Baganique Bajo del municipio de Jenesano, Boyacá-Colombia* [Tesis de maestría. Fundación Universidad de América]. <https://repository.uamerica.edu.co/items/f840b0ca-f5cb-48a7-a360-dfc25294960a>.
- Gobernación de Boyacá. (2020). *Plan de Desarrollo Departamental 2020–2023: Boyacá territorio que sigue avanzando*. <https://www.boyaca.gov.co/wp-content/uploads/2020/06/pdd2020-2023boy.pdf>
- González- Martín, C. D. (2022). *Aproximación al análisis espacial de sitios potencialmente turísticos en el departamento de Boyacá en el periodo 2000-2020*. [Tesis de pregrado. Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales]

U.D.C.A]. <https://repository.udca.edu.co/server/api/core/bitstreams/eaea422d-c0f1-4d7d-899e-b409c4a6a88e/content>

González- Tenorio, D. C. (2018). *Proyecto arquitectónico Eco-hotel Quypqua a orillas de la Laguna de Tota Cúitiva, Boyacá* [Tesis de pregrado. Universidad Piloto de Colombia]. <http://polux.unipiloto.edu.co:8080/00004659.pdf>

Hernández- Plazas, L. (2008). *La investigación sobre inventarios turísticos y senderos interpretativos en Boyacá: Incidencia en la política pública en Turismo* [Tesis de Maestría. Universidad Pedagógica].

Lemus- Jaque, W. F. (2023). *Articulación de la administración pública con el turismo comunitario en el municipio de Tota* [Tesis de pregrado, Escuela Superior de Administración Pública]. <https://repositoriocdim.esap.edu.co/server/api/core/bitstreams/54bdeef5-85ac-4da5-8124-54e5de7543a7/content>

Lizarazo-Rosas, P., & Meneses-Pérez, Y. (2023). *Propuesta de inventario al Fondo Documental Acumulado del Instituto de Cultura, Turismo y Bellas Artes de Boyacá ICBA 1981-1997*. [Tesis de especialización. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia]. <https://repositorio.uptc.edu.co/entities/publication/a09940a4-2dfd-4f61-a89b-9245e27d99b1>

López- Pérez, N. Y. (2022). *Plan estratégico de turismo para el municipio de Aquitania como destino internacional* [Tesis de pregrado. Universidad de Boyacá]. <https://repositorio.uniboyaca.edu.co/handle/uniboyaca/894>

Martínez- Callejas, Y. O. & Páez- Parra, M. E. (2021). *Pachavita-Boyacá: transformación digital para el turismo alternativo* [Tesis de maestría. Universidad EAN]. <http://hdl.handle.net/10882/11478>.

Martínez- Ramírez, J. G. (2021). *La puesta en valor de los recursos del municipio de Tuta, Boyacá y su posicionamiento como destino turístico. Una apuesta para el desarrollo local* [Tesis de maestría. Pontificia Universidad Javeriana] <https://repository.javeriana.edu.co/items/0ad68202-e849-4228-a0d7-02fb36a88e47>

- MINCIT- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (2022). *Plan Sectorial de Turismo 2022–2026: Turismo en armonía con la vida*. Fondo Nacional de Turismo (FONTUR). <https://fontur.com.co/sites/default/files/2024-02/PLAN%20SECTORIAL%20DE%20TURISMO%202022-2026.pdf>
- Muñoz- Joya, S. C. (2019). *Turismo gastronómico en Ramiriquí, Boyacá, una oportunidad para el desarrollo sostenible* [Tesis de pregrado, Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca]. <https://repositorio.universidadmayor.edu.co/handle/unicolmayor/65>
- Pérez- Barrera, T. C., & Torres- Pulido, A. L. (2023). “Concurso municipal de silleteros”, una oportunidad para potenciar el turismo en nuevo colón, Boyacá. [Monografía de Grado. Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca].
- Pérez- Rodríguez, C. V. & Espíndola- Estepa, C. A. (2019). *Turismo sostenible para Socha Boyacá a partir de sus aspectos históricos, culturales y naturales*. UNAD [Tesis de especialización, Universidad Nacional Abierta y A Distancia UNAD]. <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/28165/caespindolae.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Policía Nacional de Colombia. (2023). *Boletín de seguridad turística: Series 2019–2023* (Informe institucional). Dirección de Protección y Servicios Especiales – Grupo de Turismo.
- Rodríguez, D. A. B., & Núñez, R. R. J. (2021). Diagnóstico del Entorno Digital de los Guías Turísticos En Boyacá. *TURYDES Turismo y Desarrollo Local Sostenible*, 14(31).
- Salazar- Elejalde, D., & Ramos- Niño, J. A. (2023). *El turismo rural comunitario como promotor para el desarrollo local sostenible en la vereda La Puerta del municipio de Tota, Boyacá* [Tesis de especialización, Universidad Distrital Francisco José de Caldas]. <https://repository.udistrital.edu.co/server/api/core/bitstreams/5e7254db-ce2c-418a-99be-906c6c78cab4/content>

- Sánchez- Nieto, P. V., & Sandoval- Izaquita, L. V. (2024). *Diseño de estrategias de economía circular enfocada en el sector turismo hotelero de Villa de Leyva, Boyacá* [Tesis de pregrado. Universidad de Boyacá]. <https://repositorio.uniboyaca.edu.co/entities/publication/620083ed-8cdd-4148-a25c-3c39fdcbb342>
- Sánchez- Arciniegas, C. I. (2002). Turismo y sostenibilidad del patrimonio cultural: Reflexiones sobre el caso colombiano. En *Turismo y desarrollo sostenible* (pp. 285–300). Universidad Externado de Colombia. <https://repository.udistrital.edu.co/server/api/core/bitstreams/5e7254db-ce2c-418a-99be-906c6c78cab4/content>
- Sosa- Díaz, J. M. (2011). *Lineamientos para el establecimiento del turismo sostenible de naturaleza en el municipio de Puerto Boyacá, Boyacá* [Tesis de pregrado, Universidad Piloto de Colombia]. <http://polux.unipiloto.edu.co:8080/00000003.pdf>.
- Triviño- Pedraza, J. A. (2020). *Evolución del sector turismo y su incidencia en el crecimiento económico del departamento de Boyacá (2000–2016)* [Tesis de pregrado, Fundación Universidad de América]. <https://hdl.handle.net/20.500.11839/7742>